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**Введение**

**Актуальность** изучения социально педагогических аспектов функционирования городских агломераций обусловлена малой изученностью данного вопроса, в то время как в настоящее время практически во всех развитых странах городские агломерации стали ведущими формами территориальной организации и расселения, а роль социальных работников, педагогов и организаторов является одной из ведущих в вопросе социализации личности.

**Проблема исследования –** каковасвязь между фрустрацией, аномией и ретритизмом населения городской агломерации и важнейшими социально-педагогическими аспектами городской агломерации.

**Объект –** социально-педагогические аспекты городской агломерации применяемые к личности с фрустрацией, аномией и ретритизмом.

**Предмет –** связь между явлениями фрустрации, аномии и ретритизма и социализацией личности в городской агломерации.

**Цель:** выявить связь между фрустрацией, аномией и ретритизмом населения городской агломерации и важнейшими социально-педагогическими аспектами городской агломерации.

**Гипотеза:** посредством социально-педагогической деятельности личность внутри городской агломерации с фрустрацией, аномией или ретритизмом можно социализировать, если:

-рассматривать фрустрацию, аномию, ретритизм как временные явления, присущие каждому индивиду при социализации;

-использовать комплексный подход социально-педагогической деятельности, а не оказывать «скорую помощь»;

-оказывать помощь в социальной реорганизации пространства, где находится личность;

­-стимулировать личность для самостоятельного разрешения проблемы посредством поддержки и сопровождения.

**Задачи:**

-раскрыть сущность и определение понятия «урбанизация», «город», «городская агломерация», «фрустрация», «аномия», «ретритизм»;

-изучить взаимосвязь социальной педагогики и городской агломерации;

-выявить специфику социально-педагогических аспектов применяемых относительно личностей с «фрустрацией», «аномией», «ретритизмом»

**Теоретическую и методологическую** основу исследования составили труды следующих отечественных и зарубежных авторов: Л.В. Смирнягина, описывающего агломерацию как место для самореализации личности; Л. Мамфорда называющего город источником передачи культуры; А. В. Мудрика, определяющего регион как мезофактор социализации; Т. Парсонса и Р. Мертона, говорящих об аномии как явлении фрустрации и рассогласование между институционными социокультурными целями; Н. Н. Мельниковой и В. В. Селиванова, рассматривающих стратегии адаптации личности.

**Методы исследования:**

Теоретические методы: анализ научной литературы по проблеме исследования,

**Курсовая работа** состоит из введения, одной главы, заключения, списка используемой литературы. В исследовании рассматриваются теоретические аспекты городской агломерации, содержание понятий «фрустрация», «аномия», «ретритизм».

**Глава 1. Теоретические основы**

1.1. Определение понятия «городская агломерация»

Агломерация в биологии подразумевает скопление микроорганизмов в жидких тканях из-за изменений физических или химических свойств под внешним воздействием [6].

В современных нанотехнологиях [1] это процесс связывания первичных частиц за счет слабых (приводящих к образованию агрегатов) или более сильных (приводит к образованию агломератов) взаимодействий, при этом первичные частицы в значительной степени сохраняют свою форму и размер.

В общенаучном значении агломерация понимается как процесс вычленения из хаоса однородных элементов первичных частиц, с целью трансформации их за счет более слабых под воздействием внешних факторов в единую иерархическую структуру более высокого порядка, более поддающуюся управлению. Первым автором, употребившим термин «агломерация» по отношению к скоплению поселений, был американский ученый А. Вебер [29].

Городская агломерация – компактная пространственная группировка городских поселений, объединенных в единое целое интенсивными производственными, трудовыми, культурно-бытовыми и рекреационными связями. Отражает территориальную концентрацию промышленного производства и трудовых ресурсов, возникает преимущественно вокруг больших городов, а также в больших районах [7, с. 394].

ООН трактует городскую агломерацию как население, размещенное на соседствующих территориях, заселенных городской плотностью, вне зависимости от существующего территориального деления [29].

В отечественной литературе в 10–20-х гг. прошлого столетия термину «агломерация» предшествовали такие понятия, как «хозяйственный округ города», «экономический город», «агломерация» [35]. Однако широкое распространение термин «городская агломерация» получил лишь в 70-х гг. XX столетия [20].

С середины 1970-х гг происходит переход к изучению агломерации в качестве совокупности различных видов жизнедеятельности населения, в том числе отдыха и социального общения. Р.А. Попов, А.С. Пузанов считают, что «агломерация – не административное образование, а естественным образом формирующаяся и развивающаяся форма расселения, продукт самоорганизации людей» [19].

Особая интенсивность агломерационных процессов в СССР в 70-е гг. привела к формированию шести двухъядерных (полицентрических) агломераций: Крымская (Симферопольско-Севастопольская), Днепропетровско-Днепродзержинская, Горьковско-Дзержинская, Ярославско-Костромская, Кавминводская, Фергано-Маргиланская. Наблюдался рост территорий городов-ядер, а также формирование мощных городов-спутников в периферийной зоне, что способствовало росту агломераций в целом.

Базовые критерии городской агломерации:

1) примыкание густонаселенных территорий (городов, поселков и др.) к основному городу (ядру города) без существенных разрывов в застройке;

2) площадь урбанизированной территории значительно превышает площадь сельскохозяйственных угодий;

3) наличие маятниковой миграции – передвижение населения из одного населенного пункта в другой на работу или учебу.

Агломерации подразделяются на моноцентрические, где существует одно ядро (город) и есть города-спутники и полицентрические с несколькими ядрами (городами). Полицентрические агломерации также носят название конубурация.

Конубурация – городская агломерация полицентрического типа, имеющая в качестве ядер несколько более или менее одинаковых по размеру и значимости городских территорий при отсутствии доминирующего центра.

На сегодняшний день на территории Российской Федерации существует от 50 до 100 городских агломераций, находящихся на разных этапах развития. Принято выделять 52 агломерации, 83% из которых расположены в Европейской части страны. Однако, некоторые исследователи, выделяют гораздо большее число сформированных агломераций на территории России, что так же является результатом несовершенства теоретической базы [13].

Исследователи считают, что городская агломерация создает условия для более эффективного использования ресурсов, имеет рациональную форму использования территории посредством взаимодействия соседних поселений.

Городская агломерация приобретает свойства неприсущие каждому отдельному поселению, то есть взаимодействие территорий дает синергию.

В контексте того, что городская агломерация является распространяющимся и закономерным явлением, нам как профессионалам, ответственным за социальное состояние личности, следует шагать в ногу со временем и обратить свой взор на человека внутри данного явления.

Понятие «агломерации» не закреплено в нормативно-правовых актах и является только теоретическим. Это обуславливает существование множества различных классификаций, методологий и отсутствие единого перечня существующих агломераций, а также усложняет практическое применение методик для качественной оценки городских агломераций.

Рассмотрим основные подходы, которые сформировались при понимании «городских агломераций».

1) Экономический – воспринимает агломерацию как организацию экономического пространства, в первую очередь с помощью производственных связей различных промышленных предприятий и ресурсно-финансовой взаимозависимости территорий.

2) Географический – воспринимает агломерацию как совокупность поселений с разного рода связями. Здесь наибольшую роль играют материальные, физические параметры территории.

3) Социальный – воспринимает агломерацию как организацию жизнедеятельности людей, связь разных сообществ хозяйственно-бытовыми связями.

4) Управленческий – воспринимает агломерацию как форму управления населенными пунктами на основе добровольного решения совместных задач.

5) Экологический – способ оптимизации системы населенных мест на основе природно-экологического каркаса.

6) Градостроительный – групповая форма расселения населения, для организации которого необходимо сочетание экономических, географических, социальных, управленческих и экологических подходов в равной степени.

Для нас важен социальный подход, который мы рассмотрим более пристально.

В 1903 году Геддес [15] описал агломерацию как новую форму группировки населения, соответственно элементами этой системы является население, а связи – социальные. Последующие социальные восприятия агломераций в общих чертах перенимали эту структуру. В 2005 году А.А. Угрюмова [35] представляет агломерацию как форму организации экономического пространства и жизнедеятельности населения.

В других социальных подходах агломерация — это все же не просто социальная, а социально-пространственная структура. Так, например, выглядит агломерация в определении Н.Л. Мосиенко [25], при этом элементами считаются локальные территориальные общности с исторически сложившейся идентичностью, связывающиеся за счет открытости границ поселений. П.М. Полян [30] воспринимает агломерацию как пространство, но элементами этой системы выделяют жизненные циклы населения, взаимосвязанные между собой за счет реальных и потенциальных взаимодействий. Е.Г. Анимица и Н.Ю. Власова в 2008 году дают определение агломерации [4] как компактной и относительно развитой совокупности элементов, элементами выделяют город-ядро и пространство вокруг него, а связями потенциальные и реальные взаимодействия, в которые вписывается недельный жизненный цикл населения.

По мнению Леонида Смирнягина [8], агломерация предоставляет своим жителям тысячи социальных ролей — это очень важно для самореализации личности. Эта же мысль отражается в теории идеального города «Гуманополис», которая обосновывает роль городских агломераций как инструмента самореализации личности.

Говоря о городской агломерации, стоит упомянуть и о пространственной структуре вокруг которой или от которой образуется городская агломерация посредством урбанизации – о городе.

Урбанизация – это повышение роли населения в городе, возрастания их роли во всех сферах общественной жизни, преобладание городского образа жизни над сельским.

Урбанизация затрагивает и существенно деформирует структуру пригородов, размеры сельской местности сокращаются. Стремительное развитие пригородов (субурбанизация) и внедрение городских норм условий жизни на селе (рурурбанизация).

Формирование городской агломерации является второй стадией российской урбанизации, после развития города, но перед формированием опорного каркаса расселения (генерализированного урбанистического портрета страны или региона).

Город – это крупный населенный пункт, выполняющий промышленные, организационно-хозяйственные, культурные, но не сельскохозяйственные функции. В России город – это поселение с числом жителей более 12000 человек, где 85% населения не заняты сельским хозяйством [33].

Город – это одновременно и физическая единица совместной жизни, и символ коллективных стремлений и единодушия, вырастающих в его условиях. Главная функция города, по Л. Мамфорду [22], не в создании экономических благ или комфортных условий жизни, а в механизме передачи культурного наследия (heritage).

В.И. Даль дает следующее определение: «Город м. городьба, ограда около жилья, населения // крепость, укрепленное место внутри селения. Кремль // населенное место, признанное за город, городом, которому правительство дало городское управление. Город употребляется также в значении всего общества или всех обывателей города» (Даль, 1994, с. 939).

Город – это, первоочередно, особенное пространство. Городское пространство не просто физически существует, его можно воспринимать многомерно, на уровне социума (место, пространство для социальных взаимоотношений), культуры (место, в котором происходят, разворачиваются исторические события или происходит диалог, взаимопроникновение, объединение сообществ). Например, немецкий социолог Г. Зиммель [2] говорит о городе как о конкретном центре появления, зарождения новых социальных связей, а также как о пространстве, представляющим собой зону локализации отношений по поводу обмена взглядами, мнениями. Из этого следует, что городское пространство, подобным способом, упорядочивает, рационализирует и саму жизнедеятельность городских жителей, задавая им траектории общественного поведения, действия и жизненного пути.

Различные альтернативы, предоставляемые городским образом жизни, создают жителю города потенциальные возможности для индивидуального выбора в различных сферах жизнедеятельности.

Отметим наиболее существенные для социализации человека:

1. информационное поле;
2. вариативность взаимодействия с людьми с разным межличностным уровнем;
3. дифференциация взаимодействий и взаимоотношений;
4. созерцания, знания и применение различных стилей жизни и ценностей на «себя».

Так мы можем сказать, что город в целом дает каждому горожанину потенциально широкие возможности выбора кругов общения, систем ценностей, стилей жизни, а, следовательно, и возможностей самореализации и самоутверждения.

Таким образом, мы сходимся на мнении, что городская агломерация представляется не только административным образованием, но она также носит функцию социально-пространственную, которая рационализирует жизнедеятельность населения, и предназначена для социализации и самореализации личности посредством передачи культурного наследия.

1.2. Содержание понятий «фрустрация», «аномия», «ретритизм» применительно к феномену городской агломерации.

Согласно А.В.Мудрику городская агломерация относится к мезофакторам социализации. Из параграфа выше становится ясно, что городская агломерация в идеализированном плане предоставляет полноценную возможность для социализации личности и его идеального вхождения в существующий социум. Но действительная практика показывает совершенно иной результат [26].

Социализация — это развитие человека на протяжении всей его жизни во взаимодействии с окружающей средой в процессе усвоения и воспроизводства социальных и культурных ценностей, а также саморазвития и самореализации в том обществе, к которому он принадлежит. (А. В. Мудрик)

Социализация – развитие, обусловленное конкретными социальными условиями.

Социализация происходит:

* в процессе стихийного взаимодействия человека с обществом и стихийного влияния на него различных, порой разнонаправленных обстоятельств жизни;
* в процессе влияния со стороны государства на обстоятельства жизни тех или иных категорий людей;
* в процессе целенаправленного создания условий для развития человека, т. е. воспитания;
* в процессе саморазвития, самовоспитания человека.

Так на социализацию личности действуют условия, которые принято называть факторами. Условия или факторы социализации объединяют в 4 группы:

1. мегафакторы (от англ. «мега» — «очень большой, всеобщий») — космос, планета, мир, которые в той или иной мере через другие группы факторов влияют на социализацию всех жителей Земли;
2. макрофакторы (от англ. «макро» — «большой»), влияющие на социализацию страны, этнос, общество, государство;
3. мезофакторы (от англ. «мезо» — «средний, промежуточный»), которые позволяют выделять группы людей по: местности и типу поселка, в которых они живут (регион, село, город); принадлежности к слушателям тех или иных сетей массовой коммуникации (радио, телевидения и др.); принадлежности к определенным субкультурам. На социализацию влияют мезофакторы как прямо, так и опосредствованно через четвертую группу;
4. микрофакторы — факторы, непосредственно влияющие на конкретных людей — семья и домашний очаг, соседство, группы сверстников, воспитательные организации, различные общественные, государственные, религиозные, частные и контрсоциальные организации, микросоциум.

Мудрик говорит о том, что регион, в котором проживает человек — часть страны, представляющая собой целостную социально-экономическую систему, обладающая общностью экономической, политической и духовной жизни, общим историческим прошлым, культурным и социальным своеобразием. В таком же контексте мы можем выразиться о городе подобным образом с тем лишь отличием, что город имеет более конкретные или уменьшенные административно-территориальное рамки и качественные отличия по признакам (особенностям), но полностью повторяет сами признаки.

Регион — это пространство, в котором происходит социализация человека, формирование, сохранение и трансляция норм образа жизни, сохранение и развитие (или наоборот) природных и культурных богатств.

Город — это аккумулятор человеческой мысли, эмоций, чувств, действий человека.

Характерными особенностями региона являются:

1. природно-географические.

Ландшафт, климат, полезные ископаемые, степень урбанизированности, характер экономики, количество и мера стабильности населения.

1. социально-географические.

Плотность населения, характер поселений, мера урбанизированности, традиционные занятия жителей, а также близость - удаленность от других регионов и средства сообщения внутри региона и с другими регионами.

1. климат и экономика.

Определяют степень и характер урбанизированности региона.

1. социально-экономические.

Типы и характер производства на его территории, перспективы развития региона, профессиональный состав жителей и их уровень жизни, экономические связи с другими регионами (порой с другими странами).

1. социально-демографические.

Национальный состав населения, его половозрастная структура, типы семей (полные-неполные, однодетные-многодетные и т.п.), миграционные процессы.

1. исторические и культурологические.

Нрав, стиль жизни, обычаи и приметы, традиции, народные праздники, игры, фольклор, архитектура и интерьер жилищ свойственные населению.

Из вышеперечисленных особенностей можно выделить в нескольких из них урбанизированность. Степень урбанизированности региона влияет на создание условий для социального и культурного развития и самореализации населяющих его людей, определяет мобильность жителей в различных аспектах (социальном, территориальном, профессиональном и др.).

Современная урбанизация — это процесс появления уже не только крупных городов, но и объединений городов — агломераций.

То есть если изменяется место жизни, то изменяется и сама жизнь человека. Естественно, в этом процессе происходят взаимоизменения, что делает такой процесс более живым, не обезличенным.

Но поскольку городская агломерация в современной России развивается стихийно или с малым контролем администрации (которая в основном воспринимает ее как транспортную структуру), то вполне ожидаемо, что агломерация, имеющая два фундаментальных свойства (сближенность образующих их поселений и взаимодополняемость последних) аккумулировала в себе разрозненные, плохо согласованные между собой частные решения.

Пример: человек живущий на периферии агломерации или в сельском поселении приезжая (мигрируя) в город-ядро сталкивается с другими культурными постулатами, которые не соответствуют его ожиданиям. Отсюда личность, чьи ожидания не были оправданы, ощущает фрустрацию, которая мешает успешной социализации и какому-либо дальнейшему саморазвитию, что в частности может привести к кризису идентичности и девиации в дальнейшем.

Фрустрация (от лат. frustratio – обман, неудача, крушение надежд, расстройство планов) – это психологическое состояние, выражающееся в характерных переживаниях и поведении, и вызываемое объективно непреодолимыми (или субъективно воспринимаемыми как непреодолимые) трудностями на пути к достижению цели. Фрустрация может проявляться в гнетущем напряжении, тревожности, чувстве безысходности. Реакцией на фрустрацию может быть уход в мир фантазий, агрессивность в поведении и другие реакции. [3 ] Социальной она становится в том случае, если затрагивает большие социальные группы людей или все общество.

По Талконту Парсонсу аномия – это явление фрустрации, возникающее в ситуации, когда не выполняются ожидания человека, оказывается невозможным удовлетворить значимую для него потребность и тогда возникает разрыв между мотивом деятельности и его результатом [28, с. 79].

Отношение человека к фрустрации может быть различным приспособленческим, то есть подавлением неудовлетворенной потребности или отчужденным, когда господствует желание избежать фрустрации. Соответственно поведение человека может быть активным или пассивным.

При этом приспособленческая активность ведет к инновации, приспособленческая пассивность – к ритуализму, отчужденная активность - к мятежу, а отчужденная пассивность – к ретритизму (уходу).

В данной ситуации третья переменная (отчужденная активность) – это отношение к нормам и «социальным целям», то есть – к человеку, к социуму.

Фрустрация, как и неудовлетворенность служит психологическим индикатором в то время, как аномия затрагивают институциональную сферу общества согласно одним исследователям, но в тоже время существует и индивидуальная аномия.

В качестве социального феномена аномия впервые была описана французским социологом Эмилем Дюркгеймом в 1897 году.

Дюркгейм разработал общий принцип аномии: «некоторые структуры общества оказывают определенное давление на отдельных членов общества, толкая их, скорее на путь неподчинения, чем на путь поведения, сообразующегося с общепринятыми правилами» [12, с. 256].

Данную концепцию принято брать за основу при объяснении причин девиантного поведения, когда аномия принадлежит всему обществу в целом.

После Дюркгейма, в 1951 году, Лео Сроул нарисовал портрет своего современника – жертвы социальной аномии.

Характерные для такого персонажа переживания он сформулировал следующим образом:

1) я чувствую, что влиятельные фигуры в обществе равнодушны к моим запросам и нуждам;

2) в обществе, где нет порядка и неизвестно, что случится завтра, мало чего можно добиться;

3) шанс достигнуть важнейших для меня жизненных целей все меньше;

4) что бы я ни делал, получается, что жизнь проходит даром;

5) я все больше убеждаюсь в том, что не могу рассчитывать на дружескую поддержку со стороны моего непосредственного окружения.

Р. Мертон представляет аномию как рассогласование между институционными социокультурными целями, нормами и способами их реализации, классифицируя поведенческие реакции индивидов. Он указывает на то, что не для всех групп населения возможно достижение определяемых культурой целей законными способами, кроме того различается и степень ассимиляции социальных норм в различных слоях населения.

Мертон рассматривает аномию в контексте социальной структуры, которую представляет в качестве двух взаимодополняющих элементов: определяемые культурой цели (сфера устремлений: цели, намерения, интересы индивидов) и институционные нормы (сфера регуляции и контроля способов достижения целей).

Теория аномии Р. Мертона [24]:

1) конформизм – конформное поведение предполагает одновременное поддерживание человеком и целей, и социально одобряемых средств их достижения;

2) инноваторство – состоит в принятии социально одобряемых целей с отказом от институализированных способов их достижения и внедрении новых приемов незаконного приспособления, в том числе криминальных;

3) ритуализм – социально-одобряемые цели подменяются или игнорируются как находящиеся за пределами достижимого, однако подчинение нравам, ритуалам продолжает поддерживаться с использованием институализированных средств. Ритуалы в этом случае выступают основой ролевой адаптации. Ритуализм обнаруживается в тех группах, где деятельность, первоначально задуманная в качестве средства достижения цели, становится самоцелью;

4) ретретизм – ретретист, хоть и находится в обществе, но не принадлежит ему, так как не приемлет ни социально одобряемых целей, ни институализированных средств их достижения. Он уходит от борьбы за достижение социально одобряемого положения и материального успеха;

5) бунтарство (мятеж) – имеет место в случаях, когда происходит отступление или отказ от принятых целей и средств их достижения одновременно с попытками создать новые идеалы, цели и средства их реализации. Освобождение от общепринятых стандартов, как правило, является результатом неудачи или ограниченности перспектив, что подвигает бунтарей к попыткам ввести «новый социальный порядок». К этой категории Мертон относит мятежников и революционеров.

Существует также и другое направление исследований аномии, связанное с индивидуально-психологическим уровнем этого социального феномена. Психологическая концепция аномии была развита Робертом Макивером и Дэвидом Рисменом.

Макивер определяет аномию как крушение чувства принадлежности индивида к социальному окружению. Он связывает это явление с тремя «проблемными характеристиками современного демократического общества — конфликтом культур, капиталистической конкуренцией и стремительностью социальных изменений» [16]. Человек в состоянии аномии утрачивает свою духовность, нравственные установки и ощущение сосуществования с другими индивидами, также, он не считается с ценностями других людей и придерживается тактики отрицания всего.

Рисмен [36] характеризует аномию как неприспособленность. Рисмен выделяет индивидов, не соответствующих типичному образцу характера эпохи, разделяя их на автономных и аномичных. Автономные индивиды способны самостоятельно оценить степень своего несоответствия поведенческим нормам общества и регулировать ее. Аномичные индивиды не соответствуют принятым в обществе поведенческим нормам.

Посредством социально-педагогической деятельности личность внутри городской агломерации с фрустрацией, аномией или ретритизмом можно социализировать. Острая аномия характеризуется распадом системы норм в обществе, она является причиной психических расстройств, суицида и мятежнических настроений, выливающихся в массовые выступления.

Однако аномия в отдельных случаях может играть положительную роль в обществе, на что обратили внимание некоторые исследователи. Кристиан Бэй считал, что определенная степень аномии необходима для некоторой свободы в обществе: в случае чрезмерного затвердевания норм индивидуальная свобода ограничена.

Аномия и адаптация.

Для социальной психологи и психиатрии XX-го века фундаментальным является постулат, по которому личность подсознательно всегда стремится к интегративному и адаптивному поведению. Многие саморазрушительные действия оказываются понятными, если их рассматривать как попытки адаптации личности к условиям существования. Социальные психологи понимают это как неудачные и часто антисоциальные попытки адаптации.

Вопрос о неосознанном стремлении личности к интеграции не оправдывает антисоциальных поступков. Это правдоподобная гипотеза, позволяющая понять, «как это возможно».

Исследователи выделяют варианты стратегии личности по адаптации.

В. В. Селиванов [32] считает, что поведение человека в новых условиях может характеризовать:

1) пассивная позиция внешней согласованности своих действий с другими;

2) активная позиция, когда личность стремится понять людей и завоевать доверие окружающих, чтобы затем в соответствии со своими устремлениями влиять на них;

3) осторожная установка на «изучение» людей и обстановки; простое приспособление, заискивание перед «сильными» с целью добиться их «покровительства»

Интересной представляется типология стратегий поведения Н. Н. Мельниковой [23]:

1) активная контактная, направленная вовне стратегия (активное изменение среды) характеризуется стремлением активного воздействия на среду с целью ее изменения в соответствии с личностными особенностями и потребностями;

2) активная контактная, направленная вовнутрь (активное изменение себя) стратегия строится на активном изменении себя таким образом, чтобы среда перестала восприниматься как фрустрирующая. Такой эффект может достигаться через изменение восприятия ситуации, системы потребностей и ценностей, отработку адекватных форм поведения и реагирования;

3) активная избегающая, направленная вовне (активный поиск новой, в связи с уходом от среды) стратегия представляет собой прямой уход индивида из ситуации с целью поиска новой среды, которая более гармонировала бы с его свойствами;

4) активная избегающая, направленная вовнутрь (активный уход от контакта со средой и погружение во внутренний мир) стратегия предполагает избегание контакта со средой посредством замыкания во внутреннем мире;

5) пассивная, контактная, направленная вовне (пассивная репрезентация себя) стратегия предполагает стремление самоутвердиться, отстоять своё «Я», часто реализуется через пассивную репрезентацию себя;

6) пассивная контактная, направленная вовнутрь (пассивное подчинение условиям среды) стратегия выражена тенденцией к пассивному подчинению условиям среды.

7) пассивная избегающая, направленная вовне (пассивное выжидание внешних изменений) стратегия, реализуя которую, человек стремится избежать неприятных влияний среды, просто выжидая внешних изменений.

8) пассивная избегающая, направленная вовнутрь (пассивное ожидание внутренних изменений) стратегия внешне похожа на предыдущую, но, руководствуясь ею, человек ожидает благоприятных изменений не вовне, а внутри себя.

Таким образом, мы говорим о том, что существует социальная аномия как явление фрустации, когда не выполняются ожидания человека, происходит разрыв между мотивом деятельности и его результатом. Личность же совершая закономерные попытки адаптации может идти социально одобряемым или неодобряемым путем в зависимости от применяемого поведения (активного или пассивного). События адаптации совершаются внутри социально-пространственной структуры – городской агломерация, которая несет разнообразные культурные ценности и порождает их столкновения.

1.3 Связь фрустрации, аномии, ретритизма с социально-педагогическими аспектами городской агломерации.

Одной из центральных для социальной педагогики всегда была и остаётся проблема взаимоотношений личности и общества.

Фрустрация, аномия, ретритизм – это кризисные состояния, как индивида, так и общества в целом. Состояние общества детерминирует состояние личности и поскольку мы не в состоянии изменить все общество и отрегулировать происходящие процессы, то нам, как специалистам, остается лишь работа с человеком по адаптации его в существующий социум.

Все факторы, приводящие личность к дезадаптации, согласно исследованиям, растянуты во времени, стрессы носят хронический характер, следовательно, отклоняющееся поведение проявляется не мгновенно.

То есть мы говорим об аномии общества, которая связана с его переходным положением, когда связь со старым уже разрушена, а новое еще отсутствует или находится в начальной стадии развития. Данное явление тесно связано со стихийной урбанизацией территорий, что в последствии приводит к разрыву целостности и столкновением новых культурных ценностей развитых районов с пережитками территорий только вступающих на этап развития.

В России аномия имеет стабильно тяжелый характер. Общество пребывает в условиях динамического равновесия между процессами повреждения и восстановления, которое сдвигается то в одну, то в другую сторону, но не приближается к уровню катастрофы – мятежа [14].

Такой разрыв между ценностями в обществе, уже находящимся в аномии, подталкивает личность к поиску адаптивного поведения, что в большинстве случаев проявляется как девиантное.

Отвечая на вопрос, что главным образом детерминирует в настоящее время девиантное поведение (преступность как его тяжелейшую разновидность и социальную аномию в целом), можно сказать, что это те изменения в социальных отношениях общества, которые получили отражение в понятии «маргинализация», то есть «неустойчивость», «промежуточность», «переходность». Главным признаком маргинализации является разрыв социальных связей, причем в классическом случае последовательно рвутся экономические, социальные и духовные связи.

Экономические связи рвутся в первую очередь и в первую же очередь восстанавливаются. Медленнее всего восстанавливаются духовные связи, ибо они зависят от известной «переоценки ценностей».

Маргинализация общества – это не единственный фактор усиления девиантного поведения. Но этот фактор становится доминирующим именно в нынешних условиях [21].

Культурный подход, определяющий маргинальность как состояние групп людей или личностей, поставленных на грань двух культур, участвующих во взаимодействии этих культур, но не примыкающих полностью ни к одной из них.

Следовательно, социальная аномия приводит к маргинализации населения, которое по Мертону имеет свое проявление в ретритизме, но поскольку маргинальность это «пограничность». А наличие давление на индивида со стороны двух разных культурных групп приводит к уходу личности в свой мир, что является закономерной и приемлемой адаптацией для него в существующих условиях.

Однако маргинальные элементы предпринимают попытки повторного встраивания в социальную систему [17]. Это может привести к интенсивной массовой мобильности. В отличие от конкретных девиации, они еще не представляют прямой угрозы обществу, но являются непредсказуемыми и потому представляются как фактор. Поэтому общество стремится либо возвратить эти группы «в нормальное состояние», либо изолировать их.

В контексте городско агломерации можно осознать, где в пространственной структуре и как проявляется девиация. Данными вопросами задавались, например, урбанистические исследователи из Чикаго.

Парк в работе «Город как социальная лаборатория»: «По сути дела, большинство наших обычных поведенческих проблем фактически решается (если решается вообще) за счет перемещения индивида из той среды, где он ведет себя плохо, в ту среду, где он ведет себя хорошо.» [9, с.14].

Эрнест Берджесс [10] использовал метод социального картографирования для исследования городского сообщества в Чикаго. Особое внимание Берджесса в исследованиях городской среды было направлено на процессы социальной и личностной дезорганизации.

Из совокупности этих карт появилась идея о том, что существуют определенный образец и структура города и что различные типы социальных проблем коррелируют друг с другом.

Первыми социальными картами Чикаго, созданными Берджессом и его учениками, были карты распределения юношеской преступности. Эта карта показала, что юношеская преступность сосредоточивается в определенных районах города и имеет тенденцию к убыванию в других районах. По данным картографирования, малолетние преступники концентрировались в так называемых районах «распада» и в «переходных» районах. Их почти не было в благоустроенных фешенебельных районах.

Главный вывод Берджесса состоит в том, что преступность и другие социальные проблемы следует рассматривать не с точки зрения социальной патологии, а в контексте взаимодействия и приспособления. Следовательно, задачей городского управления является социальная реорганизация городских районов, то есть урбанизация.

Как было сказано выше, что маргинальные элементы предпринимают попытки повторного встраивания в систему, а общество стремится возвратить эти группы «в нормальное состояние», то мы можем говорить о наличии восходящей мобильности.

Мобильность представляет собой процесс перемещения из одной социальной позиции в другую, где маргинальность собственно является переходом. Э. Хьюз отметил важность переходных фаз, часто отмечаемых ритуалами перехода, которые переводят нас «от одного образа жизни к другому... от одной культуры и субкультуры к другой», следовательно, личность будет «маргиналом» до тех пор, пока не произойдет переопределения ситуации» [5, с 80].

Если мы признаем временный характер маргинальности, которая существует из-за аномии общества в целом, то мы сможем прийти к решению о способах работы с индивидами, которые находятся в этом состоянии продолжительное время, адаптируясь к условиям самостоятельно, посредством ухода в свой мир в лучшем случае, а в худшем – проявление разнородной агрессии.

Подход к решению проблемы маргинальности в обществе должен основываться на том, что маргинальность рассматривается, прежде всего, как объект контроля и управления на общегосударственном уровне. Полное решение этой проблемы связано с выходом страны из кризиса и стабилизацией общественной жизни, формированием устойчивых функционирующих структур, что реально делает эту перспективу отдаленной. Однако существует необходимость и потенциальные возможности общественно-приемлемого решения проблемы маргинальности с помощью целенаправленного управленческого воздействия на различные группы факторов, детерминирующих это явление, и на конкретных, локальных уровнях.

Социально-педагогическим аспектом в любом пространстве является формирование социально активной личности, то есть помощь в адаптации, социализации и развитие навыков для дальнейшей самореализации личности. По определению М.И. Рожкова – цель социально-педагогической деятельности – продуктивное содействие человеку в его адекватной социализации, активизирующее его участие в преобразовании социума.

В работе с маргинализированной личностью, нуждающейся в социальной услуге, используют социально-психологическую работу, индивидуальные психологические консультации, социальной помощи и ухода за больным, медико-социальный патронаж, правовое консультирование и т.д.

Через социально-педагогическое сопровождение реализуется задача содействия в преодолении трудностей социализации, возникающих проблем отношений с окружающей социальной средой. Именно сопровождение, включающее в себя помощь и поддержку, предполагает не решение проблемы за индивида, а стимулирование его самостоятельности в решении его проблемы. Особенно это важно в том случае, когда маргинализация проявляется в ретритизме и пассивности.

Основой современной деятельности по взаимодействию с девиантными и маргинальными (крайней степени) членами общества являются два подхода: поддерживающий и запрещающий.

Поддерживающий (трансформационный) подход к социально ориентированной деятельности исходит из следующих принципов:

1) целевой группой для специалистов являются клиенты, находящиеся в трудной жизненной ситуации;

2) специалисты пытаются преобразовать маргинальные группы, группы с девиантным поведением в социально положительные группировки (молодежные клубы, объединения и т.п.) путем предоставления клиентам альтернативы социально-одобряемой деятельности;

3) благодаря данному предположению часто происходят положительные изменения в системе ценностей как целевой группы в целом, так и ее отдельных представителей.

Запрещающий подход (или «подход запугивания») включает в себя деятельность, основанную на следующих принципах:

1) активное присутствие и контроль специалистов в сфере деятельности целевой группы;

2) ориентация на криминогенные и потенциально неблагополучные районы города, а не на определенные группы девиантов;

3) сосредоточенность работников на конкретных актах насилия в среде;

4) реализация посреднических функций в конфликтах между отдельными группировками (например, молодежными бандами).

Суть концепции в быстрой реакция и контроле при возникновении кризисных ситуаций и актов насилия. В отличие от трансформационной модели запрещающий подход концентрируется на тяжелых преступлениях.

Также существует технология «социальный патруль». Эта технология реализуются через использование мобильного коллектива специалистов, ежедневно на автомобиле посещающего определенные места населенного пункта. И Технология работы со случаем (англ. social casework или case managment) позволяет в ходе взаимодействия с социальным педагогом решать актуальные проблемы клиента [27].

Однако после оказания неотложной помощи для предотвращения повторения ситуации десоциализации необходимо осуществлять работу по сопровождению личности.

Таким образом, мы понимаем маргинальность как переходную позицию личности, которая оказывается в обстоятельствах аномичного общества, существующую в пространстве городской агломерации из-за неравномерной урбанизации. Для успешной адаптации и появления восходящей мобильности социальный педагог должен осуществлять социально-педагогическое сопровождение, оказывающее стимулирование на личность по решению его же проблемы самостоятельно.

Заключение

Городская агломерация – компактная пространственная группировка городских поселений, объединенных в единое целое интенсивными производственными, трудовыми, культурно-бытовыми и рекреационными связями. Это социально-пространственная структура с элементами в виде города-ядра и пространства вокруг него, а также а связями потенциальные и реальные взаимодействия, в которые вписывается недельный жизненный цикл населения. Агломерация предоставляет своим жителям тысячи социальных ролей, что важно для самореализации личности. Однако в реальной практике неконтролируемой государством урбанизации территорий некоторые из них не развиваются равномерно, что приводит к наличию разрывов и пограничных районов.

Человек, который выполняет маятниковую миграцию из своей периферийной зоны с одними культурными ценностями в город-ядро, где они отличаются со временем, начинает ощущать фрустрацию как явление аномии общества, в которое он делает попытки социализации. В дальнейшем аномия общества приводит к личной аномии и разрыву связей, уходу в свой мир и в конце к девиации.

В рамках социальной педагогики процессы маргинализации населения можно отследить с помощью методов картографирования и в дальнейшем оказывать социально-педагогическую поддержку и сопровождение, которая из пассивно адаптированной сделает личность активно адаптируемую.
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