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**Аннотация.**

Семья – это важнейший социальный институт, существование и функционирование которого обусловлено действием ценностно-нормативных, этических и культурно-исторических тенденций. Современная Российская семья претерпевает множество серьезных изменений под влиянием различных тенденций, которые впоследствии оказывают влияние как на саму семью, так и на всё общество. В данной курсовой работе рассматриваются тенденции изменения современной семьи в России, и как они протекают. Исследуются современные формы брака, их виды, структура, половые роли, положительные и отрицательные стороны и как они влияют на будущее семьи. Также рассматриваются социальные проблемы, связанные с низкой рождаемостью, с разделением родительства и супружества и увеличением количества людей, не желающих юридически оформлять свой брак.

**Оглавление**

Введение

Глава 1. Понятие семьи и ее структура.

1.1. Семья как социальный институт.

1.2. Типы семьи.

1.2.1. Патриархальный тип семьи.

1.2.2. Детоцентрический тип семьи.

1.2.3. Супружеский тип семьи.

1.3. Жизненный цикл семьи.

1.4. Функции семьи.

1.5. Структура семьи.

Глава 2. Проблемы и перспективы современной семьи.

2.1. Проблемы современной семьи.

2.2. Современная семья и ее будущее.

Вывод.

Список литературы.

**ВВЕДЕНИЕ**

В последние время значительно возросло внимание к проблемам брака и семьи. Семейная психология — это наука о том, как люди объединяются в брачные пары, каким образом создают семью и как организуют свое совместное существование (Шнейдер Л.Б. «Семейная психология»). Семья - главный институт общества. В свою очередь институт семьи включает множество более частных институтов, а именно институт брака, институт родства, институт материнства и отцовства, институт собственности, институт социальной защиты детства и опеки и другие. Усиленное общественное внимание к семье и браку связано с современным демографическим развитием. Говоря о демографическом развитии общества, я не имею в виду лишь простой рост населения. Важно, чтоб он сопровождался положительными качественными сдвигами, чтоб возрастал общий культурный уровень населения, что в свою очередь благоприятствует высокому уровню воспитания детей.

Шнейдер Л.Б. в своей книге «Семейная психология» утверждает, что применять научные психологичес­кие методы к изучению семьи не просто. Пробле­мы семьи и брака трудно доступны для изучения, и это связано с:

а) разработкой и внедрением такого диагностическо­го инструментария, который бы не наносил ущерб респондентам в их семейной жизни;

б) учетом влияния самого факта участия испытуемых в исследовании на их внутрисемейные отношения и психическое состояние;

в) характером воздействия экспериментатора на образ жизни в семье, близость и интимные отношения.

Очень разнообразен комплекс проблем, с которым сталкивается в настоящее время институт семьи, к ним относятся:

•обвальное увеличение количества разводов и, как следствие, рост количества неполных семей;

• падение рождаемости ниже уровня возможности воспроизводства населения;

• отсутствие отцов в семейной системе;

• увеличение количества семей с признаками дисгармоничного воспитания детей и рост социального сиротства;

• качественное изменение взаимоотношений между членами семьи, выражающееся в обеднении общения, дефиците эмоционального тепла, низкой информированности родителей о потребностях и проблемах ребенка.

Ю. Б. Гиппенрейтер в книге Лысова А. В. «Психология семьи» указывает, что обыденные психологические знания легкодоступны, но воспользоваться ими трудно. Таким образом, существуют различия между житейской и научной психологией.

1.Объектом житейской психологии всегда выступают конкретные люди. Индивидуальный психологический опыт в основном составляется из опыта общения и взаимоотношений с ближайшим окружением. Объект научной психологии исторически изменялся и включал в себя многообразные проявления человеческой психики.

2.Знания житейской психологии связаны с конкретными ситуациями и конкретными людьми и поэтому ситуативны и мало обобщены. Часто они выражаются образно, метафорически. Знания научной психологии фиксируют факты и закономерности поведения, общения людей. Как правило, они выражены в понятиях.

3.Житейские знания о психологии человека приобретаются путем непосредственного наблюдения за другими людьми и самонаблюдения. Научная психология для получения новых знаний и их логического структурирования использует целый арсенал методов.

Кризис института семьи, провоцируя кризис процесса первичной социализации детей, которые в ней воспитываются, в итоге приводит к социальным проблемам всего общества. Психология семьи, как относительно новое направление возникла и развивается в первую очередь в целях помощи семье в разрешении вышеперечисленных проблем, и ее теоретическим фундаментом во многом является обобщенный опыт такой помощи.

Так, предметом исследования данной работы являются перспективы и проблемы современной семьи. Объект исследования – положение семьи в современном обществе.

Целью исследования данной курсовой работы является рассмотрение и изучение проблем и перспектив семьи, её функций и видов, а также культурно-исторического развития, вопроса рождаемости, количества и причин разводов.

Задачи, которые предстоит решить в этой курсовой работе:

1. Рассмотреть семью как социальный институт.

2. Изучить типы и функции семьи, её структуру.

3. Разобрать проблемы современной семьи.

4. Исследовать перспективы современной семьи.

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

**ГЛАВА 1. Понятие семьи и ее структура.**

**1.1.Семья как социальный институт.**

Современная семья и ее проблемы являются объектом исследования целого ряда наук - психологии, педагогики, социологии, демографии, экономики. Специалисты изучают динамику отношений в браке, причины одиночества и распада семьи, особенности семейного воспитания и др.

В наше время личность получила относительную независимость от семьи, изменился характер восприятия семейных отношений. Наиболее значимыми стали не родственные, объективно заданные отношения, а супружеские, основанные на свободном выборе, именно они являются центральными в семье. Изменения в сфере супружества влекут за собой изменения взаимоотношений старшего и младшего поколений в семье.

Семья — это социальная система, то есть комплекс элементов и их свойств, находящихся в динамических связях и отношениях друг с другом. Семья — это “живой организм, напоминающий скорее пламя, чем кристалл” (Варга А.Я. «Системная семейная терапия»).

Еще одно популярное определение семьи принадлежит А.Г. Харчеву: "Семья – это исторически-конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми; это малая социальная группа,  члены которой связаны брачными или родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, и , социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения." (Харчев А.Г. Брак и семья в СССР).

-По определению А. И. Антонова, семья — это основанная на еди­ной общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества – родительства - родства*,* и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи. Антонов А.И. считает, что лишь наличие такого триединого отно­шения позволяет говорить о  конструировании семьи как таковой в ее строгой форме.

Семья представляет собой очень древнее образование. Глядя назад можно заметить признаки существования семьи во всех цивилизациях, сведения о которых нам донесла история. Как пишет в своем исследовании Н. Аккерман: "Изначально понятие "семья" включало не только отца, мать и детей. Под семьей подразумевалось все домашнее хозяйство, функционирующее как единое целое, включая людей, живущих под одной крышей или подчиняющихся власти одного человека. Помимо собственной семьи, сюда включалась многочисленная родня, слуги, рабы и даже собаки". История говорит нам о том, что состав семейной группы сильно зависит от социального строя, экономического уклада, образа жизни в целом, то есть, в конечном счете, от способности удовлетворять свои материальные потребности. В каждой последующей цивилизации структура и функции семьи, как единого целого, претерпевали существенные изменения. Выживание семьи зависит от успешности ее адаптации к меняющимся жизненным обстоятельствам. Меняющийся образ жизни неизбежно ведет к переменам в сущности семьи, но в то же время, несомненно, что семья переживет любой экономический уклад или социальный строй, другой вопрос, какова же будет динамика отношений и система взаимодействия в семье с меняющимися социальными влияниями.

Современная семья представляет собой продукт социальной эволюции. Семья с течением времени постепенно меняется в зависимости от социальных и культурных перемен. Современная семья представляет собой гораздо более свободную во всех отношениях группу, чем когда-либо в прошлом, обусловлено это социальными и экономическими преобразованиями. С точки зрения Н. Аккермана: "Неверно, что семья представляет собой опору общества, скорее общество моделирует форму и функции семьи в целях ее максимальной эффективности".

Семейные узы существуют благодаря родственным связям, они опираются на комплекс основных факторов - биологических, социальных, экономических. С биологической точки зрения, семейные узы обусловлены общими для мужчины и женщины потребностями в любви, их стремлением к продолжению рода, а также продолжительным периодом зависимости ребенка от родителей. Однако, как считает Н. Аккерман: "С психологической точки зрения: члены семьи объединены взаимозависимостью для удовлетворения своих эмоциональных потребностей, экономически они связаны зависимостью друг от друга при удовлетворении материальных нужд".

Таким образом, единство семьи основано на общих потребностях и совместном их удовлетворении, как в физическом, так и в психическом планах.

Семья, как любая живая система, существует и развивается под действием двух основных законов: **гомеостаза и развития.** В книжке А.Я.Варга "Системная семейная терапия" они рассматриваются подробнее. Оба эти закона существуют и действуют одновременно.

Закон гомеостаза - любая система стремится сохранить существующее положение любым путём. Причем этот закон относится как к функциональным семьям, так и для дисфункциональных семей. Положение в семье мучительное, но она стремится сохранить это положение и делает его стабильным. Любые перемены пугают семью. Нарушение этого статуса всегда болезненно для всех членов семьи, несмотря на то, что события могут быть и радостными, и долгожданными, например, рождение ребенка, распад мучительного брака и т.п. Она считает, что перемены хуже чем существующее положение. Закон гомеостаза делает понятным, почему в семье многие годы могут сохраняться проблемы.

Как показывают исследования Джея Хейли, благодаря стремлению не допустить ухода повзрослевшего ребенка из семьи и тем самым сохранить семейную структуру родители способны терпеть любое психопатологическое поведение подростка к полному изумлению всех посторонних. То есть, семейная система никуда не хочет двигаться и на уровне индивидуального сознания человека, перемены пугают больше, чем то, что есть.

Закон развития - любая открытая система стремится развиваться и пройти свой путь от 0 до завершения. Источник творческих сил заложен внутри семьи. На уровне семьи закон развития проявляется в том, что семья как система должна прожить свой жизненный цикл, который представляет собой последовательную смену основных событий или стадий.

Таким образом, семья не есть нечто статичное, наоборот, семья представляет собой живую, развивающуюся, постоянно меняющуюся гибкую систему, чутко реагирующую адаптационными изменениями на внешние и внутренние воздействия. Далее рассмотрим типы, функции и структуру семьи, чтобы иметь о ней более полное представление.

**1.2.Типы семьи.**

**1.2.1. Патриархальный тип семьи.**

Самым распространенным типом семьи является патриархальный тип. Название говорит само за себя – мужчина глава рода. Глава принимает важные решения, решает судьбу своих детей, распоряжается средствами и т.д. Этот тип опирается на зависимость жены от мужа и детей от родителей.

Согласно периодизации этнографа М. М. Ковалевского, патриархальная семья пришла на смену матриархата. Главенство женщины в семье имело место во время охотничьего быта, примерно 2 миллиона лет назад, но с переходом к земледелию и образованию общин, женщина утратила свои права как главы, имущество начало становиться объектом собственности семьи, после чего право распоряжаться получил мужчина. Родство стали отмечать по мужской линии, вся община подчинялась одному человеку – отцу, мужу. В это же время появилось понятие права наследования, которое сохранилось в некоторых странах и по сей день.

И.С. Голод считал, что патриархальная моногамная семья — семья, основанная на доминировании старшего в роду мужчины, зависимом положении жены — от мужа, детей — от родителей. В патриархальной семье сыновья не отделяются от отцовской семьи, а приводят жен в семью своего отца, дочери же уходят в семьи мужей и меняют фамилию. Это семья, в которой наименование рода (фамилия), счет родства и право наследования ведутся по мужской линии, а виды работ разделены между мужчинами и женщинами. Мужчины выполняют работы преимущественно по обеспечению семьи ресурсами, женщины — внутренние домашние обязанности.

В России патриархальные принципы, хотя и не в такой открытой форме, но все же присутствуют. Есть две патрилинейные традиции: невестка меняет свою родовую фамилию на фамилию мужа; при названии новорожденного используется перечень семейных имен. Другая центральная ось семьи: отношения родители - дети. В традиционной семье на протяжении многих лет господствовала родительская власть и авторитарная система воспитания.

Смысл патриархальной моногамии упрощенно можно свести к двум принципам: жесткой половозрастной субординации и отсутствию индивидуальной избирательности на всех стадиях семейного цикла (Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ).

Неотъемлемые признаки:

1.явная зависимость жены от мужа, детей от родителей;

2.главенство мужа, имеющего большой авторитет;

3.наследники исключительно мужчины;

4.наиболее уважаемые люди – пожилые, с их мнением считались все;

5.четкое разделение на мужские и женские обязанности;

6.молодые люди не могли знакомиться, и тем более женится без разрешения родителей.

**1.2.2. Детоцентрический тип семьи.**

Со второй половины ХIХ века в Европе формируется детоцентристский тип семьи. По И.С. Голоду для него характерно возвышение роли частной жизни, чувственной стороны брака и интимности. Более или менее равноправные отношения между мужем и женой привели к появлению зависимости экспрессивной удовлетворенности от супружества с одной стороны, а с другой - к осознанию того, что сексуальность, практикуемая в границах брака, не сводима к деторождению. Все это наводит супругов на мысль о необходимости планировать время рождения детей и их количество. В силу этого ограничивается репродуктивный период (в пределах 5-10 лет), и как правило рождение одного-двух детей. Желанный ребенок становится объектом родительской любви и стойкой привязанности.

Наряду с карьерой ребенок становится средоточием интересов родителей, и значительная часть бюджета семьи расходуется на обеспечение потребнос­тей ребенка, на его воспитание и образование. В связи с новыми потребностями семьи развивается индустрия специального детского питания, детской одежды, дет­ских игр и игрушек, детских музеев, детской литерату­ры, кино. Появляется множество об­разовательных центров и обучающих программ, специально разрабатываются программы, облегчающие вхождение в профессиональную деятельность, увеличивается продол­жительность детства, а включение ребенка в систему труда отодвигается на более поздний срок. Вследствие этого ребенок привыкает быть главным в семье, находиться в центре внимания, приучается к тому, что все делается для него. Это приводит к возрастанию детского эгоцентризма.

Неотъемлемые признаки:

1. более или менее равноправные отношения между мужем и женой;

2.осознание того, что сексуальность не сводима только к деторождению;

3. исчезает обычай многодетности;

4. стремление дать детям возможное лучшее образование;

5. дети являются смыслом жизни для родителей.

Голод С.И. считает, что детоцентристский тип семьи - существенный шаг в эволюции моногамии. Лучшее доказательство этому, по мнению Голода С.И. - детальное рассмотрение характера супружеских отношений, а затем и отношений порождения.

Исходя из эмпирических материалов Голода С.И. (опрос 1978,1981 и 1989 гг.), существует семь адаптационных ниш: духовная, психологическая, сексуальная, информационная, родственная, культурная и бытовая. Эти ниши имеют подвижную иерархизированную структуру, сдвиги в ней предопределяются стадией развития индивидуальной семьи. К примеру, в начальной стадии, т. е. в промежутке между вступлением в брак и рождением ребенка, иерархия такова: духовная, психологическая, сексуальная и культурная. На следующей стадии «культурная» вытесняется «бытовой».

Между адаптационными нишами существует тесная связь. Соответственно, если отсутствует психологическая, бытовая или духовная совместимость, то вряд ли будет сексуальная гармония.

**1.2.3. Супружеский тип семьи.**

В последние десятилетия наблюдается зарождение еще одного типа семьи, который Голод С.И. условно назвал супружеским. В такого рода семье стратегическое отношение определяется не родством (как в патриархальной) и не родительством (как в детоцентристской), а свойством.

Супружеская семья возникла в 60-е гг. XX в. Как результат женской и детской эмансипации. Основная линия взаимоотношения, вокруг которой строится эта семья, — отношения между мужем и женой. Эти отношения строятся на стремлении к максималь­ному раскрытию своей человеческой природы на ос­нове интимности и автономии. Супружеская семья - наименее стереотипное образование. Если иметь в виду зрелую ее стадию, то здесь открываются уникальные возможности для отхода от зависимых отношений и раскрытия деятельной палитры по всем составляющим: муж - жена, родители - дети, супруги - родственники, дети - прародители. Другими словами, в границах одного семейного типа возникают разнообразные и богатые отношения между полами и между поколениями, возможности индивидуальной самореализации для всех.

По И.С. Голоду, супружество - это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое свойственными ему ценностями. В основе этого – не институциональный характер связи и симметричность прав и ответственности обоих супругов. Это и указывает на недавнее происхождение.

Неотъемлемые признаки:

1. обязанности членов семьи не закреплены жестко, могут меняться в зависимости от ситуации, личных предпочтений каждого из членов семьи;

2. главной ценностью в такой семье признается автономия личности, свобода выбора и уважение права партнера на этот выбор;

3. все вопросы в партнерской семье решаются путем обсуждений, причем участвуют в обсуждениях все члены семьи, в том числе дети в меру своих возрастных возможностей;

4. на первый план выступает забота о развитии каждого из ее членов – как супругов, так и детей.

5. Стратегические отношения определяются не родством и не порождением, а свойством.

**1.3. Жизненный цикл семьи.**

Брак – это исторически меняющаяся социальная форма отношений между женщиной и мужчиной, благодаря которой общество упорядочивает половую жизнь и устанавливает супружеские и родственные права и обязанности.

Семья представляет более сложную систему отношений, чем брак, так как она может объединять не только супругов, но и их детей, и даже других родственников. Поэтому семью следует рассматривать не просто как брачную группу, а как социальный институт, т. е. систему связей и отношений индивидов, выполняющих функции воспроизводства человеческого рода и регулирующих отношения на основе определенных ценностей и норм.

Семья как социальный институт проходит ряд этапов, последовательность которых складывается в семейный цикл или жизненный цикл семьи. А. Г. Харчев выделил основные фазы жизненного цикла семьи:

1. вступление в брак – образование семьи;

2. начало деторождения – рождение первого ребенка;

3. окончание деторождения – рождение последнего ребенка;

4. "пустое гнездо" – вступление в брак и выделение из семьи последнего ребенка;

5. прекращение существования семьи – смерть одного из супругов.

На каждом этапе семья обладает специфическими социальными и экономическими характеристиками, и представляет собой определенный этап в жизни семьи.

Люди всегда объединялись в семейные группы, чтобы удовлетворить свои потребности. Структура потребностей человека, которые побуждают его объединиться в семейные группы много, но согласно модели американского психолога А. Маслоу, они делятся на:

1. на физиологические и сексуальные потребности;

2. экзистенциальные потребности в безопасности своего существования;

3. социальные потребности в общении;

4. престижные потребности в признании;

5. духовные потребности в самореализации.

Необходимость в удовлетворении своих собственных потребностей побуждает людей создавать семьи. Только в этом социальном институте человек может удовлетворить те нужды, которые он не сможет реализовать в другом месте.

**1.4. Функции семьи.**

Для отечественной науки укоренившейся является проблема функций семьи. Сущность семьи отражается в ее функциях. Существует много классификаций функций семьи, рассмотрим некоторые из них.

Основными функциями семьи*,* по мнению И. В. Гребенникова (Андреева Т. В. «Семейная психология»), являются:

-*репродуктивная* (рождение де­тей, продолжение человеческого рода);

-*экономическая* (общественное производство средств к жизни, восстановление истраченных на производстве сил взрос­лых членов, ведение своего хозяйства, наличие своего бюджета, организация потребительской деятельности);

- *воспитательная* (формирование личности ребенка, регулярные воспитательные действия семейного состава на каждого своего члена в течение всей его жизни, постоянное вли­яние детей на родителей и других взрослых членов семьи);

-*коммуникативная* (посредничество семьи в контакте своих членов со средствами массовой информации, литературой и искус­ством, влияние семьи на различные связи своих членов **с** окружающей средой и на характер ее восприятия, организация внутрисемейного общения, досуга и отдыха).

М. С. Мацковский основные функции современной семьи дополняет следующими: хозяйственно-бытовой, социально-статусной, эмоциональной, сексуальной, сферой первичного социального конт­роля, сферой духовного общения.

Некоторые авторы выделяют специфические и неспецифические функции семьи (Харчев А. Г; Антонова И., Медков В. М; Навайтис Г ). Согласно А. Г. Харчеву, специфические функции семьи вытекают из сущности семьи и отражают ее особенности как социального явления, тогда как неспецифические функции, это те, к выполнению которых семья оказалась принужденной или приспо­собленной в определенных обстоятельствах.

Специфические функции семьи,к которым относятся рождение (ре­продуктивная функция), содержание детей (экзистенциальная функ­ция) и их воспитание (функция социализации), остаются при всех изменениях общества, хотя характер связи между се­мьей и обществом может изменяться.

Неспецифические функции семьи,связанные с накоплением и пе­редачей собственности, статуса, организацией производства и по­требления, отдыха и досуга, с заботой о здоровье и благополучии чле­нов семьи, с созданием микроклимата, способствующего снятию напряжений и самосохранению. Все эти функции отражают истори­ческий характер связи между семьей и обществом, раскрывают исторически переходящую картину того, как именно происходит рожде­ние, содержание и воспитание детей в семье (Антонов А. И., Мед­ков В. М.).

В отдельные исторические периоды семья выполняет все или по­чти все вышеназванные функции, в другие периоды часть из этих фун­кций берет на себя государство.

Г. Навайтис в качестве наиболее важной особенности функций семьи выделяет комплексность. Каждая потребность, удовлетворяемая семьей, может быть удовлетворена и без нее, но только семья позволя­ет удовлетворить их в комплексе, который в случае сохранения семьи не может быть распределен между другими людьми. Такое понимание функций семьи, по мнению автора, позволяет обо­снованно отделить семью от других, похожих на нее по некоторым признакам малых групп (например, пар, поддерживающих постоян­ные сексуальные отношения) (Навайтис Г). Этот же автор, исхо­дя из семейных функций, перечисляет несколько групп потребностей, которые удовлетворяет семья:

а) потребности, связанные с отцовством и ма­теринством;

б) потребности, связанные с созданием и поддержанием материальных условий жизни семьи;

в) потребности в фи­зической и психической интимности.

**1.5. Структура семьи.**

Существует огромное количество различных вариантов состава, или струк­туры семьи. Рассмотрим некоторые классификации, данные в учебнике Андреевой Т. В. «Семейная психология»:

* «нуклеарная семья» - состоит из мужа, жены и их детей;
* «пополненная семья» - увеличенный по своему составу союз:  
  супружеская пара и их дети, плюс родители других поколений,  
  например бабушки, дедушки, дяди, тети, живущие все вместе  
  или в тесной близости друг от друга и составляющие семью;
* «смешанная семья» - является «перестроенной» семьей, обра­зовавшейся вследствие брака разведенных людей. Смешанная  
  семья включает неродных родителей и неродных детей, так  
  как дети от предыдущего брака вливаются в новую семью;
* «семья родителя-одиночки» - является хозяйством, которое ведет­ся одним родителем (матерью или отцом) из-за развода, ухода  
  или смерти супруга либо потому, что брак никогда и не был за­ключен (Леви Д).

А. И. Антонов и В. М. Медков выделяют семью по составу:

*-*нуклеарные семьи,которые в настоящее время наиболее распро­странены и состоят из родителей и их детей, то есть из двух по­колений. В нуклеарной семье не более трех нуклеарных позиций (отец-муж, мать-жена, сын-брат или дочь-сестра);

*-*расширенные семьипредставляют собой семью, объединяющую  
две или более нуклеарных семей с общим домохозяйством и со­стоящую из трех или более поколений — прародителей, родите­лей и детей (внуков).

Авторы указывают на то, что когда надо подчеркнуть наличие в нукле­арной семье, основанной на полигамном браке, двух и более жен-ма­терей (полигиния), или мужей-отцов (полиандрия), тогда говорят о составной, или сложной нуклеарной семье.

В повторных семьях(основанных на повторном, не первом браке) вместе с супругами могут находиться дети от данного брака и дети кого-либо из супругов, приведенные им в новую семью (Антонов А. И., Медков В. М.)

Е. А. Личко раззработал свою классифи­кацию семьи. Выглядит она следующим образом:

1. Структурный состав:

-полная семья (есть мать и отец);

-неполная семья (есть только мать или отец);

-искаженная или деформированная семья (наличие отчима вме­сто отца или мачехи вместо матери).

2. Функциональные особенности:

- гармоничная семья;

- дисгармоничная семья.

Существуют различные классификации типов распределения ро­лей в семье. Так, по И. В. Гребенникову, существует три типа распре­деления семейных ролей:

* централистический (или авторитарный, с оттенками патриар­хальности), когда во главе стоит один из супругов, нередко жена, которому принадлежит верховная власть в решении основных вопросов семейной жизни;
* автономный - муж и жена распределяют роли и не вмешивают­ся в сферу влияния другого;
* демократический - управление семьей лежит на плечах обоих  
  супругов примерно в равной мере.

Типы семейных структур по критерию власти (Антонов А. И., Мед­ков В. М.,) подразделяют на следующие:

* партриархальные семьи, где главой яв­ляется отец;
* матриархальные, где наибольшим авторитетом и влиянием  
  пользуется мать;
* эгалитарные семьи, в которых нет четко выраженных семейных  
  глав, и где преобладает ситуативное распределение власти меж­ду отцом и матерью.

Спектр видов, форм и категорий современной семьи довольно разнообразен. Все типы семей по-разному функционируют в тех или иных сферах семейных отношений. По-своему реагируют на воздействие всевозможных факторов современной жизни.

В.С. Торохтий отмечает, что современные семьи отличаются между собой по следующим признакам:

-по количеству детей: бездетная, или инфертильная семья, однодетная, малодетная, многодетная;

-по составу: неполная семья, отдельная, простая или нуклеарная, сложная (семья нескольких поколений), большая семья, материнская семья, семья повторного брака;

-по структуре: с одной брачной парой с детьми или без детей; с одним из родителей супругов и другими родственниками; с двумя и более брачными парами с детьми или без детей, с одним из родителей супругов и других родственников или без них; с матерью (отцом) и с детьми;

-по типу главенства в семье: эгалитарные и авторитарные семьи;

-по семейному быту, укладу: семья – "отдушина"; семья детоцентрического типа; семья типа спортивной команды или дискуссионного клуба; семья, ставящая на первое место комфорт, здоровье, порядок;

-по однородности социального состава: социально гомогенные (однородные) и гетерогенные (неоднородные) семьи;

-по семейному стажу: молодожены, молодая семья, семья, ждущая ребенка, семья среднего супружества, старшего супружеского возраста, пожилые супружеские пары;

-по качеству отношений и атмосфере в семье: благополучная, устойчивая, педагогически слабая, нестабильная, дезорганизованная;

-по географическому признаку: городская, сельская, отдаленная (районы Дальнего Севера);

-по типу потребительского поведения: семьи с "физиологическим" или "наивно-потребительским" типом потребления (преимущественно с пищевой направленностью); семьи с "интеллектуальным типом потребления, т.е. с высоким уровнем расходов на покупку книг, журналов, зрелищные мероприятия и т.д., семьи с промежуточным типом потребления;

-по особым условиям семейной жизни: студенческая семья, "дистантная" семья, "внебрачная семья";

-по характеру проведения досуга: открытые или закрытые;

-по социальной мобильности: реактивные семьи, семьи средней активности и активные семьи;

-по степени кооперации совместной деятельности: традиционные, коллективистские и индивидуалистические;

-по состоянию психологического здоровья: здоровая семья, невротическая семья, виктимогенная семья.

Каждую из категорий семей характеризуют протекающие в ней социально-психологические явления и процессы, присущие ей брачно-семейные отношения, включающие психологические аспекты предметно-практической деятельности, круг общения и его содержание, особенности эмоциональных контактов членов семьи, социально-психологические цели семьи и индивидуально-психологические потребности ее членов.

**ГЛАВА 2. Проблемы и перспективы современной семьи.**

**2.1. Проблемы современной семьи.**

Данный вопрос подробно рассматривается в книге Дарского Л.Е. «Формирование семьи». Проблемы современной семьи относятся к числу наиболее важных и актуальных. Ее значимость определяется тем, что во-первых, семья - один из основных социальных институтов общества, краеугольный камень человеческой жизни, во-вторых, что этот институт в настоящее время переживает глубокий кризис. Не случайно, при описании семьи мы часто слышим «демографическая катастрофа», «семья скоро исчезнет», «спасите семью». Но есть и положительные мнения: что ничего опасного в сфере семейных отношений не происходит. Просто происходит постепенный переход от устаревшей модели семьи к новой, отвечающей требованиям современного образа жизни. Это, якобы, нормальное развитие событий и переживать по этому поводу не стоит.

И все же оснований для тревоги по поводу семьи достаточно. Семья действительно находится в кризисе. И причиной этого кризиса, если рассматривать в широком плане, являются общие глобальные социальные изменения, рост мобильности населения, урбанизация, секуляризация и другие, которые ведут за собой расшатывание «семейных устоев». Эти и другие факторы обусловили падение семьи, как социального института общества, измененив ее ценностные ориентации. Известно, что в советское время социальный статус семьи был относительно не высоким, хотя государство оказывало существенное влияние на семейные отношения.

В годы реформ произошло резкое снижение этого статуса. Оказались подорванными экономические, социальные, нравственные основы семьи, что ускорило процесс девальвации семейного образа жизни, пожизненного брака, малодетности, роста престижа одиночно-холостяцкой независимости и др.

Говоря о сокращении рождаемости нельзя не сказать о том, что данный процесс сопровождается ростом внебрачных рождений. В селе же доля внебрачных рождений уже сегодня превысила этот показатель. В республике резко возросло число прирожденно больных детей.

В современном обществе также наблюдается феномен старения молодоженов, что является результатом тенденции повышения возраста вступления в первый брак. Супругами юноши и девушки становятся в более позднем возрасте, чем их родители, в первый брак молодые вступают в возрасте 28 лет и старше. Эту тенденцию однозначно оценить нельзя. С одной стороны, в брак вступают социально зрелые люди, получившие профессию, успешно делающие карьеру и способные содержать себя и детей. С другой стороны, в таком браке первый ребенок у женщины появляется примерно в 30 лет. Но известно, что более здоровые дети рождаются у женщины в возрасте 20-24 лет. Кроме того, первый ребенок, рожденный женщиной в возрасте 28-30 лет, бывает и последним, поскольку после 30 лет большинство россиянок второго ребенка, как правило, не рожает.

Ослабляется роль родителей в воспитании. Это происходит в силу трудовой занятости, перегруженности бытовыми проблемами, потери нравственных ориентиров, переоценки ценностей, а нередко неумения и нежелания заниматься с детьми, особенно отцов.

За последнее десятилетие еще больше обострились проблемы социального сиротства, увеличилось количество детей, брошенных родителями или отобранных у них по закону. Растет число детей, убегающих из семей из-за жестокого обращения с ними или отсутствия взаимопонимания. Все больше появляется малолетних бомжей, бродяг, попрошаек, растет и феминизируется подростковая и детская преступность.

В традиционном обществе развод был редким явлением, но сегодня исследователи пришли к выводу, что развод составляет оборотную сторону брака, они выделили общие для многих стран черты разводов. Было отмечено, что вероятность развода выше в так называемые пики разводов, т.е. это 1, 7, 17, 27 годы брака; она выше в браке, заключенном до совершеннолетия; в браке, заключившемся из-за добрачного зачатия; браке бездетном; а также в том, где не было нацеленности на пожизненный брак, где у родителей хотя бы одного из супругов был развод, от чего и следует частота разводов в данных типах брака.

Можно уверенно сказать, что происходит катастрофический рост разводов. Основными причинами разводов являются злоупотребление спиртными напитками, бытовая неустроенность супругов, супружеская неверность, проблема распределений домашних обязанностей, психологическая несовместимость. Увеличение разводов повлекло за собой значительное увеличение числа детей, оставшихся без одного из родителей.

Развод, как правило, не является одномоментным событием и имеет свою историю, о чем и говорится в книге Карабанова О.А. «Психология семейных отношений и основы семейного консультирования». По данным исследования, проведенного в конце 90-х гг. XX в. В. В. Солодниковым, в предразводной ситуации супруги обращаются за помощью не в консультацию по вопросам семьи и брака, а к родственникам и друзьям: к матери – 75,8%, друзьям – 51,8%, отцу – 39,2%, а также к юристам – 10,2%, психологам и врачам – 4,9%. Ожидая поддержки и сочувствия от друзей и родителей, человек, оказавшийся в предразводной ситуации, часто находится в состоянии растерянности, потери ценностей жизни. Какие же советы он получает: 66,9 % – поступай, как хочешь; 40 % – разводись; 14,7 % – «учти интересы детей, поживи отдельно, обдумай ситуацию»; 21,6 % – «измени свое поведение». Чаще одобряют решение на развод друзья и матери жен. Друзья «спасают» друга, а матери пытаются спасти дочь.

В учебнике Е.Г. Силяевой – «Психология семейных отношений с основами семейного консультирования», рассматриваются взгляды некоторых психологов и социологов на эту проблему. Так, известный отечественный социолог Н. М. Римашевская считает, что проблема развода семьи приобретает очень серьезное значение. В последние годы в нашей стране растет число разводов при одновременном сокращении заключаемых браков, а внебрачная рождаемость приводит к увеличению количества неполных семей. По расчетам демографов, около половины мужчин и женщин в течение жизни расторгают брак: в среднем распадается два из пяти зарегистрированных браков. Более 30 % разводов приходится на молодые семьи, просуществовавшие менее 5 лет.

Французский социолог Ф. Приу описала так называемую европейскую модель изменения семьи. Во-первых, в европейских странах значительно увеличилось количество семей, живущих без официального оформления брака. Во-вторых, для большего числа пар официальное признание брака не является необходимым условием при желании завести детей. В-третьих, пары, заключившие брак или живущие вместе без оформления отношений, имеющие или не имеющие детей, становятся менее прочными; количество разводов и разрывов увеличивается. В-четвертых, все большее количество мужчин и женщин вступают в несколько следующих друг за другом союзов.

По мнению российских социологов (С. И. Голода, А.А.Авдеева и др.), у нас функционируют параллельно несколько различных типов семьи: патриархальный, детоцентристский и супружеский. Россия с этой точки зрения вполне сопоставима с европейскими странами, где, как утверждают зарубежные исследователи, семья сегодня — это «брак добрых друзей», объединившихся для совместного устройства жизни и воспитания детей. В этой модели ребенок воспринимается скорее как партнер со своими правами и обязанностями, а не как цель создания семьи. Распад брака в этом случае — всего лишь этап в развитии семьи.

Также в книжке Е. Г. Силяевой можно увидеть причины и факторы разводов по мнению психологов. При изучении разводов рассматривают четыре группы факторов (У. Гуд).

- вероятность связи между социальным происхождением человека и его отношением к разводу. Городское население разводится чаще, чем жители сельской местности.

- различные типы социального давления на индивида в связи с разводом. Например, неодобрение брака или развода родственниками или значимыми для него лицами.

- способ выбора брачных партнеров.

- легкость или трудность супружеского приспособления между людьми различного социального происхождения.

Исследователи выделяют причины разводов:

- укрепление экономической самостоятельности и социального равноправия женщины;

- ориентация при создании семьи на личное счастье, прежде всего на взаимную супружескую любовь, повышенные требования к партнеру, выбранному по любви;

- недостаточно развитое чувство долга у одного из партнеров;

- разрушение семьи в случае, когда любовь приносится в жертву случайной связи.

По мнению отечественных социологов, основные условия, которые предопределяют развод, – это урбанизация образа жизни, миграция населения, индустриализация страны, эмансипация женщин. Эти факторы делают жизнь людей в значительной степени анонимной, им становятся чужды чувства ответственности, привязанности, взаимной заботы друг о друге. Но это лишь фон: каждый развод имеет собственные основные и сопутствующие причины и мотивы.

В учебнике Райгородского Д.Я. «Психология семьи» описаны возможные мотивы развода семьи. Важным условием исследования является принцип нетождественности мотивов развода его причинам. Под мотивом развода понимается обоснование решения о том, что потребности в браке не могут быть удовлетворены в этом брачном союзе. Чаще всего выделяются следующие мотивы разводов:

- отсутствие общих взглядов и интересов (в том числе и религиозные разногласия). Отсутствие общих увлечений приводит к тому, что супруги проводят досуг раздельно, тем самым увеличивая разрыв в своих интересах. Поскольку с момента рождения ребенка жена оказывается «привязана» к дому и все возможности досуга значительно ограничиваются, возникают конфликты по поводу «несправедливого» распределения свободного времени между супругами.

- несоответствие (несовместимость) характеров. Черты характера партнера, которые вызывают раздражение супругов - это мелочность, нечестность, легкомысленность, непрактичность, недоверчивость, неуравновешенность.

- плохие отношения с родителями (вмешательство родителей и других родственников). По данным З. Розенталя, 8% разводившихся молодых супругов (стаж супружества до двух лет) в качестве причины развода указывали на вмешательство в их жизнь родителей, в то время как среди супругов со стажем семейной жизни более пяти лет — только 0,6%. Таким образом, с годами эта причина распада семьи теряет свою актуальность.

- половая неудовлетворенность. В подавляющем большинстве случаев в основе сексуальной дисгармонии лежат психологические причины, разрешение которых будет с участием психолога-консультанта.

- насилие в семье, агрессивное поведение супруга, включающее все формы проявления агрессии от физического насилия до ворчливости и раздражительности.

- принадлежность супруга к определенной профессии или включенность в виды деятельности, которые не могут быть приняты его партнером (в силу ценностных, религиозных, политических, этических и других убеждений и принципов.)

- неудовлетворенное желание иметь детей одним из супругов и отказ от разрешения проблемы с использованием современных методов медицины или усыновления ребенка.

- материальные, финансовые и жилищные проблемы семьи, неудовлетворенность низким уровнем жизни.

В России, с ее высокой степенью традиционности, такие тенденции только набирают обороты. Пока, воздержание от создания семьи, откладывание рождения ребенка, предпочтение фактического, а не юридического брака — симптомы внешнего социально-экономическою неблагополучия. Но совпадая с основными тенденциями развития семьи в мире, такие варианты поведения могут стать привычными, предпочтительными; ситуативная особенность станет утвердившимся стереотипом, нормой.

**2.2. Современная семья и ее будущее.**

В учебнике «Социология семьи - учебно-методическое пособие» Антонова Г. В., описываются два разных взгляда на состояние современной семьи, которые помогут нам представить целую картину о перспективах семьи и понять возможные пути развития.

Существует две противоположные точки зрения на проблему состояния и функционирования современной семьи: так называемые парадигма модернизации и парадигма кризиса семьи. Среди учёных всех развитых стран Запада в настоящее время господствует парадигма модернизации, в рамках которой все негативные изменения современной семьи рассматриваются как временные на фоне её постоянного позитивного развития, а общество эволюционирует в направлении к всеобщему благополучию. С этой точки зрения изменения института современной семьи являются частным проявлением прогрессивного развития общества в целом. Семейная или демографическая политика сводятся в таком понимании к планированию рождаемости на уровне отдельной семьи. Все мероприятия по укреплению семьи сводятся к повышенной приспособляемости отдельных семей к быстрым социальным изменениям, т.е. к снижению роли семьи как социального института в качестве препятствия «прогрессивному» процессу модернизации общества.

Парадигма модернизации характеризуется преувеличением позитивной направленности перемен в обществе. Считается, что быстрые социальные изменения требуют от индивидов, групп и институтов адекватной реакции на эти изменения, поскольку от этого зависит их приспособленность к изменившимся социальным условиям. Способность быстро приспосабливаться к изменениям в обществе это, прежде всего, – способность быстро изменяться. При этом западными учёными практически не рассматривается всерьёз возможность полного распада как семьи, так и общества в целом. В этой связи разнообразие «семейных» форм в современном обществе трактуется как своевременная реакция на изменения социальной среды, но не как признак распада семьи и, тем более, всего общества.

Таким образом, «многообразие» современных форм семьи это – показатель её прогрессивного развития, но не упадка. При этом подчёркивается равноправие всех «адаптивных» форм современной семьи, так что различные около семейные образования, включая гомосексуальные пары, уравниваются с семьями. Потребности отдельной личности или семьи приравниваются к потребностям общества либо даже ставятся выше общественных, из чего следует, что потребности общества не должны удовлетворяться в ущерб потребностям отдельной семьи или личности. В частности, это касается и репродуктивной функции семьи: если существует противоречие между потребностью общества в среднем числе детей в семье и средним уровнем потребности в детях на уровне отдельной семьи, то должна выполняться репродуктивная индивидуальная, а не социальная функция.

В рамках парадигмы модернизации, кроме того, подразумевается разделение современных форм семьи и брака на приспособившиеся к изменениям в обществе и не приспособившиеся к таковым. Именно так в развитых странах Запада ориентируется семейная политика, которая обращена прежде всего к семьям, не сумевшим приспособиться к изменившимся социальным условиям. Не сумевшие приспособиться к изменениям в обществе, которое развивается в направлении «всеобщего благосостояния» это, в первую очередь, – беднейшие слои населения.

Альтернативой парадигме модернизации выступает парадигма кризиса семьи. В рамках этой парадигмы изменения современной семьи интерпретируются как проявления её глобального системного кризиса, порождённого самим современным обществом, современной индустриальной и постиндустриальной цивилизацией. Широкая распространённость этой точки зрения среди отечественных исследователей семьи и демографических процессов является существенной отличительной чертой России с развитыми странами Запада. У российских исследователей происходящие с современной семьёй изменения, и прежде всего снижение рождаемости, вызывают большую тревогу, чем у западных. Другое отличие современной российской социологии семьи состоит в её внимании к семье на макроуровне, на уровне социального института, где структурный функционализм занимает ведущие позиции.

Структурно-функциональной и «детоцентричной» является в целом и концепция основателя отечественной социологии семьи А.Г. Харчева, базирующаяся на марксистско-ленинском понимании места и роли семьи в обществе и государстве, согласно которому семья выступает основной формой внепроизводственной сферы жизнедеятельности человека – быта, т.е. сферы потребления материальных и духовных благ и ценностей, произведённых человеком. Соответственно, производственная сфера это – сфера производства указанных благ и ценностей. При этом важным аспектом производства, по Ф.Энгельсу, является воспроизводство человека или «детопроизводство», необходимое для успешного функционирования общества в целом, за которое ответственна именно семья.

В статье Хачатрян Л.А. «Тенденции изменения современной российской семьи» мы можем найти разные аспекты современной семьи, и изучить их подробнее.

Функционирование современной семьи доказывает, что многие изменения, происходящие в ней, коснулись прежде всего отношений супружества, родительства и родства, т.е. тех элементов, которые ранее скрепляли семью в единое целое. Происходящие в настоящее время в семье и с семьей противоречивые процессы заставили ученых сделать вывод о нахождении семьи в глубоком кризисе, а в развитии семьи появились новые тенденции, имеющие социальные последствия и для семьи, и для всего общества. Прежде всего, нужно выделить тенденции изменения брака, которые служат основой для семьи и определяют содержание супружества.

В развитых странах уже с середины прошлого века наблюдается тенденция снижения числа официальных браков и увеличение союзов в форме сожительства. Российской реальностью становится утверждение фактического брака как новой социальной нормы, определяющей новые стандарты поведения человека и границы допустимого и недопустимого, приемлемого и запрещенного в браке. Задача социальной нормы состоит в обеспечении целостности и жизнеспособности социального института. О том, что данная норма состоялась, и является распространенной сегодня говорит то, что ни со стороны родственников, ни со стороны соседей живущие в фактическом браке не осуждаются. Брак называется гражданским, а супруги «гражданской женой» и «гражданским мужем».

Кроме фактического брака в современном обществе проявляется тенденция к распространению множества новых форм брачных союзов: гостевого, конкубината, открытого брака, бизнес-брака, творческого союза, полигинии, группового брака, однополых сожительств, виртуального брака и т.д., таковых специалисты насчитывают около 56. Социологи и психологи пытаются выделить плюсы и минусы подобных браков, но серьезных, глубоких исследований пока не проводится. Например, существует мнение, что в России в XXI в. самым популярным станет гостевой брак. Для подтверждения есть объективные факторы: место жительства и место работы гостевых супругов разделены расстояниями; они не хотят лишаться собственного жилья; желают сохранить определенную независимость и др. Для супругов он привлекателен тем, что не «заедает» быт; в нем нет борьбы за главенство в семье; каждую встречу супруги обращают в праздник; не портятся добрые отношения друг к другу; у каждого супруга сохраняется личное пространство, свобода. Но у «гостевого» брака есть и минусы: брак часто бывает бездетным или малодетным, что плохо влияет на демографический показатель России.

Происходят изменения половых ролей в браке. Половые роли связаны с разделением труда, правами и обязанностями мужчин и женщин. В течение длительного времени роль мужчины в семье определялась тем, что кормильцем, что обеспечивало ему главенство в семье; жена же должна была быть хорошей хозяйкой, воспитательницей своих детей. С индустриализацией и демократизацией общества роль женщины в обществе и семье кардинально изменилась. Она вышла за рамки семьи, стала активно включаться в производственную и политическую деятельность. В российской семье все чаще женщина становится главой семьи, именно она принимает важные решения. Сегодня часто имеет образование не ниже и даже выше, чем у мужа, у нее престижная, хорошо оплачиваемая профессия, а также вырос в семье авторитет матери.

В современном российском обществе наблюдается тенденция сокращения численности семей и упрощение ее состава. Американские социологи заговорили о тенденции нуклеаризации семьи. Данный термин к семье впервые применил американский социолог Ж.П. Мурдок в 1949 г. Функционалисты рассматривали нуклеарную семью как базовый, универсальный тип структуры семьи. Т. Парсонс полагал, что нуклеарная семья пришла на смену расширенной семье в качестве доминирующей в индустриальных обществах, как более подходящей, т.е. больше отвечающей общественным потребностям.

В функционировании современной семьи проявляется также тенденция разделения супружества и родителъства, что подтверждается увеличением в структуре семей, где супруги поженились, но не имеют детей. Понятие супружества складывалось постепенно, но оно всегда было связано с понятием «брак».

В стране на сегодняшний день все большую популярность приобретает движение Childfree, зародившееся на Западе. Участники движения - мужчины и женщины в возрасте 20-40 лет, имеющие высшее образование и владеющие не одной профессией. Эти люди не хотят иметь детей, они предпочитают посвящать свою жизнь работе и самореализации, образованию и своим личным интересам.

Социологи раскрыли социальные причины, по которым супруги отказываются от родительства. Произошедшие в России экономические и политические перемены отразились на социальных отношениях. В семье супружеские и личные интересы стали преобладать над родительскими. А тот, кто вырос в неполной семье, особенно в детском доме, даже и не знает как быть родителем.

Второй стороной процесса разделения супружества и родительства является увеличение количества семей, где есть родительство, но нет супружества. И. Кон первым предложил рассматривать родительство как систему взаимосвязанных явлений, включающую родительские чувства, специфические родительские роли и родительское поведение. В настоящее время исследователи пришли к выводу, что родительство является социальным институтом, которое объединяет институты отцовства и материнства. Функционирование института родительства обеспечивается рождением детей.

Родительство без супружества реализуется в неполных семьях, увеличение доли которых наблюдается в большинстве развитых стран. Неполная семья возникает в результате четырех демографических событий: развод супругов, смерть одного из супругов, внебрачное рождение ребенка, усыновление ребенка. Особое внимание социологов привлекли неполные семьи, возникшие в результате внебрачной рождаемости, рост которой увеличился со второй половины 1960-х гг. В последние годы отечественные социологи отметили, что вне брака могут появляться не только первые, но и вторые и даже третьи дети.

Сегодня подвергается изменениям такая важная функция, как репродуктивная. Одновременно с сокращением рождаемости наблюдается увеличение числа нерожденных детей. По неофициальным данным ежегодно в результате абортов Россия недосчитывается до 6 млн. новорожденных.

Таким образом, с развитием и духовным обогащением человека его стремление к свободе все меньше связывается с вступлением в близкие отношения с максимально большим количеством лиц другого пола и все больше - с прогрессирующим ограничением круга таких лиц, так как, во-первых, повышаются критерии выбора и уровень сопутствующих ему ожиданий, во-вторых, все большее значение для обеих сторон приобретает фактор взаимности: сила ответного чувства, его мотивы, стабильность и т.д.

Современная семья испытывает много изменений. Это невозможно не замечать, и поэтому необходимо изучать и наблюдать за деформацией такого социального института, как семья.

**ВЫВОД**

Таким образом, в современной семье происходят существенные изменения, которые однозначно оценить пока нельзя. В связи с этим перед исследователями встал вопрос о будущем семьи. Социологи и психологи делают противоположные прогнозы. Оптимисты утверждают, что семья еще долго будет высшей ценностью не только для общества, но и для отдельного человека. У человека всегда были и есть потребности, которые он может удовлетворять только в семье. Кризис института семьи оптимисты определяют как необходимую ступень в его эволюции, после которой семья выйдет на новый уровень развития.

Пессимисты считают, что семья как социальный институт себя изживает и в будущем испарится полностью. На смену семье придут новые отношения, основанные на новой модели сексуального поведения, которые по содержанию не будут семейными в традиционном понимании. Пессимисты полагают, что через несколько десятилетий женщина, чье положение в семье и обществе изменится кардинальным образом, утратит инстинкт и функцию материнства, ее личные интересы вступят в противоречие с интересами матери, и она откажется от рождения детей.

Мнения исследователей сходятся в одном, что проблемы современной семьи явно есть. Проблемы обусловливаются современной жизнью и функционированием человека. На сегодняшний день семей, у которых нет проблем не существует. К основным проблемам брака можно отнести: неблагополучие семей, неравенство семейного статуса супругов; перегрузка женщины; разлад в интимных отношениях; неадекватность престижности супругов, внутрисемейное насилие, желание иметь или не иметь детей.

Каждая семья характеризуется различной сопротивляемостью воздействия проблем брака, т.к. обстоятельства могут быть самыми разными, поэтому все семьи индивидуальны и изучаются со стороны различных наук, отсюда актуальность и неисчерпаемость темы семьи. Семья не исчезнет окончательно, потому что человек – социальное существо, и семья может удовлетворять многие его социальные потребности. Зарождаются новые формы и виды семейной жизни, что доказывает эволюцию семьи. Семья изменяется, развивается, у нее явно есть перспективы и будущее.
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