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**Аннотации**

Выпускная квалификационная работа по теме «Особенности психологического благополучия подростков из полных и неполных семей» содержит 81 страницу текстового документа, 5 таблиц, 8 рисунков, 59 использованных источников.

В работе проанализирована литература по теме исследования, рассмотрены психологические особенности детей подросткового возраста; охарактеризованы понятие и компоненты психологического благополучия, раскрыты психологические особенности полных и неполных семей.

Проведено эмпирическое исследование психологического благополучия подростков из полных и неполных семей. В результате исследования гипотеза исследования подтвердилась: психологическое благополучие подростков связано с особенностями внутрисемейных отношений и особенностями родительских отношений.

# **Введение**

В последние десятилетия проблема психологического благополучия личности все чаще становится предметом изучения. Это вызвано практической необходимостью определения того, что служит основанием для внутреннего равновесия личности, какие эмоционально-оценочные отношения лежат в его основе, каким образом оно участвует в регуляции поведения. Анализ исследований по данной теме показал, что одним из основополагающих аспектов психологического благополучия является эмоциональный комфорт, который включает в себя такие составляющие как характер переживаний, самоотношение, субъективное отношение к собственной жизни, психоэмоциональный фон отношений [5]. Многие работы посвящены изучению отдельных аспектов проблемы: тревожности и агрессивности [3]; влиянию социальных изменений на формирование жизненных планов; переживанию подростков, находящихся в экстремальных условиях; взаимосвязи психологического состояния подростка с адаптацией [2]. Исследователи связывают психологическое благополучие с психологическим здоровьем, состоянием гармонии между различными составляющими личности: эмоциональными и интеллектуальными, телесными и психическими [1]. Так, О.В. Хухлаева выделяет аксиологический, инструментальный и потребностно-мотивационной компонент психологического здоровья.

Предпосылкой и необходимым условием поддержания психологического благополучия является сохранение психологического здоровья личности как «состояния психологического, внутреннего благополучия личности, обеспечивающее оптимальные возможности ее эффективного взаимодействия с окружающими объективными условиями, другими людьми и позволяющее ей свободно реализовывать свои индивидуальные ресурсы» [1, С. 26]. На психологическое благополучие и психологическое здоровье личности оказывает влияние ряд факторов: объективные факторы среды и субъективные, обусловленные индивидуально-личностными особенностями. Под факторами среды понимают как факторы макроуровня (социально-экономические, культурные, общественные), так и факторы микроуровня (семья, ближайшее окружение). Именно они наиболее значимы для психологического благополучия детей и подростков.

Недостаточное внимание к проблеме психологического благополучия на ранних этапах становления личности, в детском и подростком возрасте, становится фактором риска дезадаптации во взрослом возрасте. Обеспечение психологического комфорта в период взросления позволяет предотвратить неблагоприятные последствия развития. Своевременная и качественная диагностика психологического благополучия детей позволяет осуществлять проведение адекватных коррекционных мер, предотвращающих возникновение нежелательных тенденций в развитии личности, появление различных форм отклоняющегося поведения, трудностей школьной и внешкольной деятельности подростка, в том числе депрессивного состояния. В связи с этим крайне важным является изучение психологического благополучия у подростков.

Cреди ученых, занимавшихся исследованием психологического благополучия в подростковом возрасте, можно выделить: Ю.С.Бородинчика, А.В. Воронину, О.А. Елисееву, О.А. Идобаеву, В.Н. Колесникова, Ю.И. Мельника, У.Б. Кузнецова, Н.Н. Лешинского, О.В. Лебедева, Г.В. Литвинову, Е.М. Павлову, Н.В. Панкова.

О.В. Лебедева отмечает, что под психологическим благополучием понимается «наличие у человека психического здоровья (отсутствие выраженных психических заболеваний); личностного здоровья (оптимальная внутренняя согласованность, сбалансированность различных изначально заданных и прижизненно образующихся мотиваций, характерологических и культурологических черт разного уровня и содержания друг с другом, а также с познавательными, психофизиологическими и физиологическими возможностями построения поведения» [14].

Одним из факторов, оказывающих огромное влияние на формирование психологического благополучия у подростков, является психологический климат в семье. Воспитательную роль семьи трудно переоценить, но возникает проблема, как минимизировать негативное влияние семьи на воспитание подростка, и наоборот, максимизировать положительное влияние. Данное исследование будет посвящено решению этой проблемы.

Отсутствие в семье одного из родителей, вне зависимости от причины, оказывает существенное влияние на становление и развитие личности ребёнка. Известно, что утрата ребёнком одного из родителей приводит к росту вероятности возникновения у него психических и личностных проблем, повышенной склонности к самоубийству, алкогольной и наркотической зависимости, невысокому чувству собственного достоинства и заниженной оценке собственных способностей.

Проблема исследования заключается в том, что, несмотря на высокую теоретическую разработанность темы семьи и психологического благополучия в подростковом возрасте, в настоящее время нет однозначного ответа на то, является ли состав семьи необходимым условием психологического благополучия подростков.

**Цель исследования** – изучить особенности психологического благополучия подростков из полных и неполных семей.

**Задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ проблемы благополучия подростков из полных и неполных семей.

2. Изучить особенности межличностных отношений подростков и их восприятия внутрисемейных отношений.

3. Изучить особенности родительского отношения к подросткам из полных и неполных семей.

4. Выявить особенности психологического благополучия у подростков из полных и неполных семей.

5. Провести сопоставительный анализ полученных результатов.

**Объект исследования** – подростки из полных и неполных семей иих родители.

**Предмет исследования** – психологическое благополучие подростков из полных и неполных семей.

**Гипотеза исследования:** мы предположили, что:

- психологическое благополучие подростков может быть связано с особенностями внутрисемейных отношений;

- психологическое благополучие подростков может быть связано с особенностями родительских отношений.

**Выборка:** в исследовании участвовало 24 подростка из полных семей и их родители (48 человек), 24 подростка из неполных семей и их родители (24 человека). Всего в исследовании приняли участие 48 подростков возрасте 12-16 лет и 72 человека родителей.

**Методы исследования:** теоретические методы: изучение научной литературы по проблеме исследования.

Эмпирические методы:

1) «Шкала психологического благополучия Рифф» в адаптации Т.Д. Шевеленковой и Т.П. Фесенко.

2) Методика Рене Жиля.

3) Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я. Варга, В.В. Столин.

4) Методики математико-статистической обработки данных, корреляционный анализ Пирсона, φ критерии Фишера.

**Методологической основой исследования** является представление о родительском отношении как о личностной составляющей родителя (Г.Г. Филиппова, Н.П. Коваленко, С.А. Минюрова, Е.А. Тетерлева, Ж.В. Завьялова); структурный подход к описанию родительского отношения (А.Я. Варга, Е.О. Смирнова, М.В. Быкова, Г.Г. Филиппова), позволивший охарактеризовать структуру родительского отношения ; принципы детерминизма, системности и развития (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, и другие).

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, рекомендаций, списка литературы.

**Глава 1. Психологическое благополучие как психологическая проблема**

**1.1. Понятие психологического благополучия**

Изучение факторов психологического благополучия в настоящее время является актуальным направлением в зарубежной и отечественной психологии. Понятие «благополучие» часто используется в медицине, экономике, биологии, философии и педагогике, но «до сих пор более 60% работ, в названиях которых встречается слово «благополучие», относятся к вопросам экономики и только менее 5% составляют работы по психологии» [8].

 Благополучие – это многогранное понятие. Смысловое значение слова «благополучие» в психологическом словаре - это «спокойное и счастливое состояние» [65]. Так же данный термин используется в качестве синонима счастья, благоприятного психического и физического состояния.

Количество исследований в области психологического благополучия в последние 60 лет неуклонно растет. Изучение психологического благополучия является частью различных социальных дисциплин. Необходимо отметить, что возрастающий научный интерес к проблеме психологического благополучия существует и в различных направлениях психологии [58].

 При знакомстве с различными исследованиями мы отмечаем, что сегодня феномен благополучия описывается в интегративной и динамичной концепции, которая включает в себя субъективные, социальные и психологические аспекты.

Рассматривая исторические предпосылки изучения благополучия, следует отметить два подхода, в основе которых лежит трактовка психологического благополучия:

- гедонистическая традиция, которая подчеркивает такие конструкции как счастье, положительное и негативное влияние, удовлетворенность жизнью;

- эвдемонистическое учение, в котором подчеркивается позитивное психологическое функционирование человека и его развитие [56].

В настоящий момент нет единого общепринятого мнения о том, как соотносятся между собой понятия субъективного и психологического благополучия; субъективного благополучия и удовлетворенности жизнью; субъективного благополучия и счастья. Например, ряд исследователей (К. Рифф, Э. Динер, С.Ю. Семенов) считают, что субъективное благополучие является составляющей психологического благополучия, в то время как существует мнение (Н.К. Бахарева, Л.В. Куликов, М.В. Соколова, Р.М. Шамионов, Г.Л. Пучкова), что психологическое благополучие часть субъективного. Некоторые исследователи используют данные понятия как синонимичные (Н. Брэдбурн, Е.Н. Панина, Е.Е. Бочарова и др.).

Однако, несмотря на различия в подходах, большинство исследователей полагают, что психологическое благополучие является многомерной конструкцией.

Первые упоминания об исследованиях в области психологического благополучия как самостоятельной категории мы находим в зарубежных трудах, теоретическую базу для которых в 1969 году составили работы Нормана Брэдбурна. Он впервые вводит понятие «психологическое благополучие» и отождествляет его с субъективным ощущением счастья и общей удовлетворенностью жизнью. Его работы ознаменовали уход от психиатрической практики к изучению психологических реакций простых людей в их повседневной жизни. Его суждения вытекают из заинтересованности в том, как люди справляются с ежедневными трудностями, с которыми они сталкиваются [8].

Автор отмечал, что психологическое благополучие, которое также упоминается как счастье, – это переменная, имеющая первостепенное значение, и связывал свою трактовку психологического благополучия с идеями Аристотеля об эвдемонии, согласно которой, наивысшим благом для человека является счастье. Исследование Н. Брэдбурна было сосредоточено на различиях между положительными и отрицательными аффектами. Человек будет обладать высоким уровнем психологического благополучия в той степени, в которой он будет иметь доминирование положительных эмоций над отрицательными [8].

В своих исследованиях Н. Брэдбурн отмечает, что «он не подразумевает под понятием психологическое благополучие ряд других понятий, таких как самоактуализация, самооценка, автономия, но, в то же время, возможно, эти понятия имеют области взаимного пересечения». Н. Брэдбурн создал модель структуры психологического благополучия, которая представляет собой баланс, достигаемый переменным преобладанием двух видов аффекта – негативного и позитивного [8].

Американский психолог, основоположник позитивной психологии М. Селигман, считает, что объектом исследования должны стать «сильные стороны человека, его созидательный потенциал и позитивное функционирование; в качестве новой цели психологии выдвинул благополучие личности или процветание» [цит. по 12]. Данный автор отмечал, что теория благополучия – теория добровольного выбора, а элементы благополучия – это то, что выбирают люди самостоятельно. Каждый элемент, по мнению М. Селигмана, должен удовлетворять трем критериям:

1. Способствовать благополучию;

2. Представлять для многих людей самостоятельную ценность, а не средство для достижения целей;

3. Поддаваться описанию и измерению независимо от других составляющих (самостоятельность) [цит. по 12].

Описанным критериям соответствуют следующие критерии, составляющие благополучие:

- положительные эмоции;

- достижения;

- хорошие отношения с людьми;

- вовлеченность;

- смысл.

Автор разобрал благополучие на «осуществимые условия»: позитивные эмоции, вовлеченность и смысл жизни, а основной человеческой потребностью провозгласил счастье [12].

Наиболее близким понятием к психологическому благополучию является субъективное благополучие. О субъективном благополучии впервые упоминает Э. Динер, находящийся у истоков позитивной психологии. Его авторское понимание субъективного благополучия очень близко к концепции Н. Брэдбурна, но психологическое благополучие в его исследованиях становится частью субъективного, которое, по его мнению, состоит из трех основных компонентов: приятные и неприятные эмоции (эмоциональная сторона самопринятия), и интеллектуальная оценка жизни (когнитивная стороны самопринятия) [16].

Так же автор полагал, что в основе интеллектуальной оценки лежит эмоциональная, которая и окрашивает ее. Соответственно, высоким уровнем субъективного благополучия будет являться такое состояние, когда человек в большинстве случаев испытывает удовлетворение от жизни, минимизируя негативные чувства [16].

Анализируя существующие на момент исследования данные, Э. Динер выделил следующие признаки субъективного благополучия:

1. Субъективность – благополучие существует внутри индивидуального опыта;

2. Позитивность измерения – наличие позитивных показателей в субъективном благополучии;

3. Глобальность измерения – субъективное благополучие обычно включает глобальную оценку всех аспектов жизни личности в период от нескольких недель до десятков лет [7].

В своих исследованиях Э. Динер и Ю. Су обосновали, что субъективное благополучие состоит из трех взаимосвязанных компонентов: удовлетворенность жизнью, положительное влияние и отрицательный аффект. Позитивный и негативный аффект являются двумя независимыми измерениями, и различия между ними также могут являться индикаторами степени психологического благополучия. Аффективная сторона относится к приятным и неприятным настроениям и эмоциям, в то время как удовлетворенность жизнью относится к когнитивной составляющей [цит. по 25].

Одну из первых моделей психологического благополучия создаалаК. Рифф. Автор считала, что, во-первых, благополучие не должно быть ограничено только медицинскими или биологическими описаниями, а во-вторых, психологическим теориям благополучия в то время не хватало эмпирической строгости – они не были проверены [42].

В своих ранних работах К. Рифф определила аспекты, представляющие собой психологическое благополучие:

- автономия;

- экологическое мастерство;

- позитивные отношения с другими людьми;

- цель в жизни;

- реализация собственного потенциала;

- самопринятие.

В более поздних исследованиях были добавлены способность к достижению цели, счастье и удовлетворенность жизнью [41, 42].

Для того чтобы построить теорию, которая соединяет в себе философские вопросы и психологические аспекты, К. Рифф проанализировала теории, описывающие благополучие, от Аристотеля до Дж.С. Милля, от А. Маслоу до К. Юнга. Она определила то, что сближает большинство теорий, и эти совпадения в интерпретации феномена дали ей основу для создания собственной модели психологического благополучия [8].

Главное отличие модели психологического благополучия К. Рифф заключается в том, что благополучие носит ногогранный характер, включая в себя не только счастье или положительные эмоции. Многие из психологических теорий рассматривают положительную самооценку в качестве основополагающего фактора психического здоровья, характеристику самоактуализации (А. Маслоу), оптимального функционирования (К. Роджерс) и зрелости (Г. Олпорт). В модели К. Рифф подчеркивается важность принятия себя, в том числе и прошлой жизни (Э. Эриксон, А. Нойгартен). Процесс индивидуации (К. Юнг) подчеркивает необходимость согласия с «темной» стороной самого себя (теневой). Таким образом, и формулировка целостности «Эго» Э. Эриксона и юнгианская индивидуализация подчеркивают необходимость самопринятия, что гораздо более широкое понятие, чем стандартные виды самооценки [59].

Все вышеперечисленные перспективы описывают межличностную сферу как центральный элемент позитивной и хорошо прожитой жизни. Так, Б. Рассел рассматривал любовь как один из источников счастья. В то время как А. Маслоу описывал самоактуализированную личность как имеющую сильные чувства эмпатии и любви ко всем людям. Теплые отношения к другим были поставлены в качестве критерия зрелости в работах Г. Олпорта, а Э. Эриксон подчеркивал важность достижения тесных союзов с другими (интимности) во взрослых стадиях развития личности [33].

Попав в волну интереса к тестированию в западном мире, модель К. Рифф прошла неоднократную «проверку на прочность». В течение 1990-х годов был проведен целый ряд «региональных» исследований модели, которая получила свою эмпирическую поддержку в Испании, Колумбии, в Швеции и в Гонконге [цит. по 52].

Модель психологического благополучия К. Рифф вызвала большой научный интерес к феномену психологического благополучия. Психологи активно стали разрабатывать новые критерии, расширяя тем самым понятийное пространство психологическое благополучие. В частности, К. Йоронен и П. Астедт-Курки выделили следующие социально-психологические факторы благополучия:

1. Безопасность и комфортность домашней среды;

2. Атмосфера любви, характеризующаяся семейными радостями, близостью и гармонией;

3. Открытость и доверительность межличностных взаимосвязей;

4.Родительский контроль и включенность в жизнь детей или подростков;

5. Чувство значимости в семье;

6. Семейная поддержка отношений с людьми и видов деятельности детей за границами семьи [50].

Психологическая наука выдвинула еще одну значимую составляющую в структуре психологического благополучия – качество жизни. Более 30 лет назад Д. Шин и Д. Джонсон заявили, что психологическое благополучие – это глобальная оценка качества жизни человека по его собственным выбранным критериям. Данная точка зрения до сих пор находит свое отражение в современной литературе [56].

Термин «психологическое благополучие», широко используемый в зарубежной психологической литературе, в отечественной психологии появился совсем недавно.

В России проблема психологического благополучия до недавнего времени практически не изучалась, хотя имеет глубокие исторические корни и тесно связана с существованием самой идеи личности. В России существует традиционный приоритет духовных ценностей, свойственный вообще русской культуре. Исторический контекст оказал прямое и косвенное влияние на способы существования личности, теоретическую, методологическую и эмпирическую трактовку [62].

Оценка человеком своей жизни, его психологическое отношение к ней являлись темой многих философских исследований. Длительный период именно «личностное» выступало в виде философской идеи, находя отражение в таких понятиях, как «целостность», «всесторонность развития», «свобода воли», «гуманность», «индивидуальность» и т.д.

В то время, когда западные специалисты активно изучали, что значит счастье в представлении людей, отечественная психология находилась под давлением господствующей идеологии: в поисках признаков «советского человека» и конструировании «советского менталитета». «Советский человек психологически интериоризировал подчинение в качестве условия своей безопасности, он нередко испытывал ощущение угрозы, если кто-либо из его окружения начинал вести себя или думать не так, как другие» [50].

Активность продолжала оставаться наиболее изучаемым аспектом личности. Работы Б.Г. Ананьева положили начало рассмотрения процесса реализации личности в личной и общественной жизни.

В 60–80 гг. XX века отечественные психологи в рамках возрождающейся идеи личности активно исследовали «самоопределение личности в группе» (А.В. Островский), «неадаптивность в индивидуальной деятельности (В.А. Петровский), «выход личности из кризисных ситуаций» (Б.С. Братусь), «смыслообразование» (А.Н. Леонтьев, А.Г. Асмолов) и т.д. А.Н. Леонтьев предложил концепцию развития личности, как системного качества индивида [53].

По большому счету, можно сказать, что психологическое благополучие рассматривалось в отечественной психологии косвенно через субъектность. Понятие «субъект» фокусировало внимание на поиске и рассмотрении источников, причин активности в самом человеке (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн). Отечественными исследователями традиционно подчеркивается необходимость осмысленности, насыщенности и продуктивности жизни для ощущения человеком благополучия (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, А.В. Брушлинский).

Благополучие является категорией субъектности человека, в которой слиты воедино и оценка, и восприятие, и соотнесение, и иные процессы, обусловленные внешними и внутренними детерминантами. Вместе с тем, как заметил В.Э. Чудновский, необходимо признать, что своеобразный, специфически целостный внутренний мир человека, имеющий свои закономерности, свои тенденции развития, возникает на основе объективных связей и условий [51].

С другой стороны, объективация внутреннего мира в поведении, деятельности, по сути, и становится основой для переживания благополучия или неблагополучия. Как отмечал Б.Ф. Ломов, в социальной психологии субъективность раскрывается через анализ личности, прежде всего личностных отношений индивида к социальным событиям [33].

И только в последнее десятилетие XX века открываются новые грани. Личность рассматривают в контексте свободы, ответственности, развития и бессмертности. Центральной стала идея не констатации у личности неких ценностей и мировоззрения, а выявление того, как человек решает проблемы и задачи, которые ставит перед ним жизнь. На этом этапе предметом психологического исследования становится изучение осмысленности жизни, научный поиск базируется на идеях Л.C. Выготского о структурном и смысловом строении сознания, представлениях о строении смысловой сферы личности, сформулированных в работах А.Н. Леонтьева, А.Г. Асмолова, Б.С. Братуся, положениях о психологической сущности феномена смысла жизни, выдвинутых в работах В. Франкла, понимании осмысленности жизни, предложенном Д.А. Леонтьевым [30].

Современные исследователи все чаще обращаются к роли личности, ее активности в достижении благополучия. Это связано с постепенным переходом от образа пассивной личности, полностью управляемой внутренними диспозициями и внешней стимуляцией, к образу активной личности, ставящей цели и стремящейся к их достижению [50].

Среди отечественных психологов можно назвать следующих ученых, исследования которых связаны с изучением различных аспектов психологического благополучия (Н.К. Бахарева, А.Е. Созонтова, П.П. Фесенко), субъективного благополучия (Е.Е. Бочарова, М.Ю. Бояркин, А.И. Донцов, Л.В. Куликов, С.А. Минюрова, Е.Б. Перелыгина, А.М. Рикель, Р.М. Шамионов, Е.Ф. Ященко и др.), удовлетворенности жизнью (М. Бельски, Т.В. Бескова, И.А. Джидарьян, Е.В. Дугина, А.Л. Журавлев, К.В. Костенко, Л.В. Куликов, Т.К. Терра, Р.М. Шамионов, А.В. Юревич и др.).

Активно исследуются факторы, определяющие психологическое благополучие личности: обнаружены связи с осмысленностью жизни (П.П. Фесенко), ценностно-смысловыми образованиями (Д.А. Леонтьев, Р.М. Шамионов), суверенностью психологического пространства (Е.Н. Панина), толерантностью личности (Н.К. Бахарева), этнопсихологическими особенностями (Р.М. Шамионов), средовыми условиями (О.С. Ширяева), профессиональной деятельностью (И.В. Заусенко, Р.М. Шамионов, Е.Ф. Ященко), определена его специфика в пожилом возрасте (Ю.Б. Дубовик), предложена психолого-педагогическая модель формирования психологического благополучия личности (О.А. Идобаева).

Глубокий анализ литературных данных позволил определить уровень и направленность современной психологической исследовательской практики в этой области и выделить психологическое содержание и основные характеристики феномена благополучия. Мы исходим из того, что психологическое благополучие включает в себя следующие компоненты:

1. Инстинктивное стремление к положительным эмоциям (так, в качестве предикторов и источников благополучия, как правило, рассматривается генетическая предрасположенность);

2. Инстинктивно-сознательное избегание отрицательных эмоций;

3. Сознательное, рациональное, целеориентированное стремление к удовлетворенности жизнью [25].

Вектор психологического благополучия – это вектор смыслоориентированности, целеориентированности на самопринятие, самореализацию и позитивный выбор. Этот тезис подтверждается, прежде всего, тем, что в современной отечественной психологической науке личность рассматривается не как пассивная игрушка воздействующих на нее внешних сил, а как активный субъект, влияющий на свою жизнь и деятельность. Кроме того, благополучие – это динамичная концепция, которая включает в себя субъективные, социальные и психологические аспекты. Также следует отметить, что позитивный и негативный аффекты представляют собой два независимых измерения, и разница между ними также может являться индикатором степени психологического благополучия. Более того, положительные эмоции не усиливаются с исчезновением отрицательных; благополучие связано с балансом между ними, а не с отсутствием неблагополучия [8; 50].

Методологическое осмысление определения благополучия поднимает важный вопрос о связи субъективного и психологического благополучия, который достаточно активно обсуждается в последние годы в научной литературе.

Большой научный интерес представляют исследования, касающиеся изучения структуры благополучия, они показали, что эта конструкция включает в себя как гедонистические, так и эвдомонистические компоненты [43].

Например, степень, в которой люди испытывают удовольствие, влияет на суждения о желательности и моральной благосклонности жизни. Так, анализ ответов испытуемых на открытые вопросы, касающиеся природы благополучия и счастья (например, «Что такое для вас счастье?») показывает, что люди, как правило, рассматривают их как гедонистически ориентированные факторы (например, «находиться в хорошем настроении»), так и эвдомонистически ориентированные факторы (например, «быть тем, кем я хочу быть»), что в комплексе дает ощущение благополучия [31].

Важно отметить, что субъективное благополучие в большей степени является гедонистически ориентированным показателем благополучия, в частности: положительный аффект и удовлетворенность жизнью. В противоположность этому, психологическое благополучие больше относится к эвдемонистически ориентированному показателю благополучия, в частности: личностный рост, экологическое мастерство, самопринятие, позитивные отношения, автономия и цель в жизни [25].

Более поздние исследования с использованием факторно-аналитических подходов, описывают психологическое благополучие, состоящее из следующих компонентов:

-опыт удовольствия;

-предотвращение отрицательного опыта;

-саморазвитие;

-личностный вклад [6].

Полученные результаты демонстрируют поразительно схожие результаты, которые дополняя друг друга, оказывают влияние на познание, цели и поведение человека. Таким образом, несмотря на то, что традиции изучения психологического и субъективного благополучия развивались по отдельности, появляется все больше доказательств существования связи между ними [12].

Субъективное и психологическое благополучие связаны в гораздо большей степени, чем это предполагалось ранее [16].

Между психологическим и субъективным благополучием можно выделить два основных отличия:

-Психологическое и субъективное благополучие различаются, прежде всего, гранями позитивного психологического функционирования. Например, меры благополучия в субъективном благополучии – счастье, удовлетворенность жизнью; в психологическом – личностный рост, открытость опыту и зрелость.

-Субъективное благополучие предполагает в большей степени краткосрочные состояния, тогда как психологическое благополучие связано с более долгосрочными последствиями [69].

Многие авторы утверждают, что субъективное благополучие может быть предпосылкой психологического благополучия, ссылаясь на то, что положительное влияние субъективного благополучия приводит к тому, что люди сообщают о более высоком уровне удовлетворенности жизнью [67].

Алан Уотерман отмечал асимметрию отношений между субъективным и психическим благополучием. Он утверждал, что положительное влияние не может лежать в основе благополучия, вопреки мнению других исследователей, которые утверждают, что благополучие – это, по своей сути, просто положительное влияние [59].

Следует отметить современную тенденцию к сближению различных подходов к пониманию феномена благополучия.

Однако, можно утверждать, что в психологии сложилась традиция определять и эмпирически измерить психологическую сторону благополучия при помощи использования критериев и индикаторов субъективного благополучия, игнорируя ее связь с психологическим благополучием. На текущий момент как в отечественной, так и в зарубежной психологии доминирует количество исследований субъективного благополучия [50].

Также стоит отметить, что значительная часть эмпирических работ, представленных на сегодняшний день, не являются длительными и систематическими исследованиями, что затрудняет возможность изучения долгосрочных последствий и отличий между субъективным и психологическим благополучием [56].

Несмотря на серьезную методологическую и теоретическую обоснованность подходов, которые определяют психологическое благополучие с различных позиций, наблюдается тенденция к объединению различных теорий и комплексному изучению феномена благополучия.

Многие исследователи приходят к заключению, что данные понятия тесно взаимосвязаны [47, 52].

Хотелось бы отметить, что наиболее верным подходом в изучении психологической стороны благополучия является совмещение в единую концепцию как субъективного, так и психологического благополучия, которые могут не только дополнять друг друга, но и компенсировать слабые стороны своих подходов. Кроме того, обогатить концепцию благополучия может включение в поле рассмотрения таких критериев:

-влияние на психологическое благополучие такого мощного стрессора, как неопределенность;

-определение групповых особенностей психологического благополучия;

-изучение взаимосвязи психологического благополучия и психологической безопасности [37].

Однако, несмотря на большие достижения в изучении психологического благополучия в зарубежной и отечественной психологии, многие исследовательские вопросы, касающиеся последствий влияния благополучия на последующее поведение человека, остаются без ответа.

Несмотря на то, что экспериментальные манипуляции, направленные на изменение психологического благополучия уже существуют, тем не менее, эти исследования не учитывают последствий долгосрочных изменений. Поэтому главной задачей будущих исследований должно стать выявление причин, вызывающих долгосрочное повышение психологического благополучия [31].

До сих пор остаются нерешенными вопросы:

1. Каковы механизмы, ведущие от психологического благополучия к улучшению здоровья или социальных отношений?

2. Существует ли этот эффект во всех культурах, или он встречается преимущественно в культурах, которые высоко ценят психологическое благополучие своих граждан?

И, наконец, исследователи должны изучить оптимальный уровень психологического благополучия, который связан к продуктивной деятельностью личности [26].

Необходимы дополнительные изыскания с использованием точных методов исследований, в том числе экспериментальных, квазиэкспериментальных и лонгитюдных [16].

Научные данные по изучению психологического благополучия могут быть использованы во многих областях социальных наук. Тот факт, что психологическое благополучие не является однозначным, что это многомерное понятие, также имеет ряд последствий для многих областей психологии. Наука о благополучии может помочь обществу выйти за рамки политических пристрастий и принять психологический подход, который делает граждан более счастливыми [11].

Таким образом, психологическое благополучие- это интегральный показатель степени направленности человека на реализацию основных компонентов позитивного функционирования, а также степени реализованности этой направленности, субъективно выражающейся в ощущении удовлетворенности собственной жизнью, включенности в жизнь, в том числе и степени неудовлетворенности, выражающееся в разочаровании в жизни, жизненной пассивности и излишней угнетенности беспокойством о будущем.

Есть основания предполагать, что в предстоящие годы исследования психологического благополучия станут более интегрированы в различные направления психологии и другие отрасли научного знания.

**1.2. Особенности подростков**

Границы подросткового возраста приблизительно совпадают с обучением ребят в 5-8 классах средней школы и охватывают возраст от 11-12 до 14-15 лет, но фактическое наступление подросткового возраста может не совпадать с переходом в 5 класс и происходить на год раньше или позднее.

Успех учебно-воспитательной работы с подростками зависит от знания, понимания и учета их возрастных психологических особенностей. Подростковый возраст связан с перестройкой психических процессов, деятельности и личности и, вследствие этого. требует решительных (хотя и постепенных) перемен в формах отношений, организации работы, управления со стороны взрослых.[1].

Подростковый возраст является более сложным для обучения и воспитания, чем младший и старший. Сам процесс превращения подростка во взрослого труден, ведь он связан с серьезной перестройкой психики и ломкой старых, сформировавшихся форм отношений с людьми, изменением условий жизни и деятельности.

Проблемы, связанные с обучением и воспитанием учеников подросткового возраста, в том и состоят, что очень важно понять необходимость поменять старые способы обучения и воспитания, изменить успешные в прошлом формы воздействия и влияния на подростков, в частности формы контроля и помощи в их жизни и деятельности.

В данном возрасте многие зарубежные специалисты по психологии и педагогике самым главным считают проявление подсознательного стремления к самоутверждению.

С общим ростом более осознанного отношения к действительности у подростков заметно повышается сознательное отношение к учению.

Задача учителей и педагогов – для начала, всемерно развивать уже проявившиеся способности, и конечно, создавать условия для интенсивного формирования интересов и способностей всех школьников [10].

Ключевые новообразования этого возраста – открытие «Я», появление рефлексии, осознание собственной индивидуальности.

Один из главных элементов подросткового возраста - формирование самосознания, самомнения и самооценки, возникновение острого интереса к себе самому. Подросток желает разобраться в себе и в тех все больше усложняющихся отношениях, которые связывают его с миром вокруг [15].

Явное появление характера занимает существенное место. Подросток стремится как можно быстрее стать взрослым, что заметно сказывается на его стремлении к самостоятельности, на желание добиться того, чтобы взрослые считались с его мнением и перестали думать о нем как о ребенке. Отсюда тяга к известной независимости и самостоятельности, иногда - болезненное самолюбие, обидчивость, острая реакция на поползновения взрослых умалить достоинство взрослеющего подростка.

Как раз в подростковый период ребенок постепенно, изо дня в день входит в мир взрослых. И в жизни подростка, и в нем самом происходит большое количество перемен: изменяется как его объективное положение в семье и в школе, так и его самосознание.

Б.С. Волков выделяет следующие особенности подросткового возраста:

- Повышенная по сопоставлению с другими возрастами значимость тесных эмоциональных контактов.

- Интенсивная социализация, сменяющая противопоставление себя взрослому обществу, свойственное подросткам. Это, в свою очередь приводит к появлению более сильных негативных реакций и эмансипированного поведения со стороны детей, и к попыткам родителей усилить свой контроль. В итоге и дети, и родители переживают целый комплекс различных личностных проблем, увеличивающий их тревожность [10].

Подросток приходится за короткое время отыскать решение основных задач дальнейшего развития. Основная сложность заключается в том, что эти задачи, не смотря на множество разных социальных институтов, способных оказать ему помощь в этом, человек в период взросления должен решать самостоятельно [29]. В то время как «движение» личности подростка в процессе решения этих задач всякий раз противоречиво, конфликтно, напряженно.

Некоторая универсальность задач становления в подростковом возрасте позволяет обнаружить типичные особенности развития личности подростка, впрочем, обстоятельства, при которых каждое следующее поколение вынужденно решать эти задачи, могут значительно различаться. Это касается социальных целей и ценностей, социально-педагогических критериев обучения и воспитания, культурной и национальной основы, экономической ситуации в стране и регионе.

Подростковый возраст считается наиболее чувствительным к формированию ценностных ориентаций, потому как способствует становлению миропонимания и личного отношения к реальности вокруг.

Для подросткового периода характерны волнение, беспокойство, тревога, раздражительность, враждебность, противоречивость эмоций и чувств, меланхолия, снижение работоспособности и мотивации к учебе.

Положительные проявления выражаются в том, что у подростка начинают появляться свои новые ценности, потребности, ощущение близости с другими людьми, новое понимание многих обыденных вещей. Важными процессами переходного возраста считаются: расширение актуального мира личности, круга его общения, групповой принадлежности и появление значительно большего числа людей, на которые она ориентируется. Для подросткового возраста считается типичным внутренняя противоречивость, неопределенность уровня требований, повышенная робость и в то же время враждебность, предрасположенность принимать крайние позиции и точки зрения.

Преодоление проблем наступает при столкновении подростка с опасностями, угрозами или же притязаниями, которое протекает в три стадии: первичная (когнитивная и аффективная) оценка происходящего, вторичная оценка иных вероятностей разрешения проблемы и третичная оценка, то есть переоценка ситуации и выбор новых вариантов поведения [1].

Самосознание подростка как новообразование возраста содействует наиболее глубокому пониманию других людей. Социальное становление и развитие, которое содействует образованию личности, приобретает в самосознании опору для последующего развития.

По мнению Н.А. Джанибековой формирование самосознания плотно связано с развитием представлений о времени. У подростка складывается представление о прошлом и будущем, что приводит к открытию конечности существования, вызывая тревогу. Впрочем, впоследствии чувство личностной идентичности подразумевает среди всего прочего чувство стабильности и неизменности во времени, снижает тревогу перед различными ситуациями неопределенности. Идентичность, таким образом, базируется на понимании временной протяженности: «Я» обхватывает принадлежащее ему прошлое и устремляется в будущее, осуществляя важные и значимые выборы среди вероятных возможностей развития личности [14].

В подростковом возрасте в одно и то же время с физическими переменами происходит серьезная перестройка психики, собственно, что обуславливается не только физиологическими причинами, но в большей мере психосоциальным воздействием. Стремление подростка сравнивать себя со сверстниками обуславливает его особое внимание к собственному телу, что вызывает беспокойство, тревожность и конфликтные реакции на замечания, касательно внешности. Подростки расположены к переоценке действительных и надуманных отклонений от нормы, по отношению к собственному телу тем более.

По мере взросления и отказа от эгоцентризма моральные представления начинают выступать как взаимное согласование оценки других и самомнения, цели становления подростков начинают приобретать наиболее оформленный и общественный характер.

М.К. Кадырова [20] схему целей становления в подростковый этап развития представляет таким образом:

- Общее психологическое созревание - от деструктивных эмоций и низкого уровня уравновешенности и конструктивности к конструктивным эмоциям и большей уравновешенности, от личной субъективной к беспристрастной интерпретации ситуации; от избегания инцидентов к их разрешению;

- Кристаллизация интересов к другому полу - от внимания к тому же полу к вниманию к противоположному полу; от смущавшего ощущения сексуальности к осознанию факта половой зрелости;

- Социальное созревание - от ощущения нерешительности в группе других подростков к достижению уверенности; от подражания к экспансии; от девиантного поведения в обществе к согласию с ним;

- Освобождение от всепоглощающей опеки взрослых - от поиска помощи во всем у родителей к вере и опоре на свои личные силы;

- Интеллектуальное созревание - от веры в авторитеты к поиску фактов и доказательств; от фактов к объяснениям; от бессчетных поверхностных интересов к нескольким неизменным;

- Проведение свободного времени - от внимания преимущественно к личным играм, где возможно продемонстрировать свои умения, к вниманию к коллективным играм; от внимания почти ко всем известным играм к вниманию только к некоторым;

- Формирование актуальной философии - от равнодушия к общественным заданиям к интересу и участию в них; от влечения к наслаждению к появлению поведения, основанного на чувстве долга.

В связи с тем, что цели становления детей подросткового возраста начинают приобретать более оформленный и социальный характер, можем отметить следующие тенденции общественного становления личности в подростковом возрасте [30]:

- Развитие когнитивных и психологических функций ведет к тому, что подростки начинают пользоваться появляющимися у них способностями в форме критики, колебаний и противостояния ценностям, установкам и действиям взрослых;

- В процессе социализации в большей степени группа сверстников заменяет родителей и является референтной группой;

- Перенос центра социализации из семьи в группу сверстников приводит к тому, что эмоциональные связи подростка с родителями ослабляются и их заменяют отношения с другими людями, которые влияют на личность подростка как целое в значительно меньшей мере, однако взаимоотношения с этими людьми формируют различные формы поведения;

- Ослабление воздействия семьи отображается не на всех формах поведения, позициях и установках. Но у множества подростков родители как центр ориентации и идентификации отступают на второй план, однако так можно сказать не обо всех областях жизни;

- Несмотря на сокращение воздействия семьи на этапе взросления подростка, она все же остается совершенно необходимой группой для подростка.

Общение молодых людей считается специфической формой воспроизведения отношений, существующих в обществе взрослых людей, ориентации в нормах таких отношений и их освоения.

Также подростковый возраст можно охарактеризовать ярко выраженной эмоциональной неустойчивостью, резкими перепадами настроения. Бурные вспышки чувств у подростков не редко сменяются подчеркнутым внешним спокойствием, ироничным отношением к окружающим. Предрасположенность к самоанализу, рефлексии зачастую содействует легкости появления подавленных состояний «вплоть до суицидального поведения» [21]. Целеустремленность и напористость может сочетаться у подростков с импульсивностью и неустойчивостью, завышенная самоуверенность и крайняя убежденность в суждениях сменяются почти с ранимостью и явной неуверенностью в себе. Потребность общаться - желание побыть в одиночестве, развязность соседствует с застенчивостью, романтизм, мечтательность, возвышенность чувств нередко уживаются с сухим рационализмом и циничностью, неподдельная нежность, ласковость имеют все шансы резко сменяться черствостью, отчужденностью, враждебностью и даже жестокостью.

Подростковый возраст – это такое время, когда формируется жизненная позиция, моральные убеждения, основа ценностей, происходит наиболее серьезное и осознанное отношение к моральным нормам. В это время под воздействием всей находящейся вокруг жизни начинают складываться нравственные эталоны и миропонимание подростка. В данный этап жизни складывается осмысленное отношение к собственным необходимостям и возможностям, желаниям и мотивам поведения, тревогам и мыслям. Самосознание выражается еще и в эмоционально-смысловой оценке собственных личных возможностей, которая, в свою очередь, выступает в качестве обоснования целесообразности целей и действий.

Так как поиск собственной идентичности для подростка является центральной задачей периода взросления, конфликтным моментом в данном случае считается трудность согласования личных переживаний, переживаний людей вокруг и приспособления к общепризнанным нормам. В этот момент особенную трудность создают ситуации принудительной изоляции, когда слишком остро ощущается дефицит общения и социальных норм, порождающий неадекватное поведение.

Становление личности по критериям природного и предметного мира происходит через межличностные отношения; в частности, для подростков более важной становится область общения со сверстниками.

Итак, для подростков становится необходимым:

- Умение знакомиться с человеком, который нравится;

- Свободно ощущать себя в группе, разделяя общепризнанные нормы и интересы важной для его группы;

- Чувствовать, что при всем этом он не утрачивает своей индивидуальности, а имеет возможность формулировать и высказывать свои мысли и выражать чувства;

- Желание, чтобы его взрослость была видна всем окружающим;

- Желание, чтобы его форма поведения не казалась детской;

- «Героем», образцом для подражания у подростка будет считаться активный, целеустремленный, успешный человек;

- Подросток склонен фантазировать и мечтать;

- В группе молодых людей характерно появление кодексов, сводов правил поведения;

- Подросткам свойственно наблюдение за поведением взрослых и его обсуждение.

В процессе социализации группа сверстников в важной степени заменяет родителей и становится референтной группой. Вследствие этого для нас считается весомым, в какую группу сверстников попадает подросток, какие общественные и нравственные правила и нормы доминируют в выбранной им группе [38].

Не смотря на неполную изученность ведущей деятельности в данный этап становления, можно отметить общий момент среди них. В российской литературе существует, по крайней мере, три варианта определения ведущей деятельности подростков.

Э. Эриксон подчеркнул интимно-личностное общение, заключающееся «в построении отношений с друзьями на базе конкретных морально-этических норм, которые опосредуют действия подростков» [59].

«Построенное на базе совершенного доверия и общности внутренней жизни, личное общение становится той деятельностью, внутри которой оформляются присущие участникам взгляды на жизнь, на отношение между людьми, на свое будущее - одним словом, складываются личностные смыслы жизни».

Т.М. Узорова [49] ведущей назвала деятельность общественно-полезную (просоциальную). «В развернутой просоциальной деятельности наиболее оптимально удовлетворяется потребность подростков в построении новых взаимоотношений с взрослыми, реализуется самостоятельность», - писал он.

В. Ягодникова считает, что общественно-значимой деятельности в чистом облике нет, подобной деятельностью имеет возможность быть художественная, спортивная, общественно-организационная, трудовая, учебная работа, такая деятельность, в которой подросток имеет возможность выразить собственные наилучшие качества или деятельность состязательная [60].

А.А. Реан оценивает различные определения «как указывающие на различные стороны полного авторского действия» [40]. Авторское действие - это конфигурация посредничества, в которой реализуется замысел.

Во всех определениях в какой-то мере присутствует момент «общественности». Для подростков свойственна направленность деятельности на усвоении общепризнанных норм взаимоотношений. А поскольку становление ведущей деятельности «обусловливает важнейшие изменения в психических процессах и психологических особенностях личности подростка, то активность в сфере ведущей деятельности обусловливает эффективную социализацию, эффективное приобретение знаний об обществе и самом себе, развитие навыков и умений, позволяющих найти себя и жить в обществе. Как раз внутри ведущей деятельности «развиваются психические процессы, подготавливающие переход подростка к новой наиболее высокой ступени его развития.

Как раз в ходе деятельности человек ведет взаимодействие с находящейся вокруг реальностью и формируется сам благодаря этому взаимодействию. Характер взаимодействия и продуктивность формирования находится в зависимости от того, какую позицию, активную или пассивную, занимает человек в данном процессе [13].

Активность обусловливается человеческими потребностями. Довольно принципиально, какую позицию в ходе социального взаимодействия он занимает.

Процесс сознательной самодеятельности служит важным источником развития человека. Психологи отмечают, что любая личность становится социально зрелой по мере подключения ее в деятельность.

Посредством деятельности происходит процесс интериоризации, то есть перевод индивидуумом требований общества в составляющие внутренней стороны личности.

Таким образом, легко заметить, что полнота самореализации находится в зависимости от того, насколько активно проявляет себя человек в своей деятельности, от этого так же зависит и богатство его внутреннего мира, и развитие, в общем. Так как «только развитие, побуждаемое самодеятельностью, будет настоящим «собственно» развитием», то личная активность в сфере общественной деятельности станет стартовым фактором для более широкого и продуктивного становления человека.

Под социальной активностью мы понимаем стремление человека к построению отношений с другими людьми, влечение к сохранению данных отношений и их развитию. Социальная активность - это «реализуемая готовность к действиям, которая проявляется в сферах социальных отношений человека».

Подростковый возраст является важнейшим в становлении личности. В этом возрасте происходит формирования важных механизмов регуляции жизнедеятельности человека, и, прежде всего - самоидентификация, развитие самомнения, самосознания, интериоризация моральных и нравственных норм и ценностей, подросток активно пытается найти для себя смысл жизни - формируются новообразования, обеспечивающие психологическую готовность к самоопределению [45].

Можем отметить главные особенности подростков:

Формирование самомнения, самосознания, острый интерес к самому себе;

- Появляются новые ценности;

- Новообразованием возраста считается самосознание;

- Потребность в пробах различного рода;

- Ведущими видами деятельности можно обозначить социально значимую деятельность, а также установление межличностных отношений;

- Референтная группа - сверстники;

- Закладывается мировоззрение и нравственные идеалы;

- Поиск себя, самоидентификация;

- Формирование новообразований, обеспечивающих готовность к самоопределению.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно отметить, что подростковый возраст является одним из наиболее кризисных возрастных периодов. Именно в это время становления личности ребенок очень что становится «трудным». Как правило, подросткам присущи предельная неустойчивость настроения, поведения, постоянные колебания самооценки, ранимость, неадекватность реакции. Этот возраст богат конфликтами и осложнениями. Все это требует от взрослых, окружающих подростка, пристального внимания, предельной тонкости, деликатности, вдумчивости.

**1.3. Психологические особенности полных и неполных семей**

Вопросы семьи, семейных отношений и воспитания в семье всегда вызывали интерес со стороны деятелей разных наук и областей. Вместе с тем, следует сказать, что семья, как и ее аспекты, в рамках науки всегда имела двойственный характер. Это обусловлено тем, что семья является относительно закрытой и автономной системой. На сегодняшний день невозможно дать точное определение понятия «семья» поскольку существует множество форм семьи как в плане ее количественного и гендерного состава, так и в контексте родственных связей и места проживания ее членов. Кроме того, имеет место множество форм брачно-семейных отношений - гостевой и гражданский брак, “шведская семья” и открытый брак, временный и однополый брак, виртуальный брак. Следовательно, семья сегодня- это, скорей всего, группа людей, считающая себя семьей. Общие цели и психологическая потребность людей друг в друге являются одними из главных причин для образования семьи в современных условиях. Таким образом, семья - это психологическая лакуна, в которой люди могут расти и развиваться. [39]

Семья может также трактоваться в контексте науки и интересов исследователей. Так, в контексте философии, в рамках которой семья всегда являлась объектом глубоких исследований, семья почти всегда рассматривалась как объективная форма социального бытия и социально-ценностный феномен общества [3]. Н.А. Зоря, много внимания уделявший вопросам психологического здоровья семьи и психологии социальной работы с семьей, рассматривает семью как активную социальную систему, которая адекватно реагирует на социальный опыт и, по мере того, как реализуются ее потенциальные возможности, трансформируется в воспитывающий коллектив, который ориентирован на происходящие в обществе процессы [19]. Известный специалист в области социальной психологии и психологии личности А.В. Петровский трактовал семью как социальную группу, соответствующую нормам и ценностям данного общества, объединенную формируемой в совместной деятельности совокупностью межличностных отношений. Отношения с точки зрения А.В. Петровского проявляются в любви, привязанности и интимности [38]. С точки зрения Д.В. Наумова, семья - это малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта, взаимной моральной ответственностью, и социальной необходимостью, которая возникает по причине потребности общества в физическом и духовном воспроизводстве населения [35]. Собственно, можно говорить о том, что такое определение семьи очень похоже на трактовку, часто использующуюся в психологической науке, которая под семьей понимает малую группу, функции, роли и ценности которой определяются в зависимости от составляющих ее личностей [34].

Функциональная структура - это важная характеристика семьи. Функции семьи - это деятельность, выражающая сущность семьи, ее социальный статус и социальную роль. К основным функциям семьи относятся: репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-бытовая, экономическая, социально-статусная, досуговая, эмоциональная, сексуально-эротическая, а также функции первичного социального контакта и духовного общения [43].

Существуют разнообразные формы семей. В ходе развития общества, выделялись полигамные и моногамные семьи, патриархальные семьи и нуклеарные семьи. Моногамная семья включает в себя мужа и жену, в то время как полигамная - это брак одного из супругов с несколькими. Патриархальная семья - традиционный тип семьи, в которой проживают разные поколения родственников и строго соблюдаются национальные и религиозные обычаи. Доминирующая черта такой семьи - главенство мужчины, обладающего властью и правом решать все вопросы [48].

На сегодняшнем этапе отмечается разрушение патриархальных семейных моделей, на смену которым приходит нуклеарная семья. Такая семья подразумевает ослабление взаимного контроля и малочисленность обязательств супругов и родственников. Нуклеарная семья - это супружеская пара, живущая отдельно. При этом, у пары может как быть, так и не быть детей. Структуру семьи образуют отношения между мужем и женой и между родителями и детьми вплоть до момента их взросления и отделения. Гендерные отношения в такой семье могут основываться на традиционных моделях, где муж исполняет роль добытчика и кормильца, а жена роль домохозяйки. Тем не менее, в настоящее время наблюдается переход от этих традиционных моделей к более современным, где происходит реорганизация распределения труда, возрастание роли женщины и уравнивание прав полов [49].

Современные российские ученые, занимающиеся вопросами перспектив развития современной семьи, выделяют две дискурсивные парадигмы в этом русле. В.А. Борисов, А.И. Антонов и другие сторонники концепции кризиса семьи указывают на отрицание многодетности семьи, снижение ее значимости как необходимой формы социального бытия человека, разрушение нравственных устоев и деформацию семейного производства. Иными словами, внимание привлекается к утрате и замещению основных задач семьи общественными институтами [цит. по 3]. А.С.Данилова отмечает, что кризис семьи - это результат определенных негативных внешних влияний. Его характеристика - некая дефицитарная ситуация. Для того, чтобы нормализовать ситуацию нужно избавиться от присутствующих дефицитов [13].

«Модернизаторы» как сторонники второй парадигмы (А.Г. Вишневский и др.) утверждают, что семья переживает не кризис, а модернизацию под которой они понимают переход от «традиционного» общества к более современному в условиях которого, человек больше внимания уделяет себе и своему развитию как личности. Следовательно, он становится неспособен жертвовать собой во имя социальных общностей и ставить групповые интересы выше частных. По мнению модернизаторов, данный процесс является естественным следствием общественного прогресса, который, несмотря на все свои издержки, является позитивным поскольку дает свободу выбора как семейного, так и демографического поведения [19].

Представляется необходимым также указать на некоторые особенности и тенденции, которые негативно влияют на развитие современных российских семей [13]:

1. Материальное положение, ставшее хуже в условиях нестабильной экономической ситуации;

2. Смертность, которая оказывает сильное влияние как на структуру семей, так и на их наличие;

3. Диспропорция полов, характеризующаяся преобладанием численности женщин над численностью мужчин;

4. Снижение числа пар, вступающих в брак по разным причинам. Одна из причин экономическая: в связи с нестабильной социально - экономической обстановкой, молодые люди отказываются вступать в брак, отдавая предпочтение свободным добрачным отношениям; другая причина -моральная: за последние 20-30 лет значительно изменились моральные устои общества, общепринятые нормы поведения. Официальная регистрация брака уже не является единственно верным финалом отношений, гражданские браки не осуждаются общественностью.

5. Рост количества разводов, в связи с чем, увеличивается количество неполных семей, где дети чаще всего растут без отца;

6. Снижение рождаемости. Все реже можно встретить семьи с 2-3 детьми;

7. Рост доли однодетных и бездетных семей;

8. Увеличение числа внебрачных рождений. Увеличилось число детей, воспитывающихся в семье с неродным родителем (обычно отчимом);

9. Рост безнадзорности детей. Растет число семей, не выполняющих своих родительских обязанностей. Следовательно, число детей, нуждающихся в государственном обеспечении, также увеличивается;

В классических психологических теориях особое место отведено взаимоотношениям родителя и подростка как источнику детского развития. В зарубежной психологии, специфика детско-родительских отношений исследовалась в рамках психоаналитического (Э. Эриксон, З. Фрейд, Э. Фромм, Д. Винникот и др.) направления. Кроме того, этой проблеме уделяли внимание Дж. Уотсон, Р. Сирс и Б. Скиннер в рамках бихевиористского направления и ряд ученых гуманистического направления (Т. Гордон, К. Роджерс и В. Сатир) [22].

Психоанализ - это первая теория, отводившая главную роль фактору детского развития в рамках отношений между ребенком и родителями. Так, во главу угла ставится личность подростка, а родители рассматриваются как носители определенных исторических ценностей и культурных норм. Помимо этого, родители - это объекты потребностей и желаний подростка, индивидуально- психологические черты которых не оказывают какого бы то ни было специфического влияния на развитие личности подростка. Зигмунд Фрейд считал, что мать выступает для подростка как первый источник удовольствия и выполняет важную функцию контроля, при этом, большее значение он отводил отделению подростка от родителей. Фрейд полагал, что этот процесс не только неизбежен, но и необходим как фактор социального благополучия подростка [24].

Э. Эриксон и Э. Фромм большее внимание обращали на социокультурный фактор. По их мнению, переживания событий прошлого опыта не менее важны, чем актуальные события и отношения. Следовательно, жизнь и опыт прародителей так же, как и события жизни самого индивида, оказывают влияние на развитие взаимоотношений в семье [59].

Э. Эриксон один из первых в свое время отмечал двойственность позиций внутри детско-родительских отношений. Суть этой двойственности заключается в обязанности родителей и одновременно оберегать подростка, и предоставлять ему свободу. Ребенок же обязан сам найти «золотую середину» между требованиями родителей и собственной инициативой. Фромм, рассматривая родительские отношения как фундаментальную основу развития подростка, выделил различия между характером материнского и отцовского отношения к ребенку. Эти различия наиболее очевидны относительно линий «условность - безусловность» и «контролируемость - неконтролируемость». Э.Фромм утверждал, что материнская любовь безусловна, но не подвластна контролю со стороны подростка в то время, как отцовская любовь обусловлена и управляема. Иными словами, мать любит своего ребенка уже за то, что он есть и такую любовь нельзя заслужить. Отец любит подростка за то, что он оправдывает его ожидания и ребенок может как заслужить, так и лишиться этой любви [59].

В рамках бихевиористского направления, центральной проблемой концепций которого выступает социализация, т.е. процесс превращения человека в полноценного члена общества, основной упор делается на технику поведения и дисциплину подростка. Б. Скиннер, выделивший два типа поведения - респондентное (ответ на знакомый стимул) и оперантное (определяемое и контролируемое следующим за ним результатом)- утверждал, что свободы воли не существует, поскольку поведение человека контролируется социальным окружением [цит. по 43]. Иными словами, основа данной модели воспитания заключается в утверждении, что развитие психики подростка зависит от социального окружения и условий жизни. Эти два фактора трактуются как стимулы, поставляемые средой. Необходимость особой организации окружения подростка вызвана тем, что воздействия среды определяют и поведение подростка, и характер его развития. Родительское поведение - это некий образец для подражания и источник правил поведения для подростка, когда он пытается выстроить собственное поведение [38]. Соответственно, приверженцы данного направления, отводили отцу и матери роль посредников, чья задача заключается в выявлении поведения, которое необходимо изменить, и в оказании помощи при усвоении более зрелых форм поведения. Помимо того, что родители являются элементами среды подростка, они являются также своеобразными «конструкторами» его поведения [34].

Гуманистическая теория личности подчеркивает, что ребенок является уже сложившейся и самостоятельной личностью, у которой есть свои переживания, потребности и неисчерпаемый внутренний потенциал. Из этого следует, что задача родителей - помочь ребенку в реализации его потенциала и актуализации его переживаний. В процессе помощи родители не должны навязывать свое мнение и ломать личность подростка. К. Роджерс , подобно Э. Фромму, обращает внимание на противопоставление условной и безусловной любви. Он говорит, что гарантией полноценного развития личности подростка является безусловное внимание родителей по отношению к ребенку, вне зависимости от совершаемых им поступков [28].

Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, М. И. Лисина, И. В. Дубровина, Л. И. Божович, Д. Б. Эльконин и другие советские ученые, изучавшие аспекты детско-родительских отношений, утверждают, что родители играют несомненно важную роль как в общении, так и в психическом развитии подростка. Однако, в процессе формирования детско-родительских отношений, ребенок должен быть изначально активен [35].

К.Е. Кузьмина в рамках деятельностного подхода выдвигает на первый план постоянный контакт с родителями как фактор в формировании детско-родительских отношений. Из этого следует, что постоянное общение с взрослыми формирует социально приемлемые нормы поведения, помогает регулировать взаимоотношения с окружающим миром и осваивать разнообразные приемы организации поведения. Развитие общения подростка с родителями происходит в результате смены качественно своеобразных форм общения. Эти формы характеризуются потребностью в коммуникации, мотивами и средствами общения, а также временем появления в онтогенезе [24].

Рассматривая вопрос детско-родительских отношений, в первую очередь необходимо отметить тот факт, что с самых первых месяцев своей жизни ребенок осознает себя через отношения с другими людьми. Помимо того, что эти отношения являются основой радости и огорчений, в них также заложена сила мотивации. Следовательно, эти отношения оказывают влияние на успехи и неудачи подростка, определяют развитие личности подростка. В отличие от всех других видов межличностных отношений, детско-родительским отношениям присущ ряд особенностей. Во-первых, для детско-родительских отношений характерна сильная эмоциональная значимость как для подростка, так и для родителей. Во-вторых, по мнению Д.В. Наумова, эти отношения характеризуются амбивалентностью так как, с одной стороны, долг родителей уберечь подростка от опасности, а с другой, родители должны предоставить ребенку возможность приобрести опыт самостоятельного взаимодействия с внешним миром. Иначе говоря, обязанность родителей заключается не только в заботе о ребенке, но и в обучении подростка заботе о самом себе. В-третьих, родительское отношение к ребенку меняется по мере того, как ребенок взрослеет [35].

Тем не менее, вне зависимости от возраста подростка, личности родителей играют важнейшую роль в его жизни, именно к родителям он обращается, когда ему тяжело или плохо. Вместе с тем, чувства, окрашивающие отношения родителей и подростка, совершенно уникальны, поскольку забота родителей - это необходимое условие для поддержания жизни подростка, а нужда в родительской любви - жизненно необходимая потребность для каждого маленького человечка. Абсолютно каждый ребенок любит своих родителей беспредельно, безусловно и безгранично. Здесь также важно указать на то, что если в первые годы жизни подростка любовь к родителям обеспечивает собственную жизнь и безопасность подростка, то чем старше становится ребенок, тем больше родительская любовь выполняет функцию поддержания и безопасности внутреннего, психологического и психологического мира подростка [46].

По мнению Е.О. Смирнова, анализируя детско-родительские отношения, необходимо понимание роли ребенка в семье, которая может быть различно представлена. Содержание этой роли определено потребностью родителей. Например, при неблагополучных супружеских отношениях, ребенок может выступать некой компенсацией, а также объектом шантажа одного супруга другим. Кроме того, ребенок может быть средством, используя которое, один из супругов усиливает свою роль в семье. Ребенок становится «кумиром» при условии удовлетворения потребности в компенсации и усилении позиции одного из супругов [48].

Также, ребенок может представлять социальный статус семьи, тем самым показывая социальное благополучие семьи и играть определенную роль в социальной презентации. Нередки случаи, когда ребенок выполняет скрепляющую функцию, не давая тем самым семье разрушиться. Таким образом, ребенок принимает на себя ответственность и огромную психологическую нагрузку, которая вызывает психологическое напряжение. И если в семье происходит развод, то именно ребенок считает себя причиной. Положение ребёнка в семье может быть охарактеризовано также и той ролью, которую ему «предписано играть» родителями при внутрисемейных отношениях. От характера, места и функционального наполнения роли во многом зависит формирование характера ребёнка. В связи с этим, можно выделить следующие роли: «кумир», «козёл отпущения», «делегат» [36]. Не малый интерес представляют работы, в которых воспитание и детско-родительские отношения так или иначе связаны с анализом семейной структуры. По мнению Э.А. Арутюнянц, в традиционной семье воспитывается уважение к авторитету старших, педагогическое воздействие осуществляется сверху-вниз. Основным требованием является подчинение.

Итогом социализации ребёнка в такой семье является способность легко вписываться в «вертикально организованную» общественную структуру. Дети из этих семей легко усваивают традиционные нормы, но испытывают трудности в формировании собственных семей. Они не инициативны, не гибки в общении, действуют, исходя из представления о должном [39].

 Таким образом, семья создаёт для ребёнка определённые модели социального поведения. Оценивая то, что происходит в обществе, ребёнок опирается, прежде всего, на опыт своего общения с близкими родственниками. В дальнейшем при взаимодействии с другими людьми он в значительной степени использует модели семейных коммуникаций.

Педагоги и психологи рассматривают благополучие ребёнка в семье, как одну из важнейших функций семьи – создание условий для воспитания здоровой личности. Для этого необходимо учитывать, что ребёнок сам осмысливает семью и себя в ней, определяет своё поведение, отношение к семье и к себе самому. Дети вследствие своего ограниченного опыта, своеобразного мышления иначе воспринимают и оценивают происходящее вокруг. Понять их поведение, переживания и помочь им можно, лишь взглянув на мир их глазами. На детей влияют не только преднамеренные и целенаправленные воспитательные воздействия, но и в равной или даже большей степени особенности поведения родителей [34].

По мнению С.К. Кукаркина интегративными характеристиками семьи являются её функции, структура и динамика [28].

Характеристика важнейших функций семьи в обществе:

1. Воспитательная функция – характеризуется удовлетворением индивидуальных потребностей мужчины и женщины в материнстве и отцовстве, в воспитании детей, а также самореализации в детях. Данная функция является социализирующей подрастающее поколение;

2. Хозяйственная функция – характеризуется материальным удовлетворением семейных потребностей;

3. Эмоциональная функция – характеризуется удовлетворением членов семьи в уважении, любви, эмоциональной поддержке, симпатии и психологической защите;

4. Функция духовного общения – характеризуется удовлетворением членов семьи в плане духовного обогащения, совместной организации и проведении досуга;

5. Функция первичного социального контроля – характеризуется выполнением социальных норм членами семьи;

6. Сексуально-эротическая функция – характеризуется удовлетворением потребностей членов семьи соответствующего характера, обеспечивает продолжение рода.

 При различных социально-исторических обстоятельствах происходит изменение в содержании и значимости различных функций семьи. В современной семье значительно возросло значение таких функций, как эмоциональная, функция духовного общения, воспитательная. Брак рассматривается в наше время как союз, основанный на эмоциональных связях в большей степени, чем на хозяйственно-материальных.

 К факторам, способствующим нарушению реализации функции семьи, относят:

- личностные особенности членов семьи (ценностные ориентации, темперамент, характер, пристрастия, вредные привычки и др.);

- взаимоотношения между членами семьи, а также уровень сплочённости и взаимопонимания в семье; - определённые условия жизни семьи;

- детско-родительские отношения в семье.

 Например, нарушению реализации воспитательной функции семьи способствуют следующие факторы:

- неполный состав семьи;

- недостаточный уровень знаний и навыков по воспитанию детей;

- негативные отношения между родителями;

- конфликтность семьи, том числе на фоне алкоголизма;

- вмешательство со стороны родственников в воспитание детей и др.

Структура семьи позволяет определить, каким образом распределены обязанности и права между её членами, кто осуществляет руководство, а кто исполнение. С этой точки зрения можно выделить семьи с авторитарным стилем взаимодействия и семьи, в которых все члены принимают равное участие в её жизнедеятельности (демократическая система отношений). Наиболее распространённая возрастная структура семьи в нашем обществе – это семья, включающая мужа, жену, детей, также нередко кого-нибудь из старшего поколения. Нарушения структуры семьи – это такие её особенности, которые препятствуют выполнению её функций. Одной из важных причин нарушения структуры отношения в семье является семейный конфликт и развод родителей.

 Все трудности, с которыми сталкивается семья можно разделить по длительности и силе их действия: сверхсильные раздражители, заболевания или смерть одного из членов и др.; длительные раздражители – физическая и психическая нагрузка в быту, трудности с решением жилищной проблемы, материальное неблагополучие, длительный и устойчивый конфликт между членами семьи и др.

 Самое главное последствие всех этих нарушений – это неблагоприятное влияние на психическое здоровье индивидов, которое впоследствии ещё более углубляет нежизнеспособность семьи, увеличивает нервнопсихическое напряжение и тормозит развитие личности. Любая семья стремится противодействовать и предотвращать неблагоприятные последствия.

**Выводы по теоретической части исследования**

Подводя итоги главы, необходимо сделать следующие выводы.

1. Психологическое благополучие в психологической науке рассматривается как компонент психологического здоровья в подростковом возрасте, так как от эмоций, которые чаще всего испытывает и проявляет ребенок, зависит успешность его взаимодействия с окружающими людьми, а значит, и успешность его социального развития. Психологическое благополучие – это комплексное явление (интегральное переживание) синтезирующее чувства, обусловленные успешным функционированием всех сторон жизнедеятельности личности. Именно психологическое благополучие школьников при переходе из начальной школы в основное звено является тем ресурсным проявлением личности, которое раскрывает ее самодостаточность, способность адекватно воспринимать себя и окружающих; успешно адаптироваться к условиям обучения в основной школе.

2. К специфическим чертам развития подростка относятся значительные перемены в личностном и особенно эмоциональном аспектах: становление учащегося «общественным» субъектом учебной деятельности и школьной жизни, приобретение социально значимых обязанностей, смена интересов, смена социального статуса, усиленное формирование ценностно-смысловой и мотивационных сфер личности. К характеристикам психологического благополучия подростков относятся уровень отношения к самому себе, сверстникам, взрослым, общий эмоциональный тонус, способность определять психологическое состояние другого, уровень сопереживания, сочувствия, который школьник демонстрирует в вербальном и невербальном уровне.

3. Полные и неполные семьи отличаются по своей структуре. Также следует отметить, что в неполной семье вся ответственность за воспитание и материальное обеспечение детей лежит на одном родителе, тогда как в полной обязанности распределяются между двумя родителями. Наивысшим авторитетом в полной семье чаще всего обладает отец, который не разменивает свой авторитет на тысячу мелочей, как это делает мать. В неполной семье один воспитатель должен соединить в себе оба лица. «Полнота» семьи сама по себе не может быть залогом воспитательных успехов, так же как «неполнота» семьи. Воспитание ребенка в неполной семье - это нормальное воспитание, но осуществляется оно в более трудных условиях.

**Глава 2 Программа изучения особенностей психологического благополучия подростков из полных и неполных семей**

2.1. Основные понятия, цель, задачи, гипотезы исследования

В течение последнего десятилетия проблема психологического благополучия личности стала одной из приоритетных в психологии. Стремительное повышение количества и разнообразия рисков в социальной среде обращает внимание исследователей на проблему психологического благополучия подростков. Следствием психологического неблагополучия подрастающего поколения может стать причиной возникновения отклонений от общественных норм и правил.

Проблемой психологического благополучия заинтересовались относительно недавно, и на эту тему относительно немного исследований. Этой проблемой занимались такие психологи как Н. Бредберн, Э. Динер, А. С. Вотерман, А. А. Кроник, К. Рифф, П. П. Фесенко, А. В. Воронина, Т. Д. Шевеленкова, Р. М. Райан, Э. Л. Диси, Р. А. Ахмеров и др.

Следует отметить, что проблеме психологического благополучия подростков и юношеского возраста в настоящее время посвящено не большое количество работ. Совершенно очевидно, что благополучие подрастающего поколения, их развитие и правильное воспитание, полноценное включение в жизнь общества определяет будущее страны.

Для начала определим основные понятия, которые мы будем использовать при анализе и интерпретации результатов.

Под **психологическим благополучием** подразумевается субъективное самоощущение целостности и осмысленности индивидом своего бытия.

**Психологическое неблагополучие** - Психологическое неблагополучие – это внутренний дискомфорт, ощущение себя ущербным, беспомощным; это состояние, осложняющее или даже делающее невозможным безусловное принятие себя, своей природы, изначальной врожденной данности, генетически запрограммированных особенностей внешности, темперамента, наличия, ограниченности или отсутствия определенных качеств и способностей.

**Полная семья** – Полная семья – это родственный союз трех и более людей, обусловленный наличием супружеской пары и их общего ребенка (или детей).

**Неполная семья** – это группа ближайших родственников, состоящих из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми

**Юношеский возраст** – период жизни после отрочества до взросления. Возрастные границы этого периода достаточно условны – от 15 лет до 21-25 лет.

**Подростковый возраст** - Период подросткового возраста охватывает временной промежуток от 12 до 17 лет и условно делится на младший (12-14 лет) и старший (15-17лет ) подростковый возраст.
 Межличностные отношения – совокупность [взаимодействий](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B7%D0%B0%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5) между людьми. Эти отношения преимущественно основаны на связях, существующих между членами общества благодаря разным видам [общения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5): в первую очередь визуальному (или [невербальным связям](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), которые включают в себя как [внешний вид](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BD%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B2%D0%B8%D0%B4_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0), так и [телодвижения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%B7%D1%8B%D0%BA_%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B0), [жесты](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%B8)), лингвистическому ([устная речь](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D1%87%D1%8C)), аффективному, а также [языкам](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%B7%D1%8B%D0%BA), построенным в результате развития [сложных обществ](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE&action=edit&redlink=1) ([экономических](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA&action=edit&redlink=1), [политических](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA&action=edit&redlink=1) и т. д.).

**Внутрисемейные отношения** – это межличностные отношения, осуществляющиеся в процессе непосредственного общения членов семьи Для ребенка – это его отношения с родителями, которые оказывают на него воспитательный эффект и удовлетворяют его потребность в общении.
 **Родительское отношение** – это система, или совокупность, родительского, эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним. Родительское отношение включает в себя субъективно-оценочное, сознательно-избирательное представление о ребенке, которое определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него.

**Эмоциональный комфорт** – состояние уверенности, спокойствия, удобства, когда человек всем доволен, оптимистичен, открыто выражает свои чувства, свободен от страха и тревоги

**Эмоциональный дискомфорт** - состояние, переживаемое как неприятное, тягостное, способное нарушить обычную, нормальную деятельность - тревога, беспокойство, страх, аффективная напряжённость, неуверенность в себе, чрезмерная озабоченность, подавленность, мрачные предчувствия

Цель исследования – изучить особенности психологического благополучия подростков из полных и неполных семей.

Задачи:

1. Изучить особенности межличностных отношений подростков и их восприятие внутрисемейных отношений;

2. Изучить особенности родительских отношений к подросткам из полных и неполных семей;

3. Выявить особенности психологического благополучия у подростков из полных и неполных семей;

4. Провести сопоставительный анализ полученных результатов.

Гипотеза исследования: мы предположили, что:

- психологическое благополучие подростков может быть связано с особенностями внутрисемейных отношений;

- психологическое благополучие подростков может быть связано с особенностями родительских отношений.

**2.2. Предмет, объект, выборка, методы исследования**

Объект исследования – подростки из полных и неполных семей.

Предмет исследования – психологическое благополучие подростков из полных и неполных семей.

В исследовании приняли участие 24 подростка из полных семей в возрасте 12-16 лет, из них 12 мальчиков и 12 девочек. Также в исследовании приняли участие их родители (48 человек). Другая группа подростков состояла из 24 подростков из неполных семей в возрасте 12-16 лет, из них 12 мальчиков и 12 девочек, и их родители – 24 человека.

Для обследования были подобраны следующие психодиагностические методики:

1. «Шкала психологического благополучия Рифф» в адаптации Т.Д. Шевеленковой и Т.П. Фесенко;

2. Методика Рене Жиля;

3. Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я. Варга, В.В. Столин.

***Методика «Шкала психологического благополучия Рифф»***

Методика «Шкалы психологического благополучия» (ШПБ) — это адаптированный русскоязычный вариант опросника «The scales of psychological well-being», предложенного К. Рифф. Основной причиной создания данной методики являлась необходимость получения опросника, который, с одной стороны, позволил бы подвергнуть эмпирической проверке основные положения вышеозначенной теории, а с другой — являлся бы надежным и практичным методом, который можно было бы применять для различных исследований в рамках данной концепции.

Существует несколько вариантов опросника. Наиболее распространенная версия содержит 84 пункта, при этом на каждую из шести шкал приходится по 14 утверждений. Помимо этого, разработаны также версии методики, содержащие 120, 54 и 18 пунктов.

Бланк методики представляет список утверждений. Испытуемому необходимо выразить степень своего согласия или несогласия с тем или иным утверждением, поставив отметку на шкале, содержащей шесть возможных градаций - от «Абсолютно согласен» до «Абсолютно не согласен». Респонденту необходимо выбрать наиболее подходящую градацию и зачеркнуть ее кружочком или подчеркнуть.

Обработка результатов сводится к подсчету набранных баллов и переводу баллов в нисходящую шкалу в тех случаях, когда пункт имеет обратную связь с базовой характеристикой благополучия. Набранные баллы суммируются в следующие шкалы: «Самопринятие», «Автономия», «Управление средой», «Личностный рост», «Позитивные отношения с окружающими», «Цели в жизни». Кроме этого, рассчитывается индекс общего психологического благополучия. Он определяется путем суммирования баллов, полученных по всем шести шкалам теста. Расчет индекса общего психологического благополучия расширяет психодиагностические возможности методики, а также упрощает процесс анализа и сопоставления экспериментальных данных.

 Интерпретация шкал:

 - Шкала «Позитивное отношение».

 Испытуемый, набравший наименьший балл, имеет ограниченное количество доверительных отношений с окружающими: ему сложно быть открытым, проявлять теплоту и заботиться о других; в межличностных взаимоотношениях, как правило, он изолирован и находится в состоянии фрустрации; не желает идти на компромиссы для поддержания важных связей с окружающими.

 Респондент, набравший наибольший балл, имеет удовлетворительные, доверительные отношения с окружающими; заботится о благополучии других; способен сопереживать, допускает привязанности и близкие отношения; понимает, что человеческие отношения строятся на взаимных уступках.

 - Шкала «Автономия».

 Высокий балл по данной шкале характеризует респондента как самостоятельного и независимого, способного противостоять попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом; самостоятельно регулирует собственное поведение; оценивает себя в соответствии с личными критериями.

 Респондент с наименьшим баллом - зависит от мнения и оценки окружающих; в принятии важных решений полагается на мнение других; поддается попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом.

 - Шкала «Управление средой».

 Высокий балл указывает на то, что респондент обладает властью и компетенцией в управлении окружением, контролирует всю внешнюю деятельность, эффективно использует предоставляющиеся возможности, способен улавливать или создавать условия и обстоятельства, подходящие для удовлетворения личных потребностей и достижения целей.

 Низкий балл набирают респонденты, испытывающие сложности в организации повседневной деятельности, чувствующие себя неспособными изменить или улучшить складывающиеся обстоятельства, безрассудно относящиеся к предоставляющимся возможностям, лишенные чувства контроля над происходящим вокруг.

 - Шкала «Личностный рост».

 Наибольший балл набирают респонденты, обладающие чувством непрекращающегося развития, воспринимающие себя «растущим» и самореализовывающимся, открытые новому опыту, испытывающие чувство реализации своего потенциала, наблюдающие улучшения в себе и своих действиях с течением времени, изменяющиеся в соответствии с собственными познаниями и достижениями.

 Респондент с наименьшим баллом - осознает отсутствие собственного развития, не испытывает чувства улучшения или самореализации, да и не стремится к нему, испытывает скуку и не имеет интереса к жизни, ощущает неспособность устанавливать новые отношения или изменить свое поведение.

 - Шкала «Цели».

 Испытуемый с высоким баллом по этой шкале имеет цель в жизни и чувство направленности; считает, что прошлая и настоящая жизнь имеет смысл; придерживается убеждений, которые являются источниками цели в жизни; имеет намерения и цели на всю жизнь.

 Испытуемый с низким баллом - лишен смысла в жизни; имеет мало целей или намерений; отсутствует чувство направленности, не находит цели в своей прошлой жизни; не имеет перспектив или убеждений, определяющих смысл жизни.

 - Шкала «Самопринятие».

 Наибольший балл характерен для человека, который позитивно относиться к себе, знает и принимает различные свои стороны, включая хорошие и плохие качества, положительно оценивает свое прошлое.

 Респондент с наименьшим баллом - не доволен собой, разочарован событиями своего прошлого, испытывает беспокойство по поводу некоторых личных качеств, желает быть не тем, кем он или она является.

Методика Рене Жиля

Для исследования сферы межличностных отношений ребенка и его восприятия внутрисемейных отношений предназначена детская проективная методика Рене Жиля.

Цель методики состоит в изучении социальной приспособленности ребенка, а также его взаимоотношений с окружающими. Методика является визуально-вербальной, состоит из 42 картинок с изображением детей или детей и взрослых, а также текстовых заданий. Основная ее задача — выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, важных для ребенка и затрагивающих его отношения с другими людьми.

Методику Р. Жиля нельзя отнести к числу чисто проективных, она представляет собой форму, переходную между анкетой и проективными тестами. В этом ее большое преимущество. Она может быть использована как инструмент глубинного изучения личности, а также в исследованиях, требующих измерений и статистической обработки.

Интерпретация результатов методики. В ходе интерпретации, особое внимание уделялось следующим признакам:

* Местоположение детей относительно родителей.
* Разделение предметами, людьми или расстоянием. ⎫ Местоположение ребенка (в центре взаимодействия с другими детьми или нет).
* Комментарии ребенка, описание его реакции

Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я. Варга, В.В. Столин

Цель: выявление родительского отношения у матерей, отцов, опекунов и т.д., обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Материал: бланк с утверждениями. Организация: индивидуальная. Процедура исследования: стандартная.

Результаты опросника выражаются в пяти шкалах: «принятие-отвержение», «кооперция», «симбиоз» (отсутствие дистанции между родителем и ребенком), «авторитарный контроль», «отношение к неудачам ребенка». В тесте-опроснике 61 вопрос, на которые нужно отвечать согласием или несогласием.

Интерпретация шкал.

Высокие баллы по шкале «принятие—отвержение» (от 24 до 33) говорят о том, что у испытуемого выражено положительное отношение к ребенку. Взрослый принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени, активно участвует в его жизни и не жалеет об этом. Низкие баллы по этой шкале ( от 0 до 8) говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко третирует ребенка, вымещая на нем свою неудовлетворенность жизненными ситуациями .

Высокие баллы по шкале «кооперация» ( 7-8 ) говорят о том, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу, старается быть на равных с ребенком. Низкие баллы по данной шкале ( 1-2) балла говорят о том, что взрослый занимает по отношению к ребенку противоположную позицию, не позволяет ребенку проявить себя и не может претендовать на роль хорошего педагога.

Высокие баллы по шкале «симбиоз»(от 6 до 7) позволяют сделать вывод о том, что у взрослого отсутствует психологическая дистанцию между собой и ребенком, взрослый старается всегда быть ближе к ребенку, стремится удовлетворить его основные разумные потребности. 1-2 балла говорят о том, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало о нем заботится.

Высокие баллы по шкале «контроль»( 6-7) показывают, что взрослый ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая строгие дисциплинарные рамки. Почти во всем он навязывает ребенку свою волю, ребенок практически не имеет право голоса. Низкие баллы по этой шкале (1-2) свидетельствуют о том, что взрослый практически не контролирует действия ребенка. Наилучшим вариантом оценки взаимодействия взрослого человека и ребенка по этой шкале являются средние оценки: от 3 до 5 баллов.

Высокие баллы по шкале «отношение к неудачам ребенка»(7-8) признак того, что взрослый считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся такому взрослому несерьёзными, не заслуживающими внимания и он игнорирует их. Низкие баллы по этой же шкале (1-2) свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными, верит в него и своей верой вдохновляет ребенка.

Первичные данные были подвергнуты статистической обработке с помощью программы Statistic 6.0 forWindows с использованием следующих методов:

1.Корреляционный анализ по К. Пирсону использовался для выявления взаимосвязи между показателями по методикам.

2. φ критерий Фишера. Критерий Фишера предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта. Критерий оценивает достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий нас эффект.

 Метод φ (угловое преобразование фи) получил широкое распространение в отечественной психологии под именем «угловое преобразование Фишера» .
 Принцип метода состоит в преобразовании процентов (долей) в величину φ, распределение которой близко к нормальному.
Формула углового преобразования: φ = arcsin √ p , где p - процент, выраженный в долях единицы.

Формула для оценки значимости различий долей (процентов): φ\* = (φ1 - φ2) √ n1\*n2/(n1+n2)  , где n1 и n2 - объемы выборок.

Ограничения применимости критерия.
Сопостовимые доли p1, p2 ≠ 0.
В численности двух выборок рекомендуется соблюдать следующие соотношения:

* если в одной выборке 2 наблюдения, во второй должно быть не менее 30: n1=2→n2≥30;
* n1=3→n2≥7;
* n1=4→n2≥5;
* при n1, n2≥5 возможны любые сопоставления.

Гипотезы:
Н0: Доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект, в выборке 1 не больше, чем в выборке 2.
Н1: Доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект, в выборке 1 больше, чем в выборке 2.

**Глава 3 Результаты изучения особенностей психологического благополучия подростков из полных и неполных семей**

**3.1. Изучение психологического благополучия у подростков из полных и неполных семей**

Первый этап исследования заключался в выявлении особенностей психологического благополучия у подростков из полных и неполных семей. В таблице 1 представлены результаты исследования психологического благополучия среди подростков из полных семей и неполных семей по методике «Шкала психологического благополучия Рифф» .

Таблица 1

Сравнительный анализ средних значений параметров психологического благополучия группах подростков из полных и неполных семей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  |  Показатели  | Среднее значение  | φ\*эмп |
| Подростки из полных семей | Подростки из неполных семей  |
| **1**  | **Позитивное отношение**  | **65,4**  | **50,08**  | **3,21**  |
| 2  | Автономия  | 57,4  | 44,3  | 1,53  |
| 3  | **Управление средой**  | **54,32**  | **47,50**  | **2,90**  |
| **4**  | **Личностный рост**  | **67,32**  | **54,96**  | **3,63**  |
| 5  | Цели  | 56,46  | 51,87  | 1,74  |
| 6  | **Самопринятие**  | **73,62**  | **45,71**  | **3,89**  |
| **7**  | **Психологическое благополучие**  | **384,52**  | **294,42**  | **2,66**  |

 Рис. 1 Сравнительный анализ средних значений параметров психологического благополучия группах подростков из полных и неполных семей

Из полученных данных мы можем заметить, что у подростков из полных и неполных семей существуют значимые различия по показателям «позитивное отношение», «автономия», «управление средой», «личностный рост», «самопринятие».

По всем показателям психологического благополучия, различия в которых обнаружены по результатам расчетов по критерию Фишера, подростки из неполных семей показывают худшие результаты, чем подростки из полных семей.

Перейдем к обсуждению различий в параметрах психологического благополучия в группах подростков из полных и неполных семей.

Показатель «позитивное отношение» в большей степени выражен в группе подростков из полных семей. Это может говорить о том, что подростки из неполных семей испытывают трудности в процессе установления доверительных отношений, у них менее развиты эмпатические качества, они не склонны к сотрудничеству и заботе о благополучии других.

Показатель «управление средой» говорит нам о том, что подросток склонен контролировать среду своей жизнедеятельности и менять ее в зависимости от ситуации. Данный параметр более ярко выражен у подростков из полных семей.

Также были выявлены различия по шкале «личностный рост». Так у подростков из неполных семей данный показатель менее выражен, чем у подростков из полных семей. Этого говорит о том, что подростки из неполных семей, в той или иной мере не обладают чувством продолжающегося развития и реализации своего потенциала, закрыты для нового опыта, демонстрируют слабое совершенствование себя и своего поведения с течением времени.

Еще один показатель, который выражен менее ярко у подростков из неполных семей – «самопринятие». Негативное отношение к себе, непринятие своих индивидуальных особенностей более характерно для подростков из неполных семей.

В результате исследования было выявлено, что у подростков из полных семей общий показатель психологического благополучия выше, что обусловлено более высокими показателями по шкалам его составляющим.

Далее были рассмотрены особенности психологического благополучия у подростков из полных и неполных семей в зависимости от пола (таблица 2)

Таблица 2

Результаты по методике «Шкала психологического благополучия подростков в зависимости от пола»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкалы | Подростки из полных семей | Подростки из неполных семей |
| Девочки | Мальчики | φ\* | Девочки  | Мальчики  | φ\* |
| Позитивное отношение  | **63,27** | **74,31** | **2,31** | 48,23 | 51,32 | 0,16 |
| Автономия  | 52,69 | 62,33 | 1,58 | 42,30 | 48,92 | 0,36 |
| Управление средой  | 55,32 | 63,74 | 1,06 | 43,61 | 48,29 | 0,39 |
| Личностный рост  | **64,82** | **72,91** | **3,02** | 54,23 | 56,92 | 0,27 |
| Цели  | **55,71** | **64,36** | **3,11** | 51,64 | 52,6 | 0,08 |
| Самопринятие  | 70,56 | 74,62 | 0,96 | 44,36 | 51,91 | 0,19 |
| Психологическое благополучие | 362,37 | 412,27 | 1,52 | 284,37 | 309,96 | 1,29 |

В результате исследования было выявлено, что между показателями психологического благополучия у мальчиков и девочек из неполных семей значительных различий не наблюдается. В группе подростков из полных семей различия между мальчиками и девочками были выявлены по таким шкалам, как «позитивное отношение», «личностный рост» и «цели». Это свидетельствует о том, что у мальчиков из полных семей более выражены показатели по шкале позитивное отношение, т.е. мальчики имеют более удовлетворительные, доверительные отношения с окружающими, чем девочки.

Рис.2 Результаты по методике «Шкала психологического благополучия подростков в зависимости от пола»

Также мальчики из полных семей имеют более выраженные показатели по шкале «личностный рост», чем девочки, то есть мальчики обладают чувством непрекращающегося развития, воспринимают себя растущим и самореализовывающимся, мальчики более открыты новому опыту чем девочки, испытывают чувство реализации своего потенциала, наблюдают улучшения в себе и своих действиях с течением времени.

Мальчики из полных семей имеют более высокие показатели по шкале цель в жизни и чувство направленности чем девочки, то есть считают, что прошлая и настоящая жизнь имеет смысл; придерживаются убеждений, которые являются источниками цели в жизни; имеют намерения и цели на всю жизнь.

Рис.3. Различия между подростками из полных и неполных семей в зависимости от пола.

Таким образом, в результате исследования было установлено, что подростки из полных семей имеют более выраженные показатели по шкалам психологического благополучия, чем подростки из неполных семей, при этом некоторые из показателей (позитивное отношение, личностный рост и цели) более выражены у мальчиков из полных семей, чем у девочек.

## **3.2. Изучение особенностей психологического благополучия по методике Рене Жиля**

Для выявление межличностных отношений и восприятия внутрисемейных отношений среди подростков мы провели исследование используя проективную методику Рене Жиля. Анализируя результаты, можно утверждать, что межличностные отношения находятся на низком уровне у подростков из неполных семей и на среднем у подростков из полных семей (таблица 3).

Таблица 3

Результаты исследования по методике Рене Жиля у подростков из полных и неполных семей (сред. кол-во выполненных заданий)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  |  Название шкал | Среднее значение  | φ\*эмп |
| Подростки из полных семей | Подростки из неполных семей  |
| **1** | **Отношение к матери** | **4,2**  | **8,6**  | **3,002** |
| **2** | **Отношение к отцу** | **5,5**  | **2,2**  | **2,97** |
| 3 | Отношение к матери и отцу как к родительской чете | 4,2  | 3,8  | 1,58 |
| 4 | Отношение к братьям и сестрам | 4,3  | 5,2  | 1,64 |
| 5. | Отношение к бабушке/дедушки | 2 | 1,8 | 0,98 |
| 6. | Отношение к другу | 2,6 | 2,5 | 0,45 |
| 7. | Отношение к учителю | 2,4 | 1,9 | 0,69 |
| **8** | **Любознательность** | **3,8**  | **2,1** | **2,65** |
| 9 | Доминантность | 1,6 | 2 | 1,58 |
| 10 | Общительность | 2,3  | 2,9  | 0,74 |
| 11 | Закрытость, отгороженность | 2 | 2,1 | 0,08 |
| 12 | Социальная адекватность поведения | 3,6 | 4 | 1,42 |

Таким образом, в результате исследования были выявлены различия по шкалам отношение к матери, отношение к отцу и любознательность между подростками из полных и неполных семей.

У подростков из неполных семей более выраженные положительные отношения к матери. Прежде всего это связано с тем, что в исследовании участвовали подростки из неполных семей, где единственным родителем, проживающим ребенком, является мать. При этом у подростков из полных семей наблюдаются более выраженные показатели по шкале отношение к отцу. Несмотря на то, что среди подростков из неполных семей отцы по сравнению с материями воспринимаются менее любящими и заботливыми, атмосфера в семье в целом благоприятная.

В характеристике самого ребенка в полных семьях преобладает любознательность (3,8), в неполных – социальная адекватность поведения (3,2). Наименее выражена в обеих группах закрытость.

 Рис. 4 Результаты исследования по методике Рене Жиля у подростков из полных и неполных семей (сред. кол-во выполненных заданий)

Далее были изучены особенности межличностных отношений у подростков из полных и неполных семей по методике Рене Жиля в зависимости от пола.

Таблица 4

Результаты исследования по методике Рене Жиля «Шкала психологического благополучия подростков в зависимости от пола (сред. кол-во заданий)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкалы | Подростки из полных семей | Подростки из неполных семей |
| Девочки | Мальчики | φ\* | Девочки  | Мальчики  | φ\* |
| Отношение к матери | 4,2 | 3,8 | 0,16 | 9,5 | 7,8 | 0,71 |
| Отношение к отцу | 3,4 | 6 | 1,56 | 2,8 | 3 | 1,06 |
| Отношение к матери и отцу как к родительской чете | 4,5 | 5 | 0,89 | 3,2 | 3,8 | 0,28 |
| Отношение к братьям и сестрам | 4,3 | 4,8 | 0,08 | 5,2 | 4,9 | 1,62 |
| Отношение к бабушке/дедушки | 1,8 | 1,7 | 0,03 | 2 | 1,6 | 0,2 |
| Отношение к другу | 2,5 | 3 | 1,65 | 3 | 2,6 | 0,36 |
| Отношение к учителю | 2,8 | 2,6 | 0,23 | 2,7 | 2,4 | 0,4 |
| Любознательность | 3,4 | 4 | 1,16 | 2,4 | 3 | 1,45 |
| Доминантность | 1,6 | 1,8 | 0,45 | 2 | 2 | 0 |
| Общительность | 3 | 2,4 | 1,59 | 2,7 | 2,6 | 0,32 |
| Закрытость, отгороженность | 1,8 | 2 | 0,78 | 1,6 | 2,1 | 0,46 |
| Социальная адекватность поведения | 3,4 | 3,8 | 1,04 | 3 | 2,9 | 1,49 |

Таким образом, в результате исследования выраженных различий между показателями в группах подростков между мальчиками и девочками не выявлено.

В результате исследования было установлено, что у подростков из неполных семей более выражены показатели по шкале отношения к матери, у подростков из полных семей более выражены показатели по шкалам «отношение к отцу» и «любознательность». По результатам расчетов по критерию Фишера между показателями девочек и мальчиков групп подростков из полных и неполных семей не было выявлено существенных различий.

 Рис. 5 Результаты исследования по методике Рене Жиля «Шкала психологического благополучия подростков в зависимости от пола (сред. кол-во заданий)

**3.3. Уточнение особенностей психологического благополучия при помощи методики А.Я.Варга, В.В.Столин**

По результатам теста-опросника родительских отношения (ОРО) были распределены полные и неполные семьи с целью выявления превалирующего типа детско-родительских отношений в каждом типе семьи.

На основании результатов теста-опросника родительских отношений в полных и неполных семьях вычислены среднеарифметические показатели по шкалам принятие, кооперация, симбиоз, гиперсонализации, инфантилизация.

В наглядном виде данные представлены (таблица 5).

Таблица 5

Стиль отношения к ребенку в полной и неполной семье

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  |  Показатели  | Среднее значение  | φ\*эмп |
|  полные семьи |  неполные семьи  |
| 1  | Принятие  | 52,7  | 55,3  | 0,43 |
| **2**  | **Кооперация**  | **63,2**  | **51,23**  | **2,45** |
| **3**  | **Симбиоз**  | **67,18**  | **55,1**  | **2,6** |
| 4  | Гиперсонализация  | 47,6  | 42,3 | 0,8 |
| **5**  | **Инфантилизация** | **61**  | **68,72**  | **2,9** |

В результате исследования особенностей стиля родительский отношений к подросткам из полных и неполных семей были выявлены различия по таким показателям, как кооперация, симбиоз, инфантилизация.

Стиль отношений кооперация более выражены у родителей подростков из полных семей. Это говорит о том, родители подростков из полных семей стараются во всем помочь ребенку, высоко оценивают его интеллектуальные и творческие способности, испытывают чувство гордости за него. Родители чаще поощряют инициативу и самостоятельность ребенка, стараются быть с ним на равных, встать на его точку зрения в спорных вопросах.

Также у родителей подростков из полных семей более выражен такой стиль отношений как симбиоз. Родители ощущают себя с ребенком единым целым, стремятся удовлетворить все его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни. Ребенок кажется маленьким и беззащитным, поэтому родители постоянно ощущают тревогу за него. Тревога родителей повышается, когда ребенок начинает автономизироваться волей обстоятельств, т. к. по своей воле родители не предоставляют ребенку самостоятельности никогда.

В результате исследования были выявлены показатели по такому стилю отношения как инфантилизация. Родители подростков из неполных семей считают своих детей неприспособленными, неуспешными, открытыми для дурных влияний. Родители не доверяют своему ребенку, досадуют на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родители стараются оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия. В итоге они лишают подростка возможности проявлять свою автономность (к которой старшеклассник уже должен быть готов внутренне) и берут на себя полную ответственность за жизнь собственного ребенка, хотя на этом возрастном этапе она может быть разделенной.

Таким образом, в результате исследования было выявлено, что среди родителей подростков из полных семей более выражены показатели по таким типам отношения как симбиоз и кооперация. Среди родителей подростков из неполных семей более выражены показатели по стилю отношения инфантилизация.

 Рис. 6 Различия родительских отношений в полной и неполной семье

**3.4. Сопоставительный анализ полученных результатов**

На последнем этапе исследования была проведен корреляционный анализ между показателями по всем методикам.

Таблица 6

Корреляционный анализ по Пирсону

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | подростки из полных семей | Подростки из неполных семей |
| Психологическое благополучие | Психологическое благополучие |
| Отношение к матери | 0,516\*\* | 0,425\*\* |
| Отношение к отцу | 0,426\*\* | 0,245 |
| Отношение к матери и отцу как к родительской чете | 0,326\*\* | 0,456\*\* |
| Отношение к братьям и сестрам | 0,397\*\* | 0,491\*\* |
| Отношение к бабушке и дедушке | 0,338\*\* | 0,303\*\* |
| Отношение к другу | 0,298\*\* | 0,441\*\* |
| Отношение к учителю | 0,096 | 0,076 |
| Любознательность | 0,395\*\* | 0,415\*\* |
| Доминантность | 0,156 | 0,089 |
| Общительность | 0,290\*\* | 0,322\*\* |
| Закрытость, отгороженность | - 0,279\*\* | - 0,398\*\* |
| Социальная адекватность поведения | 0,103 | 0,202 |
| Принятие | 0,235 | 0,115 |
| Кооперация | 0,322\*\* | 0,391\*\* |
| Симбиоз | - 0,522\*\* | - 0,482\*\* |
| Гиперсоциализация | 0,018 | 0,198 |
| Инфантилизация  | - 0,126 | -0,356\*\* |

\*\*. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

\*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

В результате корреляционного анализа была выявлена взаимосвязь между показателями психологического благополучия у подростков из полных и неполных семей и показателями отношения к матери, отцу, братьями и сестрам, а также показателями отношения к бабушке и дедушке, другу. Показатели находятся в прямой зависимости с показателем психологического благополучия. Чем выше данные показатели, тем выше показатель психологического благополучия у подростков, как из полных семей, так и неполных семей.

Также прямая взаимосвязь была выявлена между показателями любознательность, общительность и психологическое благополучие, то есть чем выше показатели по данным шкалам, тем выше показатель психологического благополучия у подростков.

Обратная взаимосвязь была выявлена между таким показателями, как закрытость/отгороженность и психологическое благополучие у подростков как из полных семей, так и у подростков из неполных семей. То есть чем выше показатели по шкале закрытость/отгороженность, тем ниже показатели психологического благополучия подростков.

Также отрицательная взаимосвязь была выявлена между психологическим благополучием и таким типом родительских отношений, как инфантилизация. Таким образом, чем больше родителя ограничивают своих детей, не воспринимают их желания, интересы и т.п., тем ниже показатели психологического благополучия у подростка.

Отрицательная взаимосвязь была выявлена между психологическим благополучием и таким типом родительских отношений, как симбиоз. То есть чем больше родители опекают ребенка, тревожатся за него, ограничивают его самостоятельность, тем ниже показатель психологического благополучия. Однако при сопоставлении данных показателей нельзя утверждать о четкой выраженности обратной зависимости. С одной стороны, при наличии симбиоза в отношениях родителей и подростка последний чувствует себя защищенным, у него всегда есть на кого положиться, многие его проблемы берут на себя родители. Нельзя сказать, что такой подросток психологически неблагополучен. Но с усилением симбиотической связи с родителями, с отсутствием привычки самостоятельно решать многие бытовые вопросы превратившийся во взрослого человека подросток будет испытывать трудности в служебной карьере, в семейной жизни, в отношениях с друзьями.

Показателями кооперация и психологическое благополучие находятся в прямой зависимости. Чем больше родители воспринимают подростка на равных, дают ему свободу, прислушиваются к его мнению и желанием, тем выше показатели психологического благополучия у подростков, как из полных, так и неполных семей.

Рис. 7 Корреляционный граф психологического благополучия подростков и факторов , влияющих на него.
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**3.5. Выводы по эмпирической части исследования**

В результате эмпирического исследования было выявлено:

1. Подростки из полных семей имеют более выраженные показатели по шкалам психологического благополучия, чем подростки из неполных семей, при этом некоторые из показателей (позитивное отношение, личностный рост и цели) более выражены у мальчиков из полных семей, чем у девочек.

2. У подростков из неполных семей более выражены показатели по шкале «отношение к матери», у подростков из полных семей более выражены показатели по шкалам «отношение к отцу» и «любознательность». По результатам расчетов по критерию Фишера между показателями девочек и мальчиков групп подростков из полных и неполных семей не было выявлено существенных различий.

3. Среди родителей подростков из полных семей более выражены показатели по таким типам отношения как симбиоз и кооперация. Среди родителей подростков из неполных семей более выражены показатели по стилю отношения инфантилизация.

4. В результате корреляционного анализа по Пирсону было выявлена прямая взаимосвязь между шкалами отношение к матери, к родным, к другу, любознательность и показателем психологического благополучия подростков, как из полных семей, так из неполных семей. Обратная взаимосвязь была выявлена между показателем закрытость/отгороженность и психологическим благополучием. Также была выявлена прямая взаимосвязь между таким типом родительских отношений как кооперация и психологическим благополучием подростков. Обратная взаимосвязь была выявлена между такими типами отношения как симбиоз, инфантилизация и психологическим благополучием подростков.

**Заключение**

В настоящее время анализ влияния отношений между родителями и детьми на психологическое благополучие подростков является неотъемлемой частью в работе педагога-психолога. В ходе теоретического анализа нам удалось обобщить и систематизировать имеющиеся на данный момент исследования в указанной области.

Основы психологического благополучия детей закладываются в семье.

Отечественные и зарубежные психологи, изучая особенности воспитания в разных семьях, пришли к выводу, что формирование личностных качеств детей во многом зависит от стиля общения и взаимодействия в их семье. Самоотношение ребенка до определенного периода является отражением отношения к нему взрослых, и прежде всего родителей.

В результате эмпирического исследования были выявлены особенности психологического благополучия подростков из полных и неполных семей. Было установлено, что подростки из полных семей имеют более выраженные показатели по шкалам психологического благополучия, чем подростки из неполных семей, при этом некоторые из показателей (позитивное отношение, личностный рост и цели) более выражены у мальчиков из полных семей, чем у девочек. Также в результате исследования было установлено, что подростки из неполных семей более положительно относятся к матерям, чем их сверстники из полных семей. При этом было установлено, что подростки из полных семей более любознательны, чем их сверстники из неполных семей. При изучении типов родительских отношений было установлено, что в полных семьях между родителями и детьми более выражены такие типы отношений как симбиоз и кооперация. В неполных семьях более выражены показатели по стилю отношения инфантилизация.

Статистический анализ полученных данных показал, что высоко значимые положительные корреляции наблюдаются между шкалами отношение к матери, к родным, к другу, любознательность и показателем психологического благополучия подростков, как из полных семей, так из неполных семей. Обратная взаимосвязь была выявлена между показателем закрытость/отгороженность и психологическим благополучием. Также была выявлена прямая взаимосвязь между таким типом родительских отношений как кооперация и психологическим благополучием подростков. Обратная взаимосвязь была выявлена между такими типами отношения как симбиоз, инфантилизация и психологическим благополучием подростков.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась: существует взаимосвязь между психологическим благополучием подростков и особенностями внутрисемейных отношений, а также особенностями родительских отношений.

**Практические рекомендации**

Для сохранения и укрепления психологического благополучия подростков педагогам, психологам, необходимо придерживаться ряда методических рекомендаций, которые могут быть использованы как в частных случаях, так и в профилактической работе. Общая логика работы с такими подростками может быть следующей:

- Аксиологический компонент;

- Развитие рефлексии своего поведения и самоконтроля;

- Развитие ценности психологического благополучия;

-Вооружение подростков системой понятий и представлений, необходимых для психологического анализа своей личности, социально психологических ситуаций, своих поступков, и их последствий, понимания позиции других людей;

- Инструментально-технологический компонент;

- Обучение подростков тайм-менеджменту;

-Создание условий для включения подростков в процесс самопознания, самосовершенствования, самопринятия, включения в конструктивные отношения с другими людьми;

- Потребностно - мотивационный компонент;

-Поддержка развития способности к самоанализу своих возможностей, желаний, мотивов и последствий поведения, эмоциональных состояний;

- Давать возможность для проявления гнева;

- Давать возможность для адекватного проявления и принятия чувства страха, радости;

-Формирование доверия к окружающему миру;

Необходимо создание ситуаций для выработки и накопления опыта самостоятельного преодоления препятствий. Трудные ситуации позволяют накопить опыт борьбы, стимулируют активность, способствуют личностному развитию. Это происходит тогда, когда степень трудности ситуации соответствует возрастным и индивидуальным возможностям.

Задача взрослых – помочь в понимании смысла преодоления трудных ситуаций.

Необходимо развивать способность в различных ситуациях приходить к состоянию эмоционального равновесия. Для этого необходимо формировать установку на адекватное восприятие жизненных ситуаций, обучать приемам саморегуляции

Необходимо обучать подростков контролировать свои эмоции и реагировать на негативные воздействия без вреда для окружающих людей.

Важным является развитие у подростков умения снижать уровень эмоционального напряжения через физическую релаксацию (для этого используются прослушивание медитативной, спокойной музыки, фантазии визуализации, медленные танцы, специальные дыхательные упражнения, методы аутотренинга и т.п.).

Необходимо говорить на понятном подростку языке, показывая суть возникающих у него и из-за него проблем, то, как они связаны с его психологическим состоянием.

В результате этих действий происходит преодоление противоречий, предотвращение конфликтов и личностных стрессов в будущем.
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