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# Введение

**Актуальность исследования.** Связная речь является сложной формой речевой деятельности. Для полноценного овладения связной речью необходим достаточный уровень речевого и интеллектуального развития.

Развитие речи в онтогенезе предполагает освоение богатейшего словарного запаса языка, овладение языковыми законами и нормами родного языка, а также практическое их применение, умение пользоваться усвоенным материалом, а именно умение полно, связно, последовательно передать содержание готового текста или самостоятельно составить связный текст.

Развитие связной речи в дошкольном возрасте является важным условием успешности обучения ребенка в школе. Только обладая хорошо развитой связной речью, учащийся может давать развернутые ответы на сложные вопросы школьной программы, последовательно и полно, аргументировано и логично излагать свои собственные суждения, воспроизводить содержание текстов из учебников, произведений художественной литературы и устного народного творчества, писать изложения и сочинения.

Формирование связной речи у детей многократно усложняется, если имеет место общее недоразвитие речи. Даже при IV уровне общего недоразвития речи у детей отмечаются трудности смыслового программирования и языкового оформления связного высказывания, недостатки формирования логико-семантических и формально-грамматических операций продуцирования связного высказывания.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема изучения общего недоразвития речи (ОНР) отражена в работах Р. Е. Левиной, Т. Б. Филичевой, Т. В. Тумановой и др. Вопросами развития ребенка дошкольного возраста с дизартрией занимались Л. И. Белякова, Н. Н. Волоскова, Е. Н. Винарская, О. Г. Приходько и др.

В ходе изучения разных форм речевых нарушений у детей дошкольного возраста в специальной психологии сформулировано теоретическое обоснование общего недоразвития речи, обозначены причины возникновения и клинические типы ОНР, обозначены направления коррекционно-педагогической работы (Н. С. Жукова, Р. Е. Левина, Е. М. Мастюкова и др.).

Вопросы развития связной речи у детей с нормальным речевым развитием изучались в разных аспектах К.Д.Ушинским, Е.И.Тихеевой, Е.А.Флериной, А.М.Бородич, Ф.А.Сохиным и другими авторами. У детей с ОНР препятствием к успешному формированию связной речи является нарушение всех компонентов речевой системы. Об этом писали Р.Е.Левина, Т.Б.Филичева, В.П.Глухов, Т.А.Ткаченко, Г.В.Чиркина, С.Н.Шаховская, Л.Н.Ефименкова и другие.

В силу того, что связная речь формируется поэтапно в течение длительного времени под влиянием все более полного овладения ребенком закономерностями родного языка, недостаточное внимание к своевременному устранению этого нарушения в дошкольном возрасте может привести к значительным трудностям при обучении в школе. Эффективность процесса зависит, прежде всего, от своевременного его начала и эффективности выбранного метода коррекционного воздействия с учетом выявленных нарушений и особенностей данной группы детей.

Принимая во внимание принцип поэтапности формирования умственных действий, можно предположить, что эффективность методики развития связной речи будет зависеть от применения перессказа, позволяющего облегчить формирование алгоритма продуцирования связного высказывания и способствующего интериоризации внешних действий во внутренний план.

**Объект исследования** – связная речь у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования** – особенности пересказа у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

**Цель исследования** – исследование особенностей связной речи старших дошкольников с ОНР на основе пересказа.

**В задачи исследования** входило:

* Рассмотреть теоретические аспекты изучения особенностей связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР;
* Провести экспериментальное изучение особенностей связной речи у дошкольников с ОНР;
* Представить результаты констатирующего эксперимента.
* Определить основные направления логопедической работы по развитию связной речи детей с ОНР.

**Гипотеза исследования**: использование пересказа позволяет выявить сформированность связной речи у детей старшего дошкольного возраста.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в выявлении особенностей связной речи у дошкольников с ОНР, в углублении научных представлений о структуре речевого дефекта при данной форме речевой патологии, в обосновании необходимости использования методов пересказа в процессе логопедической работы по формированию связной речи у дошкольников с ОНР.

**Практическая значимость исследования** состоит в разработке эффективных методов диагностики и коррекции нарушений связного высказывания у детей с общим речевым недоразвитием с применением методов пересказа.

**Структура и объем дипломной работы**: дипломная работа состоит из содержания, трех глав, заключения, списка использованной литературы, состоящего из 59 наименований и 6 приложений. Основной текст работы составляет 77 печатных страниц, 11таблиц, и 6 диаграмм.

# Глава 1. Теоретические аспекты изучения особенностей связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР

# Понятие и уровни общего недоразвития речи в логопедии

Современные социальные, экономические, экологические условия жизни привели к увеличению числа детей с отклонениями в физическом и психическом развитии. Проблемы моторного, психического и речевого развития ребёнка выявляются уже в раннем и младшем дошкольном возрасте. Однако зачастую эти проблемы переносятся и на средний и старший дошкольный возраст, особенно у тех детей, которые остались за рамками образовательного процесса в силу действительно тяжёлых отклонений и в силу не достаточного совершенства нынешней системы оказания помощи таким детям в дошкольных учреждениях.

Сегодня идёт внедрение идеи оказания помощи детям с отклонениями в развитии в форме организации интегрированного обучения. Поэтому, учитель-логопед, в любом образовательном учреждении может столкнуться с проблемами организации диагностики и отслеживания динамики речевого развития детей с общим недоразвитием речи, имеющих различные уровни языкового развития.

Проблема модификации уже имеющегося диагностического материала, адаптации его к данной категории детей, возрасту, и характеру первичного дефекта выходит на первый план с первого момента общения с ребёнком т.е. уже в момент проведения диагностических мероприятий.

Кратко охарактеризуем особенности речевого развития детей с ОНР.

Под общим недоразвитием речи (ОНР) понимаются различные сложные речевые расстройства, при которых у детей при нормальном слухе и интеллекте нарушено формирование всех компонентов речевой системы [22, с. 13]. В термине общее недоразвитие речи констатируется то, что речевая функция неполноценна целиком. Отмечается несформированность всех систем языка – фонематической, лексической (словарный запас), грамматической (правила словообразования и словоизменения, правила связи слов в предложениях). Вместе с тем в картине ОНР у разных детей имеются определенные индивидуальные особенности.

Нарушения речевого развития детей исследуются в логопедии, усилия специалистов при этом направлены на максимальное преодоление дефектов речи. Речь имеет важнейшее значение для полноценности коммуникативной функции взаимодействия, для общего развития и обучения ребенка, для формирования его характера, участия в трудовой и общественной жизни.

М. Р. Львов отмечает, что речь является одной из сложных высших психических функций человека, на ее основе формируются восприятие, воображение, память [28].

С точки зрения Л. С. Выготского, процесс развития речи представляет собой базис накопления культурного опыта ребенка [10].

В своих исследованиях речевого развития ребенка С. Н. Цейтлин подчеркивает, что формирование речи способствует становлению познавательной деятельности, мышления. Сформированная речь представляет собой необходимое условие осуществления межличностного взаимодействия, что помогает, в свою очередь, ребенку исследовать мир [38].

По мнению Н. С. Жуковой, признаками общего недоразвития речи являются следующие аспекты: если у ребенка сохранный слух, нет интеллектуальных нарушений, но при этом отмечаются нарушения речи, оказывающие влияние на формирование его психики [21, с. 48].

Как указывает Н. С. Жукова, с каждым годом количество детей с речевыми нарушениями в общеобразовательных школах растет и они испытывают значительные трудности в обучении [22, 108].

У детей с ОНР отмечается скудный речевой запас, некоторые из детей почти совсем не разговаривают, вследствие чего их контакты с окружением оказываются ограниченными.

Эти дети понимают речь, которая обращена к ним, но не способны ответить в вербальной форме на обращение. В коллективе положение детей с нарушениями речи является сложным, они не могут полноценно участвовать в совместных играх с другими детьми, активно общаться [8].

Общее недоразвитие речи выражается в том, что звуковая, лексическая, грамматическая стороны речи оказываются неполноценными. В связи с чем, в психическом развитии детей с ОНР отмечается ограниченность мышления, сложности в освоении чтения и письма. Данные особенности усложняют процесс обучения, несмотря на то, что у этих детей есть первичная сохранность интеллектуального развития. В психоэмоциональной сфере детей с ОНР наблюдается замкнутость, негативизм, бурные эмоциональные срывы, или апатия, астеничность, неустойчивость внимания. Выраженность данных эмоциональных нарушений является невысокой, если родители не фиксируются на дефекте речи ребенка, поддерживают его, не инфантилизируют, методично обучают речи [8].

Нарушения речевого развития исследовала Р. Е. Левина, которая выделила три основные группы детей с общим недоразвитием речи [26]:

Первая группа (неосложненный вариант ОНР): дети имеют признаки лишь общего недоразвития речи, без других выраженных нарушений нервно-психической деятельности. У этих детей отсутствуют локальные поражения центральной нервной системы. В их анамнезе нет четких указаний на выраженные отклонения в протекании беременности и родов. В психическом облике этих детей отмечаются отдельные черты общей эмоционально волевой незрелости, слабая регуляция произвольной деятельности. Несмотря на то, что нервно-психических нарушения отсутствуют, детям данной группы необходима логопедическая коррекционная работа и особые условия обучения.

Вторая группа: общее недоразвитие речи у детей сочетается с рядом неврологических синдромов. Тщательное неврологическое обследование детей данной группы показывает выраженную неврологическую симптоматику, свидетельствующую как о задержке созревания ЦНС, так и о повреждениях отдельных мозговых структур. У этих детей наблюдаются проявления синдрома повышенного внутричерепного давления; проявления повышенной нервно-психической истощаемости, синдрома двигательного расстройства (изменения тонуса мышц), нарушение познавательной деятельности, что обусловлено речевым дефектом, а также слабой работоспособностью [26, 33].

На этом этапе в речи ребенка имеется довольно большое количество слов (существительных, глаголов, личных местоимений), иногда появляются предлоги и союзы. Но используемые детьми слова характеризуются неточностью значения и звукового оформления.

Н. Я. Семаго, М. М. Семаго в своих исследованиях общего недоразвития речи обозначают специфические особенности детей с разным уровнем речевого дефекта [40]:

* Отсутствие общеупотребительной речи — первый уровень. Ребенок разговаривает отдельными звуками и некоторыми их сочетаниями — звукокомплексами и звукоподражаниями, обрывками лепетных слов. Это говорит о крайней бедности словарного запаса, в связи с чем ребенок активно использует неязыковые средства — жесты, мимику, интонации. У детей этого уровня недостаточно сформирована импрессивная сторона речи, они с трудом понимают простые предлоги («в», «на», «под» и др.), категории «единственное и множественное число», «мужской и женский род», «прошедшее и настоящее время» глаголов и т. д. Речь детей первого уровня непонятна для окружающих и характеризуется жесткой ситуативной привязанностью.
* Начало общеупотребительной речи — второй уровень. В речи детей присутствуют двух-трехсловные фразы. Ребенок может объединить слова в словосочетание, понимает простые предлоги. Словарный запас детей второго уровня как количественно, так и качественно выше, по сравнению с первым уровнем (употребляются существительные, глаголы и прилагательные). Речь детей данной группы кажется окружающим малопонятной вследствие того, что нарушено звукопроизношение и слоговая структура слов [15].
* Развернутая фразовая речь — третий уровень. Дети используют простые распространенные, а также некоторые виды сложных предложений, но их структура при этом может быть нарушена (отсутствуют главные или второстепенные члены предложения). У детей третьего уровня затруднено понимание сложных предлогов, которые они часто заменяют на простые. Дети неточно понимают и употребляют обобщающие понятия, слова с абстрактными и переносными значениями. Детям третьего уровня речевого развития сложно воспроизводить слова и фразы сложной слоговой структуры. Звукопроизношение выражено лучше, чем у детей первых двух уровней, но при этом дети неточно дифференцируют звуки на слух (первый и последний звуки в слове; подбор картинок, в названии которых есть заданные звуки). Недостаточно сформированный слоговый анализ и синтез детей данного уровня служит препятствием для овладения ими чтением и письмом [15].

Для предупреждения тяжелых форм ОНР важное значение имеет раннее диагностирование нарушений речи у детей и своевременно оказанная им медико-психолого-педагогическая помощь. Детям, у которых имеется предрасположенность к появлению нарушений речевого развития, необходимо специальное логопедическое, а часто и медицинское воздействие. Своевременность выявления детей с ОНР для проведения с ними соответствующей коррекционной работы может значительно исправить их речевое и умственное развитие.

# Развитие связной речи у дошкольников старшего возраста с нормой речи и с ОНР

В контексте проводимого исследования под связной речью понимается продукт речевой деятельности: высказывание, составленное ребенком.

Аналитический обзор психолого-педагогической и лингвистической литературы позволил установить, что термин «высказывание» им еет разные трактовки. Под высказыванием понимается сообщение, акт коммуникации, единица сообщения, функциональная единица [13]. Выделяются следующие признаки связного высказывания: тематическое единство структурных частей, завершенность, целенаправленность, подчинение компонентов единой мысли, последовательность, информативность [23, 41 и др.].

Связная речь представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности. Она носит характер последовательного систематического развернутого изложения. Основная функция связной речи — коммуникативная. Она осуществляется в двух основных формах — диалоге и монологе (М. М. Алексеева, В. И. Яшина).

Диалог как форма речи состоит из реплик, из цепи речевых реакций, он осуществляется либо в виде сменяющих друг друга вопросов и ответов, либо в виде разговора (беседы) двух или нескольких участников. Опирается диалог на общность восприятия собеседников, общность ситуации, знание того, о чем идет речь.

Монологическая речь понимается как связная речь одного лица, коммуникативная цель которой — сообщение о каких-либо фактах действительности (А. Р. Лурия, Л. И. Федоренко). Монолог представляет собой наиболее сложную форму речи, служащую для целена-правленной передачи информации. К основным свойствам монологической речи относятся: односторонний характер высказывания, произвольность, обусловленность содержания ориентацией на слушателя, ограниченное употребление невербальных средств передачи информации, развернутость, логическая последовательность изложения. Особенность этой формы речи состоит в том, что содержание ее, как правило, заранее определено говорящим и предварительно планируется.

В возрасте 5-6 лет дети способны рассказать об увиденном или услышанном довольно подробно и последовательно, объяснить причины и следствия, составить рассказ по картине, отличить фантастическое содержание сказки от обычного рассказа (так не бывает).

В 6-7 лет дети могут сами придумать рассказ и сказку, поясняя при этом, где сказка, а где рассказ. Используя образец, ребенок должен придумать свой рассказ о чем-то другом, который, как правило, получается логичным, развернутым.[34]

Для развития связной речи дошкольников с ОНР значимыми являются формирующиеся у ребёнка процессы восприятия, воображения, памяти, мышления. В ряде исследований приводятся данные о вторичных проявлениях в структуре дефекта, препятствующих полноценному познавательно -речевому развитию детей с ОНР [8, 9, 15, 12, 25, 27 и др.].

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что общее недоразвитие речи у детей сопровождается низким уровнем восприятия, недостаточной психической активностью. Отмечается, что при относительной сохранности смысловой памяти, у детей с ОНР снижена вербальная память, что негативно сказывается на продуктивности запоминания. Причиной этого является несформированность познавательных процессов и недостаточность процесса саморегуляции деятельности. Обращается внимание на корреляцию выраженности нарушений памяти у дошкольников с недоразвитием речи с тяжестью органического нарушения.

Экспериментально доказано, что особенности протекания речевой деятельности детей с ОНР связаны с наличием трудностей мотивац ионного плана, в соответствии с которым у ребенка потребность в общении не является ведущей. Отмечается несформированность основных форм коммуникации – диалога, монолога [6]. Выявлено, что недостаточность вербальных средств общения лишает возможности взаимодействия детей, становится препятствием в формировании игрового интереса [39, 28].

Недоразвитие речевых средств снижает уровень общения, способствует возникновению психологических особенностей, порождает специфические черты общего и речевого поведения, приводит к снижению коммуникативной активности [54]. Существует и обратная зависимость – при недостаточном общении темп развития речи и других психических функций замедляется [22, 23 и др]. Несовершенство коммуникативных умений, речевая инактивность не обеспечивают процесс свободного общения и, в свою очередь, не способствуют развитию речемыслительной деятельности детей, препятствуют овладению знаниями.

Обобщая психолого-педагогические исследования, выявлены следующие данные, раскрывающие специфику недоразвития операций порождения речевого высказывания детьми с ОНР:

* расстройство членения симультанного образа речевой ситуации;
* несовершенство процесса линеаризации;
* трудности перекодирования симультанных процессов в сукцессивные;
* неумение программировать сукцессивные серии;
* невозможность удерживать в памяти программу речевого высказывания и осуществлять операции ее развертывания [15].

В исследованиях, посвященных изучению нарушений понимания вербальных сообщений, сопровождающих речевое расстройство, есть указания на несформированность процессов симультанного анализа и синтеза, что свидетельствует о нарушениях понимания вербальных сообщений, сопровождающих речевое расстройство [48, 32]. Обращается внимание на то, что возникновение трудностей перцептивно -смысловой обработки речевого материала зависит от базовых нейрофизиологических механизмов, на которые опирается психологическая структура речевого восприятия в своем развитии, носящих в данном случае отклоняющийся по типу функционального недоразвития характер [302]. Дефицит симультанной обработки информации у

 детей проявляется в недостатках пространственного мышления , в плохой интеграции разных типов информации при построении и декодировании высказывания, в трудностях развития синтаксиса, связанных с формированием таких абстрактных концептов, как субъект и объект [15, 16, 21]

В контексте проводимого исследования важно рассмотрение состояния пересказа у дошкольников с ОНР. Установлено, что дошкольники с ОНР значительно отстают от нормально развивающихся сверстников в овладении навыками связной монологической речи. У большинства из них отмечаются трудности программирования развернутых речевых высказываний и их языкового оформления [3, 6, 15 и др.]. Доказано, что нарушения проявляются в неверном построении, неумении распространять простые и сложные предложения, строить цепь взаимосвязанных предложений [28]. Авторы отмечают, что в пересказах детей наблюдаются нарушения последовательности событий, пропуски важных звеньев в содержании текста, многочисленные повторы, ограничения в подборе слов, деформированные предложения, неправильное употребление слов по значению.

В ряде исследований есть указания на качественные различия нарушений связной монологической речи, которые обусловлены своеобразием развития невербальных и вербальных операций, участвующих в процессе порождения речевого высказывания [23]. Отмечается, что для части детей с недоразвитием речи характерен достаточно высокий уровень сформированности операций осмысления и расчленения проблемной ситуации текста, переработки информации, программирования своего высказывания. Нарушения связного высказывания обусловлены недостаточностью операций развертывания программы во внешней речи и проявлялись в нарушениях лексико -грамматического оформления высказывания. У другой части детей специфика связной речи была связана с трудностями операций осмысления и программирования монолога и его составных частей, а также несформированностью операций, обеспечивающих реализацию программы во внешней речи.

Авторы делят ошибки дошкольников с общим недоразвитием речи на 3 группы: фонетические, лексические, грамматические. По мнению исследователей, фонетические ошибки часто возникают на фоне отношения между развитием звукопроизношения и словарного запаса детей [19, 52, 18, 26]. Лексические ошибки характеризуются неправильным употреблением слова по значению. К этой группе авторы относят: замены называния слова другими на основе их смыслового сходства; употребление слова в неверной грамматической форме; полное неумение называть слово [244]. Грамматические ошибки возникают на фоне низкого уровня владения морфологическим составом слова, что ведет к обедненности словарного запаса у дошкольников с ОНР [12, 16 и др.].

Важным является вывод о том, что недостаточное понимание значения грамматических конструкций и форм слова детьми с ОНР может являться следствием недоразвития активной речи, а также речевого опыта в целом, отсутствие которого препятствует развитию чувства языка, благодаря которому ребенок без речевых и интеллектуальных нарушений овладевает системой грамматики русского языка [9].

Отмечается, что у дошкольников с ОНР слово не формируется как фокус соединения лексического и грамматического значений, как элемента семантического поля. У большинства детей этого контингента отмечается бедность и качественное своеобразие лексики, недостаточность развития процессов обобщения и абстракции, нарушение процесса тематического отбора и семантического выбора слов при порождении высказывания. Для детей с ОНР характерна скудность высказывания, стремление избежать развернутой речи, трудность пересказа. Доказано, что без овладения словарем невозможно овладеть речью как средством общения и орудием мышления. В исследовании есть указания на то, что пассивный словарь детей с ОНР значительно преобладает над активным и переводится в актив крайне медленно. Дети не используют имеющийся у них инвентарь лингвистических единиц, не умеют оперировать ими, что говорит о несформированности упорядоченной структуры языковых средств, о невозможности осуществлять спонтанно выбор языковых знаков и использовать их в речевой деятельности. Отмечается, что это происходит в результате нарушения самой структуры языковых знаков у данной категории детей. Бедность словаря не обеспечивает им возможности полноценного общения и, следовательно, общего развития [14, 17].

Особенно трудным для детей представляется умение последовательно и связно отображать в речи те или иные события. Детям характерна несформированность представлений о правилах построения творческого рассказа (зачин, определение действия и места событий, развитие действия, окончание). Отмечено, что у старших дошкольников формируются только предпосылки к творческому рассказыванию [23, 32, 36, 38, 45].

Проведенное В.П. Глуховым исследование говорит о том, что выявленные у детей с ОНР затруднения в составлении монологических высказываний, их недостаточная информативность, нарушения связности речи обусловлены следующими основными причинами:

* несформированностью навыков планирования и программирования речевого сообщения, неумением отобразить замысел в связном последовательном повествовании;
* неспособностью анализировать предмет речи, выделять основные компоненты его предметного содержания. Отсутствие достаточной речевой практики, несформированность перцептивно-аналитической деятельности, навыков целенаправленного анализа содержания прослушанного текста, предмета описания, наглядно представленной предметной ситуации, данных своего личного опыта не обеспечивают создания достаточно полного и четкого образа предмета речи [1; 4; 5], что, в свою очередь, затрудняет действия планирования речевого сообщения, создания и удерживания в памяти программы развернутого высказывания [14, с. 33].

В то же время в рассказах детей с нормальным развитием речи лишь в небольшом числе случаев отмечались нарушения связности и последовательности изложения, почти не наблюдались смысловые пропуски и ошибки. Самостоятельное в большинстве случаев выполнение заданий указывает на то, что у детей создавалась программа рассказа-сообщения.

В.П. Глухов отмечает, что дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, даже при III уровне ОНР, значительно отстают от нормально развивающихся детей в овладении навыками связной монологической речи. Исследование выявило существенные различия в количественных и качественных характеристиках монологической речи у детей всех трех сравниваемых групп (дети со вторым и третьим уровнями речевого [16, 88].

Завершая обзор исследований, необходимо отметить, что у детей с ОНР отмечается несформированность речевой деятельности и других психических процессов. Взаимосвязь этих процессов позволяет аргументировать проблему дальнейшего изучения и коррекции во взаимосвязи общефункциональных и специфических речевых механизмов речевой деятельности в структуре ФГОС ДО [1].

У дошкольников с ОНР в результате недоразвития всех компонентов языковой системы, касающихся как смысловой, так и звуковой сторон, невозможно спонтанное и поэтапное формирование речевых умений и навыков, свойственное детям с нормальным речевым развитием. Недостаточность связной речи дошкольников с ОНР, вызванная нарушением процессов программирования речевого высказывания, синтезирования его отдельных элементов в структурное целое, в отборе материала, соответствующего теме и замыслу высказывания, указывает на необходимость совершенствования программно -методического обеспечения для дошкольников, тем самым подтверждая актуальность нашего исследования. Для адекватной коррекционно-развивающей работ ы по коррекции нарушений связной речи у дошкольников с ОНР необходимо целенаправленное изучение психофизиологических особенностей старших дошкольников с нарушениями речи, выявление особенностей связной речи, что будет способствовать разработке адекватных методов преодоления нарушений и их коррекции, а также будет являться одним из аспектов их комплексного развития.

Таким образом, аналитический обзор литературы по проблеме исследования позволил выделить следующие значимые сведения:

* проблема развития связной речи находится на стыке ряда наук: физиологии, нейропсихологии, психолингвистики, психологии, педагогики, специальной педагогики, специальной психологии.
* связная речь рассматривается как продукт речемыслительной деятельности, находящийся в тесной связи с развитием таких психических процессов, как восприятие, мышление, память, воображение;
* несформированность связного речевого высказывания (наряду с нарушением других сторон речи), рассматривается в качестве закономерного и постоянного симптома в структуре речевого дефекта.

Данные положения являются принципиально важными для определения методики изучения особенностей связной речи детей с ОНР, а также планирования и проведения коррекционно-развивающей работы по коррекции нарушений связной речи средствами детской художественной литературы.

# Психолого-педагогические особенности дошкольников с ОНР

Дошкольный возраст характеризуется сменой социальной ситуации развития ребенка, т. е. своеобразного сочетания того, что уже сформировано в психике ребенка и отношений, установленных с окружающей средой [43, 68].

Кризис 3-х лет характеризуется психологическим отделением ребенка от взрослого, что образует предпосылки к созданию новой социальной ситуации развития. Центром социальной ситуации является значимый взрослый (родители, педагог и т. д.). В это же время ребенок пока не способен полноценно участвовать в жизни взрослых, существующее противоречие он решает с помощью игры, позволяющей моделировать жизнь взрослых и проигрывать ее в действии [12].

Игровая деятельность является ведущей деятельностью в дошкольном возрасте. С точки зрения Л. С. Выготского, именно в игровой деятельности, которая характеризуется наличием свободы, новизны, интереса, дети учатся воспринимать мир, формировать представление о времени и пространстве, регулировать свои эмоции и поведение [10].

Психологические особенности игровой деятельности наиболее полно разрабатывал Д. Б. Эльконин, отмечая, что игра является основным средством ориентировки ребенка в пространстве жизни [54].

Д. Б. Эльконин подчеркивал значение игры в сфере формирования межличностных отношений в детском возрасте. С помощью игры, по мнению автора, отражаются условия жизни ребенка, он формирует для себя мир человеческих взаимоотношений, ориентируется в нем, проигрывая различные ситуации [54].

С помощью игровой деятельности у детей дошкольного возраста формируется произвольность психических процессов, произвольность поведения. С ранних лет, играя, ребенок учится действовать с заместителем предмета, что является опорой для развития его мышления, а в дальнейшем, мышления в плане представления.

В игре формируется регуляция мотивов, постепенная смена «хочу» на «надо», то есть ребенок научается выполнять определенные правила, фокусируясь на игровой ситуации. При этом, в игре всегда присутствует эмоциональная включенность ребенка, поэтому усвоение правил и требований, а также обучающих задач игры, происходит естественно.

Таким образом, в игре ребенок получает необходимые знания, расширяющие его кругозор, что позволяет ему исследовать окружающий мир.

Дети с нарушениями речевого развития имеют свои особенности психического развития в дошкольном возрасте.

Ю. Ф. Гаркуша в своем исследовании представляет результаты изучения психических функций детей с нарушениями речевого развития [11]:

* дети с ОНР испытывают трудности в зрительном опознавании образа предмета, им требуется достаточно большое количество времени для того, чтобы принять решение; для них характерна неуверенность, совершение ошибок в распознавании предметов; им сложно выполнять задания «по образцу», что связано с недостаточной сформированностью зрительного восприятия;
* в плане мнемических функций, детям с ОНР свойственна низкая степень запоминания вербальных стимулов, дети очень быстро утомляются, им необходима помощь взрослого, сами же дети мало инициативы в процессе общения [5].

В исследованиях Ю. Ф. Гаркуши также подчеркивается, что дети с ОНР имеют нарушения общения, незрелость мотивационно-потребностной сферы, что вызывает затруднения процесса межличностного взаимодействия, создавая серьезные проблемы в их развитии и обучении [11, с. 12 ].

По наблюдениям Н. Я. Семаго, М. М. Семаго, дети с ОНР обнаруживают недостаточную координацию движений в таких видах моторики, как общая, мимическая, мелкая и артикуляционная моторика [4, с. 103].

У дошкольников с общим недоразвитием речи можно выделит следующие характерные проблемы:

1. При ограниченности речевого опыта и несовершенстве речевых средств у детей с ОНР недостаточно удовлетворяется потребность в речевом общении. Разговорная речь бедная, тесно связанная с той ситуацией, в которой ребенок в данный момент находиться. Связная и монологичная речь развивается трудно.
2. Существует значительное отставание в развитии психических процессов:
* неустойчивость и быстрая истощаемость внимания
* сниженный объем слуховой и зрительной памяти
* несформированность словесно-логического мышления, сложности в овладении анализом и синтезом, сравнением и обобщением.
* недостаточное развитие базового слухового восприятия, и как следствие нарушение фонематического слуха и фонематического восприятия.
* бедность и нестойкость зрительных представлений. Отсутствие прочной связи слова со зрительным образом [16, 33].
1. Детям с ОНР свойственны трудности при ориентировке в пространстве, дифференциации понятий «право», «лево», а также сложности при ориентировке в собственном теле. Последнее хорошо заметно при выполнении двигательных упражнений и во время изобразительной деятельности. В процессе рисования образа человека такие дети склоняются к схематическому рисунку, не изображают некоторые части тела, редко прорисовывают детали.
2. Отставание в развитии двигательной сферы, плохая координация движений, снижение скорости и ловкости выполнения При этом наибольшие трудности появляются при выполнении детьми движений по словесной инструкции ( без показа) [22, 40].
3. Со стороны личностного развития у детей с ОНР возникают проблемы в социальной адаптации и взаимодействию с социальной средой. Речевые нарушения сказываются на характере взаимоотношений ребенка с окружающими и на формировании его самооценки.
* Если говорить о характере взаимоотношений ребенка с окружающими, то из-за несформированности средств общения нарушается развитие и коммуникативных функций. Дети часто бывают не заинтересованы в контакте , не умеют ориентироваться в ситуации общения, договариваться, проявляют негативизм и отторжение, обладают скудной палитрой эмоций.
* Что касается самооценки, то у детей с ОНР она обычно занижена, что находит свое отражение в проявлении тревожности и агрессивности разной степени выраженности [9, 50].

 В зависимости от уровня коммуникативных нарушений и степени переживания ребенком речевого дефекта детей с ОНР можно разделить на три группы:

1. Дети, которые не демонстрируют переживания речевого дефекта и не проявляют трудностей при осуществлении контакта с окружающими ( как взрослыми , так и сверстниками), широко используя при этом невербальные средства общения.
2. Дети, демонстрирующие умеренное переживание речевого дефекта и имеющие определенные трудности при установлении контакта с окружающими. Они обычно не стремятся к общению, на вопросы стараются отвечать односложно, избегают ситуаций, требующих использования речи. В игре прибегают к невербальным средствам общения.
3. Дети, остро переживающие речевой дефект. Им свойственен речевой негативизм, что выражается в отказе от общения, замкнутости, агрессивности, заниженной самооценке. Такие дети, как правило, избегают общения со взрослыми и сверстниками, сторонятся коллективных игр, на занятиях в речевой контакт вступают только после длительной стимуляции [12, 8].

Таким образом, дети, у которых имеется общее недоразвитие речи, нуждаются в психолого-педагогической помощи, в частности, специальной логопедической работе. Своевременность выявления таких детей с целью проведения с ними работы может значительно ускорить их физическое и психическое развитие.

Анализ литературы выявил возрастающую необходимость в специальном рассмотрении в научном и методическом аспектах речевых нарушений старших дошкольников, а также недостаточную степень изученности данной проблемы в отечественной педагогике.

Нами были рассмотрены проблемы нарушений речевого развития в психолого-педагогических исследованиях, характеристика особенностей психического развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, специфика речевого развития старших дошкольников с дизартрией.

Подводя итог проделанной работы, можно сформулировать следующие основные выводы:

* Развитие речи является важнейшей основой формирования психики ребенка, его познавательной активности, мышления, коммуникативной деятельности, что позволяет ребенку расширять представления об окружающем мире.
* На сегодняшний день количество детей с нарушениями речевого развития возрастает, в связи с чем требуется разработка профилактических и коррекционных мер по оптимизации речевого развития детей старшего дошкольного возраста. У дошкольников часто встречается комплексное нарушение звукопроизносительной и просодической стороны речи –дизартрия, имеющая в своей основе недостаточную иннервацию речевого аппарата, органические поражения центральной и периферической нервной системы.

# Методические подходы к исследованию и преодолению недостатков связной речи у детей с ОНР

Анализ изучения состояния связной речи и ее роли для личности ребенка показал, что весь ход нормального речевого развития подчинен определенным закономерностям, которые можно отчетливо проследить в речи каждого отдельного ребенка, и протекают в определенных временных рамках. Нарушение речи в той или иной степени (в зависимости от характера речевых расстройств) отрицательно влияют на всё психическое развитие ребёнка, отражаются на его деятельности, поведении. Тяжёлые нарушения речи могут влиять на умственное развитие, особенно на формирование высших уровней познавательной деятельности, что обусловлено тесной взаимосвязью речи и мышления и ограниченностью социальных, в частности речевых, контактов, в процессе которых осуществляется познание ребёнком окружающей деятельности.

Нарушение речи, ограниченность речевого общения могут отрицательно влиять на формирование личности ребёнка, вызывать психические наслоения, специфические особенности эмоционально- волевой сферы, способствовать развитию отрицательных качеств характера (застенчивости, нерешительности, замкнутости, негативизма, чувства неполноценности) [26, 35].

Для того чтобы своевременно заметить отклонения от нормы в речевом развитии ребенка, нужно хотя бы в самых общих чертах представлять себе эту норму. При этом в становлении собственной речи ребенка важно проследить особенности развития у него звукопроизношения, словарного запаса, грамматического строя речи, а также уровень развития связной речи. Все это поможет грамотно и полноценно составить коррекционную и воспитательную работу [52, 50].

Анализ речевых нарушений показал, что общее недоразвитие речи – сложное речевое расстройство, при котором у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом отмечается позднее начало развития речи, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования. ОНР имеет разную степень выраженности: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития. Исходя из этого, выделяют четыре уровня речевого развития (по классификации Р.Е.Левиной, Т.Б.Филичевой), отражающие типичное состояние компонентов языка у детей, а так же состояния их связной речи [26, 54].

Замедление речевого развития, трудности в овладении словарным запасом и грамматическим строем в совокупности с особенностями восприятия обращенной речи ограничивают речевые контакты ребенка со взрослыми и сверстниками, препятствуют осуществлению полноценной деятельности общения. Таким образом, спонтанное речевое развитие ребенка с общим недоразвитием речи протекает замедленно и своеобразно, вследствие чего различные звенья речевой системы долгое время остаются не сформированными [16, 45].

Анализ литературных данных позволяет судить о том, что у детей с общим недоразвитием речи связная речь сформирована недостаточно. Ограниченный словарный запас, многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает речь детей бедной и стереотипной. Правильно понимая логическую взаимосвязь событий, дети ограничиваются лишь перечислением действий.

 При пересказе дети с общим недоразвитием речи ошибаются в передаче логической последовательности событий, пропускают отдельные звенья и действующие лица.

Для детей с ОНР особую трудность составляет монологическое создание монологических высказываний, поскольку диалогическая речь всегда поддерживается репликами или вопросами собеседника, всей ситуацией. Значительно труднее развить монологическую речь, - рассказ, сообщение, пересказ, сочинение. Более подробно рассмотрим, какова роль текста в решении конкретных задач работы по развитию связной речи учащихся.

Можно выделить следующие основания для выделения видов пересказов: по отношению к объему, к содержанию, по восприятию исходного текста, по степени знакомства с исходным текстом, по осложненности языковым заданием, по тематике, по жанрово-композиционным особенностям исходного текста. Но зачастую авторы кладут в основу классификации одновременно несколько оснований.

Классификация видов пересказа:

1. Подробный, близкий к тексту.
2. Краткий или сжатый.
3. Выборочный.
4. С перестройкой текста.
5. С творческими дополнениями.

Подробный (близкий к тексту, полный) пересказ

Подробный пересказ используется чаще других по причине его простоты; является средством закрепления в детской памяти содержания прочитанного во всех его деталях; средством усвоения логики образца и его языка.

Это пересказ текста в той последовательности, в которой он воспринимается при чтении. Рассматривается как «средство закрепления в детской памяти содержания прочитанных текстов и тем самым обогащающее круга представлений и знаний у учащихся».

Проблема состоит в том, что учащийся может воспроизводить текст точно, используя выражения автора, но при этом может не понимать, не осознавать прочитанное. Цепкая память ребенка способна «захватить» эти слова на непродолжительное время, при этом, следовательно, не обогащается словарный запас.

Тем не менее, подробный пересказ при правильно поставленной работе с ним способствует большей мере обогащению словаря детей, формированию строя предложений и развитию связной речи учащихся. Дети знакомятся с яркими оборотами речи, образцами литературного языка, они овладевают словами, необходимыми для связывания мыслей в единое целое (наречия, союзы и др.).

Краткий (сжатый) пересказ.

Умение кратко передать мысль – важнейшее качество связной речи. Это задание ставит пред ребенком сложные задачи: отбор самого главного, необходимого для передачи смысла, информации, отсеивание всего несущественного. Такая работа требует высокого развития мыслительных операций, главным образом, анализа. Краткий пересказ – это не просто урезание исходного текста, а результат сложного переосмысления прочитанного, передача его содержания в более обобщенной форме. Выполнение такого упражнения включает в себя много тонких аспектов, например, перевод прямой речи в косвенную, что достаточно тяжело для детей.

Выборочный пересказ

Включает в себя обычно только определенные части, определяющие линии произведения. Перед учащимися встает задача выделить из содержания текста те его части, которые относятся к заданной ему теме. Таким образом, ребенок должен прежде всего осуществить сложный анализ всего содержания, а далее осуществить синтез, т.е. связать все нужные отрывки в единое и связное целое. Выборочный пересказ означает выбор из текста той его части, которая соответствует узкому вопросу, узкой теме. Выделяются следующие его виды: пересказ по вопросу или заданию; пересказ по иллюстрации.

Пересказ с перестройкой текста и с творческими дополнениями.

Пересказ с перестройкой текста и с творческими дополнениями – перед детьми ставится задача по перестройке, либо дополнению текста. Выделяют следующие виды: пересказ с изменением лица рассказчика; пересказ от лица оного из персонажей (что сближает его с выборочным); пересказ всего текста или его части с творческими дополнениями, с вымышленными эпизодами/деталями, продолжения рассказа; инсценирование рассказа; словесное рисование.

Типы и виды ошибок при пересказе.

Лексико-стилистические:

* Повторы одних и тех же слов, что связано с превалированием «тонуса слова» и бедностью словаря.
* Употребление слова в неточном значении, что объясняется низкой общей речевой активностью.
* Нарушение фразеологических сочетаний употребления слов («ветер принимал силу»), т.к. дети не знают фразеологизмов.
* Употребление слов без участия эмоционально-экспрессивной или оценочной окраски, т.е. учащиеся недостаточно чувствуют язык.
* Употребление просторечий и диалогизмов, что напрямую зависит от речевого окружения.

Морфо-стилистические:

* Детское словотворчество.
* Образование просторечных форм.
* Пропуск морфем: «пришел к ему».
* Образование множественного числа он существительных, употребляемых только в единственном числе: «У партизан не хватало оружий».

Синтаксико-стилистические:

* Нарушение управления: «Добро побеждает над злом».
* Нарушение согласования: «Туманная утро».
* Неудачный порядок слов в предложении – искажение смысла: «Только равнодушным оставался кот Борька».
* Местоименное удвоение подлежащего.
* Употребление глаголов в несоотносимых временных и видовых формах.
* Неумение находить границы предложений, т.е. ребенок испытывает сложности при делении сложных предложений на простые и наоборот.

Неречевые ошибки – пропуски, искажение фактического материала.

Для возникновения потребности к пересказу необходимо, чтобы текст был интересен ученику. Так, касаясь вопроса замен, можно отметить, что обычно заменяются непривычные для ребенка слова повседневными: теплые земли - теплые края.

Особенности и качество пересказа находятся в прямой зависимости от речевых возможностей, которыми обладают дети, от их речевого развития. Так, у старшего дошкольника словарный запас ограничен, недостаточно используются синонимы, в речи много сокращений (многое забывается или излишне обобщается), существуют трудности в подборе нужных слов, построении фразы, это влечет за собой стремление держаться оригинала при пересказе.

Как правило, пересказ специально подготавливается, а для этого используются такие традиционные приемы работы:

* предупреждение учащихся о том, что рассказ следует пересказывать подробно, близко к тексту (или сжато);
* беседа-анализ содержания, выделение темы (о чем главном сообщается) и идеи (над чем предложил автор подумать);
* отработка выразительного чтения;
* расчленение рассказа, выделение частей, основных картин-эпизодов, их озаглавливание, составление плана текста, предназначенного для пересказа;
* пересказ фрагментов, предварительный пересказ, разбор его недостатков;
* обращение к аналогичным случаям, связывание прочитанного с собственным опытом учащихся.

Путь к осознанному чтению труден, К.Д. Ушинский отмечал: «Читать – это еще ничего не значит, что читать и как понимать читаемое – вот в чем главное дело» [45].. Текст воспринимается учениками сначала с фактической стороны, затем – со стороны подтекста и лишь затем возможно понимание смысла. Особо нужно обратить внимание на то, что эти уровни восприятия крайне неоднородны у различных детей.

Значительную роль в решении вопросов развития речи детей сыграли педагогические системы развития речи К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, направленные на обучению детей родному языку. В них отводилась значимая

 роль художественной литературе в словесной деятельности детей. В работах были указания на влияние сказок на развитие детского воображения. Значимым для исследования является мысль К.Д. Ушинского о том, что детская художественная литература имеет положительное воздействие не только на развитие умственных способностей, но и способствует формированию чутья к образности родной речи [45]. Характерными чертами составленных Л.Н. Толстым книг для чтения были высокая художественность, выразительность, сжатость и простота, полная доступность детскому пониманию, занимательность, превосходный русский язык. В практике образования дошкольников и в настоящее время используется много рассказов Л.Н. Толстого на нравственные темы, занимающих три- четыре строки [34].

В контексте проводимого исследования рассмотрена методика по развитию речи Е.И. Тихеевой. Большое значение автор придавала рассказыванию, считая, что рассказ является той формой и образцом речи, которые раньше других овладевают вниманием и интересом детей и оказывают влияние на развитие их языка. В ее работах отмечается, что у рассказов есть большие возможности для самостоятельной мысли, проявления детского творчества, что также важно для определения содержания текстов для формирующего эксперимента. Значимыми и в настоящее время являются, предложенные Е.И. Тихеевой разные виды заданий для развития связной речи: пересказ небольшого литературного произведения, рассказ по картинкам, объяснение смысла загадок, скороговорок и т. д.

Современная концепция развития связной речи дошкольников основывается на ряде положений [48, 12]. Так, формирование связной речи предполагает комплексное воздействие на все стороны речи дошкольника. Ведущим принципом системы работы по развитию связной речи является взаимосвязь с развитием фонетической, лексической, грамматической сторон речи. В многочисленных исследованиях, посвященных развитию словаря, подчеркивается связь работы по обогащению, уточнению и активизации словаря с развитием связной речи.

Отмечается, что процесс создания связного высказывания происходит за счет осознания речевых умений при построении текста, формирования языковых обобщений, способов внутритекстовой связи [13, 15, 44, 50].

Экспериментально подтверждено, что развитие речи средствами художественных произведений тесно связано с общей системой эстетического воспитания ребенка [7, 12, 20, 23, 25, 27, 36]. Отмечается, что при восприятии ребенком произведений детской художественной литературы, воспитывается восприимчивость к образной речи, интерес к художественному слову, который в дошкольном возрасте выражается в заинтересованности к прослушиванию сказок, рассказов, стихов. Произведения литературы, выступая в единстве художественной формы и содержания , развивают словарный запас ребенка, являясь образцом родного языка. Исследователи обращают внимание на то, что при знакомстве ребенка с литературным произведением, необходимо обращать внимание не только на смысл, но и на выразительные средства языка рассказа, сказки или стихотворения [18, 19, 29]

Развитие речи средствами детской художественной литературы значимо для образовательных областей: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно -эстетическое развитие. Освоение задач литературного развития детей и формирование связной речи осуществляется в разных видах совместной и самостоятельной деятельности детей на основе литературных текстов и различных игр. Содержание программ дошкольного образования включает: формирование целостной картины мира, в том числе первичных ценностных представлений; развитие связной литературной речи; приобщение к словесному творчеству; развитие художественного восприятия и эстетического вкуса (ФГОС ДО) [1]

Рассмотрение вопросов развития связной речи средствами детской художественной литературы позволило прийти к выводу о том, что важным моментом в деятельности восприятия детской литературы является эмоциональный отклик на произведение. Исследователи подчеркивают, что высокий уровень осмысления не отрицает, а обязательно предполагает эмоциональный отклик читателя. Доказано, что эмоции воздействуют на все психические процессы ребенка: восприятие, ощущение, память, внимание, мышление, воображение, а также на волевые процессы. Для того чтобы полноценно воспринять литературное произведение необходимо эмоционально пережить его. Специфика такого познания заключается в том, что дошкольник, изучающий произведение, внутренне активно сопереживает героям в течение происходящий событий [9].

На занятиях по ознакомлению с художественной литературой ставятся задачи формирования эмоционально-образного восприятия произведений художественной литературы. Развитию эмоциональной сферы ребенка не всегда уделяется достаточное внимание в отличие от его интеллектуального развития.

Только согласованное функционирование и единство эмоциональной и интеллектуальной сферы может обеспечить успешное выполнение любых форм деятельности [5, 12, 20]. Выделяются задачи по литературному развитию и развитию речи средствами произведений детской художественной литературы старшими дошкольниками: закрепление и развитие интереса к книге, воспитание любви к художественному с лову; расширение литературного опыта детей; знакомство с жанровыми особенностями некоторых видов литературных произведений (рассказа, сказки, басни, загадки, пословицы, потешки); развитие и воспитание воссоздающего воображения; обучение устанавливанию многообразных связей в произведении, понятию авторского замысла; обучение детей осмысливать поступки персонажей, их мысли, чувства; воспитание умения видеть скрытые причины поступков; обучение детей осознавать собственное эмоциональное отношение к героям произведений; обучение детей обращать внимание на язык литературного произведения, авторские приемы изображения [40].

Установлено, что в развитии связной речи у дошкольников большое значение имеет прямое обучение элементам монологической речи средствами детской художественной литературы, в том числе и обучение творческому рассказыванию. Развитие связной речи в процессе изучения художественных произведений необходимо проводить в структуре эстетического воспитания детей дошкольного возраста [12, 27, 49].

В исследованиях подчеркивается необходимость осуществлять развитие связной речи с помощью использования различных методов: совместного прочтения произведений и последующей беседой по их содержанию; игр, предполагающих использование диалогов и монологов, что позволяет развивать речевые способности каждого ребёнка [17, 23 и др.].

Таким образом, исходя из определения связной речи, которая представляет собой развернутое, законченное, композиционно и грамматически оформленное, смысловое и эмоциональное высказывание, состоящие из ряда логически связанных предложений, все выше сказанное говорит о несформированности процесса связного высказывания у детей с общим недоразвитием речи. Проведенный анализ литературы показал, что при всем многообразии схожих по содержанию с изучаемой проблемой научных исследований и методических разработок, отсутствуют подходы к проведению специально организованной коррекционно-развивающей работы по развитию связной речи старших дошкольников с нарушением речи, исходя из ФГОС ДО [1], на основе интеграции логопедической работы с различными образовательными областями. Кроме того, в имеющихся рекомендациях не представлен индивидуально- дифференцированный подход к обучению детей с учетом их психофизиологических особенностей, и не раскрыты условия организации коррекционно-развивающей работы с детьми с общим недоразвитием речи средствами детской художественной литературы.

# Глава 2. Экспериментальное изучение особенностей связной речи у дошкольников с ОНР

# Цели, задачи и процедура проведения констатирующего эксперимента

Констатирующий эксперимент по изучению состояния связного речевого высказывания у детей с ОНР III уровня проводился на базе МДОУ № 97 г. Норильска с сентября в октябре 2014 года.

Всего в исследовании приняли участие 20 дошкольников в возрасте 6-7 лет, из них 10 детей с ОНР III уровня (экспериментальная группа) и 10 детей с нормальным речевым развитием (контрольная группа).

Эксперимент состоял из нескольких этапов.

На первом этапе происходило комплектование детей по группам с учетом уровня сформированности устной речи.

На втором этапе проводилось исследование состояния связного речевого высказывания у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня и дошкольников с нормальным речевым развитием. Исследование проводилось в первой половине дня, индивидуально с каждым ребенком.

В задачи третьего этапа входил сравнительный анализ полученных данных, позволяющий выявить общие закономерности состояния связного речевого высказывания у детей с ОНР III уровня и у детей с нормальным речевым развитием.

В подготовительном периоде проведения исследовательской работы происходило знакомство с документами детей, речевыми картами. Проанализировав карты, мы смогли сделать некоторые выводы.

Так, у детей с ОНР не выявилось локальных поражений ЦНС, в анамнезе чаще всего мы встречали указания на токсикозы первой или второй половины беременности (у 5 человек экспериментальной группы), гипоксию головного мозга вследствие асфиксии (2 ребенка), неправильной родовой деятельности у матери ребенка (1 человек). В постнатальном периоде у этих детей наблюдалась соматическая ослабленность, частые инфекционные и простудные заболевания, неблагоприятный аллергологический фон.

Во время проведения исследования у части детей с ОНР наблюдалась повышенная возбудимость, расторможенность, другие дети напротив были вялые, заторможенные, малоактивные, раздражительные. Дети часто жаловались на головные боли, отмечалась быстрая истощаемость. Так, например, при продолжительной работе дети с ОНР отказываются отвечать, ссылаясь на усталость. У детей с ОНР в отличие от нормально говорящих сверстников можно было наблюдать недостаточную устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения, незрелость эмоционально волевой сферы проявляющуюся в эмоциональной лабильности, недостаточность волевых процессов.

Следует отметить, что треть детей экспериментальной группы проживала в «неблагополучных» семьях, что отрицательно сказывалось на результатах коррекционной работы (Характеристика детей экспериментальной группы представлена в табл.1 приложения 5).

Таким образом, детей экспериментальной группы можно отнести к числу часто болеющих, соматически ослабленных.

Контрольная группа детей состояла из дошкольников, посещающих подготовительную группу детского сада. Каких-либо особенностей в формировании высших психических функций у них выявлено не было.

Методика констатирующего эксперимента была разработана в соответствии с современными психолингвистическими представлениями. При ее разработке использовались в модифицированном варианте методы, описанные в работах В.К.Воробьевой, В.П.Глухова, Р.И.Лалаевой.

В констатирующем эксперименте для исследования уровня сформированности связного речевого высказывания испытуемым предлагалось выполнить 2 серии заданий. В первой серии задания выполнялись без использования наглядного моделирования, во второй серии- с применением наглядного моделирования. Основной целью первой части эксперимента было выявление уровня сформированности связного высказывания у дошкольников исследуемых групп. Во второй части исследования определялась эффективность использования метода наглядного моделирования в процессе пересказа различных видов рассказов детьми контрольной и экспериментальной групп.

1) Исследование уровня сформированности связного речевого высказывания у дошкольников (I серия заданий)

1. пересказ текста;

2. составление рассказа по серии сюжетных картинок;

3. составление рассказа по сюжетной картине;

4. составление описательного рассказа о предмете.

2) составление описательного рассказа о предмете с использованием наглядного моделирования

Оценка способности производить анализ неречевой ситуации (для задания на составление рассказа по серии сюжетных картин)

* правильная последовательность картинок – 1 балл;
* неправильная последовательность картинок – 0 баллов.
1. Уровни семантической оценки текста

Высокий уровень - рассказ полностью соответствует изображённой ситуации, последовательность звеньев не нарушена, все основные звенья представлены полностью; между частями ситуации имеются причинно-следственные и временные связи – 4 балла.

Уровень выше среднего - рассказ в целом соответствует изображенной ситуации; последовательность звеньев не нарушена, имеются пропуски отдельных деталей ситуации; отражены лишь некоторые причинно-следственные отношения – 3 балла.

Средний уровень - рассказ в значительной степени соответствует изображенной ситуации; имеются искажения отдельных смысловых звеньев либо их пропуски, перестановки – 2 балла.

Уровень ниже среднего - рассказ лишь частично соответствует изображаемой ситуации; имеются искажения смысла; пропущено большое количество смысловых звеньев, воспроизведены лишь отдельные фрагменты ситуации без определения их взаимоотношений – 1 балл.

Низкий уровень - неспособность самостоятельно составить рассказ; ответы на вопросы по картинкам – 0 баллов.

1. Уровни языкового оформления текста
* Высокий уровень - рассказ состоит из грамматически правильных предложений, характеризуется связностью, развернутостью, употребляются различные виды синтаксических конструкций – 4 балла.
* Уровень выше среднего - рассказ состоит главным образом из простых и сложносочинённых предложений; имеются грамматически правильные предложения, однако средства синтаксической связи представлены эпизодически – 3 балла.
* Средний уровень - рассказ краткий, состоит из простых предложений, а также дефектных синтаксических конструкций, средства синтаксической связи ограничены – 2 балла.
* Уровень ниже среднего - рассказ очень краткий, состоит преимущественно из неправильных предложений, отсутствуют средства синтаксической связи между ними– 1 балл.
* Низкий уровень - рассказ отсутствует, вместо него воспроизводится несколько дефектных, фрагментарных предложений – 0 баллов.

# Результаты констатирующего эксперимента

Анализ данных констатирующего эксперимента позволил выявить сформированность связного речевого высказывания у детей с общим недоразвитием речи.

Для исследования уровней сформированности смыслового программирования и языкового оформления высказывания были подвергнуты психолингвистическому анализу тексты, полученные в ходе составления детьми различных видов рассказов (пересказ, рассказ по серии сюжетных картинок, рассказ по сюжетной картинке, описательный рассказ).

Количественные данные выполнения этих заданий складывались из среднего арифметического суммы баллов, полученных за семантическое и языковое оформление по каждому виду работ, и приводятся в таблице 1.

Таблица 2.1 – Оценка сформированности различных типов связных высказываний у детей контрольной и экспериментальных групп

|  |  |
| --- | --- |
| Вид задания | Количество баллов |
| контрольная группа | ОНР |
| Пересказ | 3,6 | 2 |
| Рассказ по серии сюжетных картин | 3,7 | 1,9 |
| Рассказ по сюжетной картине | 3,1 | 1,6 |
| Описательный рассказ | 2,8 | 1,4 |
| Итого: | 13,2 | 6,9 |

Из таблицы 2.1 видно, что для обеих групп обследуемых детей самым сложным по сравнению с другими видами работ оказалось задание на составление описательного рассказа. Это можно объяснить тем, что без готового речевого образца и конкретного плана, детям сложно удержать в памяти и заострить свое внимание на моментах, присущих именно рассказу-описанию, которые включают в себя порядок изложения материала (рассказ сначала об основных свойствах и признаках предмета, затем о менее значимых). Средний балл по описательным рассказам у детей без речевой патологии составил 2,8 балла, а у детей с ОНР 1,4 балла, что в 2 раза меньше, чем у детей с нормальным речевым развитием.

С большими трудностями столкнулись дети с ОНР при выполнении задания на составление рассказа по сюжетной картинке. Их рассказы отличались отсутствием четкости, последовательности изложения. Дети контрольной группы справились с данным заданием успешнее, хотя также наблюдались моменты нарушения связности повествования. Средний балл по рассказам по сюжетной картинке у детей с речевой патологией составил 1,6 балла, а у детей контрольной группы 3,1 балла, что в 1,8 раза больше, чем у детей с ОНР.

Затруднения дети с ОНР испытывали также и в рассказах по серии сюжетных картинок. Даже с учетом того, что было присутствие наглядной опоры в виде серии картинок, им было сложно последовательно, развернуто, грамотно составить рассказ. Дети контрольной группы справились с данным заданием успешно. Ситуация, изображенная на картинке, им близка и понятна и они с желанием и интересом выполняли задание. Средний балл по рассказам по серии картинок у детей с речевой патологией составил 1,9 балла, а у нормально развивающихся детей 3,7 балла, что в 1,9 раза больше, чем у детей с ОНР.

Более или менее благоприятную картину можно наблюдать в пересказах детей. В отличие от детей экспериментальной группы дошкольники с нормальным речевым развитием практически не испытывали затруднений при воспроизведении содержания прослушанного текста. Нужно отметить, что для обеих групп детей этот вид работ явился самым легким из предложенных заданий. Это можно объяснить подготовительной работой и наличием речевого образца. Но, тем не менее, детям с ОНР было сложно грамотно воспроизвести предложенную сказку. Средние показатели успешности пересказа у детей с ОНР составил 2 балла, а у детей без речевой патологии 3,6 балла, что в 1,8 раза превышает показатель детей изучаемой категории.

Результаты экспериментальных данных показали, что дети с ОНР выполнили задание на более низком уровне. Средний балл за выполнение заданий первой серии у детей с ОНР составил 1,7, что соответствует уровню ниже среднего, тогда как средний балл по заданиям у детей без речевой патологии составляет 3,3, что соответствует уровню выше среднего. Данные показатели говорят о наличии определенных трудностей, испытываемых детьми изучаемой категории при выполнении заданий на составление рассказов, а также – об особенностях у них формирования связной речи.

Для максимально точного определения характера нарушений в ходе исследования нам представилось целесообразным подробно проанализировать высказывания детей обеих категорий с точки зрения семантического программирования и полноты языкового оформления. Характер ошибок, допущенных детьми с ОНР III уровня, не являлся однородным. Наблюдались ошибки смыслового (семантического) программирования и языкового оформления высказывания. Наличие таких ошибок явилось основанием для выявления межгрупповых различий и распределения испытуемых по уровням сформированности у них смысловых и языковых операций порождения связного высказывания.

Как видно из рис. 2.1, дети с ОНР испытывают значительные трудности при семантической передаче и языковом оформлении пересказа по сравнению с детьми контрольной группы, о чем свидетельствуют показатели средних баллов. Практически эти показатели совпадают: за семантическое программирование (2,1 балла) и языковое оформление (2 балла). У детей контрольной группы соответственно 3,5 и 3,7 балла.

Рис. 2.1 – Сравнительный анализ сформированности смыслового программирования и языкового оформления пересказа

Примечание:

1. Средний балл смыслового программирования;
2. Средний балл языкового оформления.

Уровни оценки точности семантической передачи и языкового оформления представлены в таблице 2.2.

Таблица 2 – Уровни оценки точности семантической передачи и языковог

оформления пересказа

|  |  |
| --- | --- |
| Задания Группы  |  Количество детей  |
| Высокий уровень | Выше среднего | Средний уровень | Ниже среднего | Низкий уровень |
| Э | К | Э | К | Э | К | Э | К | Э | К |
| Семантическое программирование | **\_\_** | 5 | 3 | 5 | 5 | \_\_ | 2 | **\_\_** | **\_\_** | **\_\_** |
| Языковое оформление | **\_\_** | 8 | 2 | 1 | 6 | 1 | 2 | **\_\_** | **\_\_** | **\_\_** |

Рассмотрим подробнее характер ошибок смыслового программирования, допущенных детьми с ОНР при пересказе. При анализе экспериментальных данных под семантической передачей понималось наличие основных ее критериев: соответствие рассказа (пересказа) ребенка предлагаемой теме, самостоятельность составления высказывания; наличие логики изложения; целостность, т.е. грамотность построения причинно-следственных конструкций высказывания. Под соответствием теме или предложенному материалу понимается адекватность изложения и самостоятельность составления высказывания; под логикой изложения – череда событий, повествуемая в определенном порядке; под целостностью подразумевается грамотность построения причинно-следственных конструкций, т.е. в рассказах детей по серии картинок и пересказах – наличие завязки событий, кульминации, развязки; в рассказах-описаниях - наличие всех перечисленных компонентов: наименование предмета, его величина, цвет, материал изготовления, детали, предназначение, действия ребенка с этим предметом.

При анализе соответствия теме или предложенному материалу можно сказать, что при пересказе грубых нарушений не наблюдалось, рассказы детей соответствовали теме, но, тем не менее, дети испытывали затруднения в начале рассказа или при переходе от одной части рассказа к другой. Однако после наводящих вопросов дети справлялись с заданием. Это можно объяснить тем, что рассказ ребенка строится с опорой на готовый речевой образец автора, что само по себе является программированием высказывания, но ребенку трудно удержать в памяти весь план построения высказывания. Приведем пример:

-«…Про белочку и зайчика…(С чего все началось?)…Белочка и зайчик подружились…Белочка была рыженькая, а зайчик серенький…(Что они делали?)…Они играли на полянке. Белочка угощала зайчика орешками, а зайчик приносил капусту и морковку…Потом они спрятались в свои домики…(Почему?) Стало холодно и пришла зима. А когда они вышли, то не узнали друг друга…(Почему?) Потому что белочка была другим цветом и зайчик. А летом он узнают опять». (Пример приведен без фонетических искажений)

Рассказы детей без речевой патологии были полностью самостоятельны, то есть без помощи экспериментатора передавали основную тематическую направленность, и лишь иногда нуждались в помощи в начале своего рассказа в виде наводящих вопросов.

У детей с ОНР наблюдались трудности в логическом построении высказывания, дети данной категории допустили ошибки при передаче последовательности событий, когда дети без речевой патологии грубых ошибок не допускали, но допускали неточности, в результате которых смысл излагаемого не менялся.

По результатам экспериментальных данных у детей с ОНР можно выделить нарушения логики высказываний, к которым относятся:

* повторы: «Белочка была рыженькая, а зайчик беленький. Белочка и зайчик дружили…Белочка была рыженькая, а зайчик беленький…» ;
* перестановки: «Белочка стала серенькая, а зайчик беленький. Они спрятались…»(В сказке говорится о том, что сначала звери спрятались, а потом их окраска поменялась);
* пропуски событий, в результате которых нарушается логика изложения: «…Потом белочка стала рыженькая, а зайчик беленький…» Ребенок не упоминает о том, что прошло лето и осень, и звери спрятались. А зимой их окраска поменялась. Из данного примера видно, что дети с ОНР затрудняются в сохранении последовательности событий при передаче информации.

Представленные ошибки детей без речевой патологии не приводят к грубому нарушению логики изложения, в то время как ошибки детей с ОНР значительно искажают понимание повествуемого.

Анализ детских высказываний с точки зрения целостности или грамотности построения причинно-следственных конструкций показал, что дети с ОНР чаше допускают ошибки при построении конструкций высказываний, чем дети с нормальным развитием речи и тем самым испытывают значительные затруднения в сохранении целостной структуры высказывания. Приведем примеры:

-«Белочка рыженькая была, а зайчик был серенький…». Данный рассказ не имеет завязки событий и их кульминации. Слушателю непонятно, почему идет речь именно об этих героях и почему белочка была рыженькая, а зайчик – беленький. Нет указания на то, что было лето и они подружились. Данный рассказ начинается уже с развязки событий, что говорит о грубом нарушении при построении высказываний. У детей контрольной группы таких нарушений не выявлено.

-«Они…не узнали себя…» Далее ребенок упоминает об изменившейся окраске белочки и зайчика. В данном примере ребенок вместо словосочетания «друг друга» употребляет местоимение «себя», что приводит к искажению смысла. При исследовании языкового оформления мы произвели количественный анализ употребления разных конструкций предложений детьми экспериментальной и контрольной групп по всем видам заданий, который представлен в таблице 2.3.

Из таблицы 2.3 видно, что дети с нормальным речевым развитием чаще, в 5,2 раза употребляли в рассказах по всем видам заданий сложные предложения, чем дети экспериментальной группы. Среднее количество сложных предложений по всем видам рассказов у детей с ОНР составило 1,4 предложений, а у детей с нормальным речевым развитием – 7,3 предложений. Чаще употребляют в своей речи простые нераспространенные предложения дети с ОНР.

Таблица 2.3 – Количественный анализ употребления разных типов синтаксических конструкций предложений

|  |  |
| --- | --- |
| Вид задания |  Количество предложений в рассказах |
|  Простые  | Сложные |  Всего |
| Нераспространенные | Распространенные |
| Э.г. | К.г. | Э.г | К.г. | Э.г | К.г. | Э.г. | К.г. |
| Пересказ | 0,8 | \_\_ | 4,9 | 5,1 | 0,8 | 4,0 | 6,5 | 9,1 |
| Рассказ по серии сюжетных картинок | 0,6 | 0,1 | 3,2 | 3,6 | 0,1 | 1,8 | 3,9 | 5,5 |
| Рассказ по сюжетной картине | 1,0 | 0,1 | 3,3 | 3,5 | 0,4 | 1,2 | 4,7 | 4,8 |
| Описательный рассказ | 0,9 | 1,0 | 2,6 | 2,5 | 0,1 | 0,3 | 3,6 | 3,8 |
| Всего предложений | 3,3 | 1,2 | 14 | 14,7 | 1,4 | 7,3 | 18,7 | 23,2 |

Среднее количество данных конструкций предложений составляет у детей с ОНР – 3,3, что в 2,7 раза больше по сравнению с возрастной нормой, где среднее количество простых нераспространенных предложений от общего числа составляет всего 1,2. Не значительно отличается среднее количество простых распространенных предложений, хотя все же чаще их используют в своей речи дети с нормальным речевым развитием. В речи детей с ОНР количество простых распространенных предложений составляет 14, а у детей контрольной группы – 14,7 предложений. Таким образом, можно сделать вывод о том, что высказывания детей с ОНР в основном краткие, неразвернутые, подчас имеют элементарные конструкции, в отличие от детей возрастной нормы, которые используют в большинстве случаев простые распространенные предложения и намного чаще используют сложные конструкции предложений.

Таким образом, говоря о языковом оформлении, в рассказах детей при пересказе текста были выделены следующие особенности: рассказы состоят, в основном, из простых предложений, а также дефектных синтаксических конструкций; имеют место морфологические аграмматизмы. Приведем примеры:

 «Когда стала зима, то белочка стала серая, а зайчик беленький и они из домика не узнали друг друга…» В данном примере ребенок, по сути, объединил два предложения в одно, вследствие чего поменялся и смысл и обнаружились дефекты в языковом оформлении. Кроме того, имеет место не правильное употребление глагола-сказуемого стала, вместо настала.

«… Пришла зима и они спрятались в домик свои…» В данном примере мы наблюдаем ошибки согласования местоимения с существительным.

«…Они вышли с дома…» - ошибка в употреблении предлога: вместо предлога из, ребенок употребил предлог с.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дети с ОНР испытывают затруднения в смысловой передаче и языковом оформлении своих высказываний при пересказе в отличие от детей без речевой патологии, которые не испытывали затруднений при воспроизведении содержания текста, о чем свидетельствует возрастание среднего количества баллов до 3,6, что соответствовало высокому уровню сформированности связного высказывания.

При анализе рассказов детей с ОНР III уровня, составленных по серии сюжетных картинок также наблюдались ошибки смыслового (семантического) программирования и языкового оформления высказывания. (см. рис. 2.2)

Рис. 2.2 – Сравнительный анализ смыслового программирования и языкового оформления рассказа по серии сюжетных картин

Примечание:

1. Средний балл смыслового программирования;
2. Средний балл языкового оформления.

Как видно из рис. 2.2, дети с ОНР испытывают значительные трудности при семантической передаче и языковом оформлении рассказа по серии сюжетных картин по сравнению с детьми контрольной группы, о чем свидетельствуют показатели средних баллов: за семантическое программирование 2 балла и языковое оформление 1,9 балла. У детей контрольной группы соответственно 3,7 и 3,8 балла.

 Уровни оценки точности семантической передачи и языкового оформления представлены в таблице 2.4:

Таблица 2.4 – Уровни оценки точности семантической передачи и языкового оформления рассказа по серии сюжетных картин

|  |  |
| --- | --- |
| Задания Семантическое программирование |  Количество детей  |
| Высокий уровень | Выше среднего | Средний уровень | Ниже среднего | Низкий уровень |
| Э | К | Э | К | Э | К | Э | К | Э | К |
| **\_\_** | 7 | 3 | 3 | 4 | \_\_ | 3 | **\_\_** | **\_\_** | **\_\_** |
| Языковое оформление | **\_\_** | 9 | 3 | \_\_ | 4 | 1 | 2 | **\_\_** | 1 | **\_\_** |

При анализе соответствия теме или предложенному материалу можно сказать, что при рассказе по серии сюжетных картинок грубых нарушений не наблюдалось, рассказы детей соответствовали ситуации, изображенной на картинках, но, тем не менее, дети испытывали затруднения при переходе от одной части рассказа к другой. А после наводящих вопросов дети справлялись с заданием: «Мальчик и девочка смотрят на цветочки… на дереве…(Как ты думаешь, что произошло дальше?)…Появились яблоки. Дети пришли их собирать…)

По результатам анализа рассказов по серии сюжетных картинок у детей с ОНР можно выделить нарушения логики высказываний, к которым относятся:

* перестановки, повторы: «Стоят… и смотрят на яблоки…на цветы…Стоят…и смотрят на яблоки…»;
* придумывание несуществующих объектов или действий: «…Пошли и угостили маму и папу»;
* пропуски событий, в результате которых нарушается логика изложения: «Увидели дерево с цветами…Мальчик и девочка…Пришли…И достали…Яблоки…А потом ушли…Они ушли». Из данного примера видно, что дети с ОНР затрудняются в сохранении последовательности событий при передаче информации;
* при передаче информации дети перечисляют детали изложения и указывают на них пальцем: «…Там мальчик…А здесь девочка...», «…Вот цветочки…Тут яблочки уже…» Из таких рассказов непосвященному слушателю непонятно, о чем идет речь.

Анализ детских высказываний с точки зрения целостности или грамотности построения причинно-следственных конструкций показал, что дети с ОНР чаше допускают ошибки при построении конструкций высказываний, чем дети с нормальным развитием речи и тем самым испытывают значительные затруднения в сохранении целостной структуры высказывания. Приведем примеры:

-«На дереве цветы…На дереве яблоки…На дереве мальчик…» В данном рассказе ребенок не выделяет главные объекты (мальчик и девочка), а замечает второстепенные изменения. И лишь на третьей картинке внимание ребенка акцентируется на главных героях. Данный рассказ не имеет завязки событий. Слушателю непонятно, откуда взялся мальчик на дереве и почему. Этот пример указывает на грубое нарушение при построении высказываний. У детей контрольной группы таких нарушений не выявлено.

В этом виде связных высказываний также были выявлены ошибки языкового оформления:

* Ошибки в использовании предлогов. Пример: «…Девочка складывала яблоки на корзинку…», «…Мальчик залез под дерево…».
* Ошибки в использовании окончаний. Пример: «…Дети собрали много яблоков…».

Кроме этого, рассказы детей состояли преимущественно из простых предложений, были очень краткие, среднее количество предложений составляет 3,9 у детей с ОНР (таблица 3). У детей контрольной группы рассказы также не отличались большим объемом – 5,5 предложений, но их рассказы были полностью самостоятельны, то есть дети без помощи экспериментатора передавали основную тематическую направленность, сохраняли логику и целостность воспроизведения и лишь иногда нуждались в помощи экспериментатора ввиде наводящих вопросов. Так же в их высказываниях не наблюдались ошибки в языковом оформлении.

Кроме этого, мы должны отметить, что 5 детей с ОНР III уровня затруднялись в раскладывании картинок в правильной последовательности, что говорит о недостаточной сформированности способности производить анализ неречевой деятельности. Дети с нормальным речевым развитием не имели таких затруднений – картинки раскладывались в правильной последовательности всеми детьми без исключения.

Количественный и качественный анализ ошибок, допущенных детьми с ОНР III уровня при составлении рассказа по сюжетной картине показал, что имеются грубые нарушения как в семантическом программировании высказывания, так и в языковом оформлении по сравнению с рассказами детей из контрольной группы (рис. 2.3).

Рис. 2.3 – Сравнительный анализ смыслового программирования и языкового оформления рассказа по сюжетной картине

Примечание:

1. Средний балл смыслового программирования;

2. Средний балл языкового оформления.

Средний балл по обеим характеристикам у данной группы детей составил 1,6. Их рассказы отличались отсутствием четкости, последовательности изложения, имелось большое количество аграмматизмов. Дети контрольной группы справились с данным заданием успешнее, хотя также наблюдались моменты нарушения связности и последовательности повествовании. Средний балл – 3,1, что на 1,5 балла выше первого показателя.

При анализе соответствия теме или предложенному материалу можно сказать, что при рассказе по сюжетной картине грубых нарушений не наблюдалось, рассказы детей соответствовали ситуации, изображенной на картинках, но, тем не менее, имели место некоторые несоответствия: Например, «…На земле много снега…Пришла зима…Дети слепили снеговика…На дереве два листочка, потому что осень…».

Кроме этого, дети, как и в предыдущих видах заданий, затруднялись самостоятельно составлять рассказ, а также испытывали трудности при переходе от описания одного объекта к другому. Дети пользовались помощью экспериментатора:

«…(Подумай, с чего можно начать свой рассказ?)…Дети слепили снеговика…(Посмотри, что они делают теперь?)…Мальчик держит кисточку и смотрит на снеговика…(А кто еще есть на картинке?)…Девочка…Она хочет сделать нос…»Из данного примера видно, что ребенок составляет высказывание только после того, как экспериментатор акцентирует его внимание с помощью стимулирующих вопросов.

Рассказы детей без речевой патологии были самостоятельны, но в их рассказах присутствовало описание основных объектов и их действий. Дети практически не замечали присутствие второстепенных объектов, не использовали приемы описания природы, состояния погоды (небо, снег, деревья), внешнего вида персонажей. Рассказы детей обеих групп не отличались полнотой объема. Среднее количество предложений в рассказах детей без речевой патологии – 4,8, а с ОНР – 3,8.

Дети с ОНР допускали ошибки в логическом построении высказывания при передачи последовательности событий; неточности, в результате которых менялся смысл излагаемого; перестановки действий; рассказы подменялись перечислением действий, представленных на картинке; при передачи информации дети перечисляли детали ситуации, сопровождая рассказ показом. Приведем примеры:

* перестановки: «…Девочка делает снеговику нос… Мальчик разукрасил ротик…Девочка встала на санки… Дети слепили снеговика…»
* простое перечисление действий: «…Дети слепили снеговика…Девочка делает нос…Мальчик держит кисть…»
* перечисление деталей ситуации: «…У него ведро. Руки. Шарф. Тут веточка…Там лес…» Ребенок указывает в рассказе пальцем на детали изложения.

У многих детей отмечались пропуски в действиях, представленных на картинке, например указания на действия только одного персонажа, что свидетельствует о недостаточной организации внимания в процессе речевой деятельности и нарушении целостности высказывании: « …Девочка сделала снеговику нос. Снеговику нарисовали рот…»

При языковом оформлении рассказов по сюжетной картине наблюдались следующие ошибки:

* дефекты синтаксических конструкций: «…На снеговике ведро…» (вместо « на голове у снеговика ведро»);
* лексические ошибки – вербальные парафазии: «…У мальчика в руках карандаш…» (кисточка)
* ошибки в употреблении окончаний: « …У снеговика есть много пуговицев…»; «…На небе белые облаки…»- вместо облака;
* нарушения слоговой структуры слова: «…На девере нет листиков...».

Уровни оценки точности семантической передачи и языкового оформления рассказов детей по сюжетной картинке представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Уровни оценки точности семантической передачи и языкового оформления рассказа по сюжетной картине

|  |  |
| --- | --- |
|  Группы  |  Количество детей |
| Высокий уровень | Выше среднего | Средний уровень | Ниже среднего | Низкий уровень |
| Э | К | Э | К | Э | К | Э | К | Э | К |
| Семантическое программирование | **\_\_** | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 5 | 1 | **\_\_** | **\_\_** |
| Языковое оформление | **\_\_** | 6 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | **\_\_** | \_\_ | **\_\_** |

Таким образом, можно сказать, что у половины детей с ОНР наблюдается низкий уровень сформированности семантического программирования и языкового оформления высказываний, тогда как у детей с нормальным речевым развитием только у 1 ребенка из 10 были получены аналогичные результаты. Высокого уровня сформированности у детей с ОНР нет. Уровень выше среднего имеет 1 ребенок с ОНР, и 4 испытуемых этой группы имеют средний уровень сформированности связной речи.

 При анализе описательных рассказов детей с ОНР III уровня, мы можем сделать вывод, что этот вид связных высказываний является одним из самых трудных. Дети контрольной группы также испытывали значительные трудности при составлении рассказа-описания. В рассказах наблюдалось большое количество ошибок смысловой передачи и языкового оформления. (рис 2.4).

Как видно из рис. 2.4 , дети с ОНР испытывают значительные трудности при семантической передаче и языковом оформлении рассказа-описания по сравнению с детьми контрольной группы, о чем свидетельствуют показатели средних баллов: за семантическое программирование (1,3 балла) и языковое оформление (1,5 балла). У детей контрольной группы соответственно 2,8 и 2,9 балла. Надо сказать, что только трое детей контрольной группы получили максимальную оценку (4 балла) за смысловую передачу и языковое оформление рассказа-описания.

Рис. 2.4 – Сравнительный анализ смыслового программирования и языкового оформления рассказа – описания

Примечание:

1. Средний балл смыслового программирования;

2. Средний балл языкового оформления.

Эти данные позволили выделить уровни оценки точности семантической передачи языкового оформления в рассказах-описаниях. (Таблица 2.6)

Таблица 2.6 – Уровни оценки точности семантической передачи и языкового оформления описательного рассказа

|  |  |
| --- | --- |
| Задания Группы  |  Количество детей  |
| Высокий уровень | Выше среднего | Средний уровень | Ниже среднего | Низкий уровень |
| Э | К | Э | К | Э | К | Э | К | Э | К |
| Семантическое программирование | **\_\_** | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | **\_\_** |
| Языковое оформление | **\_\_** | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | **\_\_** |

Наши данные подтверждают теоретические выводы исследователей о том, что затруднения при составлении данного рода рассказов заключается в отсутствии сюжета и фабулы. Перед началом рассказывания детям давалась лишь установка на то, о чем нужно рассказать. Дети не знали с чего начать описание. В рассказах не было четкой структуры плана. Так, дети могли начать свой рассказ с описания внешних признаков и вернуться к ним в конце описания. Приведем пример: «Яблоко большое. Красивое. Круглое…В нем есть витамины. Оно растет на …девере…Оно красное…Желтое…Зеленое…»

В описательных рассказах дети начинали свое повествование с деталей предмета, а не с его основных характеристик. Приведем пример: «…У него есть веточка с листиком…Есть косточки…Их есть нельзя. Можно подавиться…Оно круглое. Красное…»

В большинстве случаев (6 человек из 10) дети с ОНР ограничивались перечислением внешних признаков яблока, не упоминая о деталях и о действиях с ним: «Яблоко большое, красивое, круглое, желтое…Красное…Зеленое…»

Кроме того, в описательных рассказах среднее количество предложений у детей с ОНР III уровня составило 3,6, а у детей с нормальным речевым развитием 3,8 предложения. (Таблица 3). Это были самые короткие, незаконченные рассказы из всех проанализированных. Дети практически не употребляли сложные предложения.

Исходя из данных исследования по языковому оформлению речевых высказываний, можно сделать вывод о том, что дети с нормальным речевым развитием богаче оформляют свое высказывание, имеют более обширный словарный запас, объем их высказываний более полный, чем у детей с ОНР. Данные полноты объема высказываний приводятся в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Полнота объема различных типов высказываний

|  |  |
| --- | --- |
| Вид задания | Количество слов в рассказах |
| контрольная группа | ОНР |
| Пересказ | 75,9 | 40,1 |
| Рассказ по серии сюжетных картин | 46,2 | 22,8 |
| Рассказ по сюжетной картине | 35,2 | 20,8 |
| Описательный рассказ | 24,8 | 13 |
| Среднее количество слов в текстах: | 45,4 | 24,2 |

С точки зрения объема высказывания менее полным оказался рассказ-описание, о чем свидетельствуют данные таблицы 7.

Исходя из данных исследования, можно сделать вывод о том, что в заданиях по составлению рассказов дети с нормальным речевым развитием в 1,8 раза имеют более полный объем высказываний, чем дети с ОНР.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дети с ОНР испытывают большие затруднения в смысловом (семантическом) программировании и языковом оформлении своих высказываний по всем обследованным видам работ, в отличие от детей без речевой патологии, о чем свидетельствуют показатели средних баллов. В группе детей с ОНР средний балл за семантическое программирование составил 1,7 балла, за языковое оформление 1,8 балла. В группе детей без речевой патологии - 3,3 балла и 3,4 балла соответственно (рис. 2.5):

Рис. 2.5 – Сравнительный анализ сформированности смыслового программирования и языкового оформления по всем видам заданий

Примечание:

1.Средний балл смыслового программирования;

2.Средний балл языкового оформления.

Учитывая все вышеизложенные трудности, которые испытывали дети при составлении рассказов, мы предположили, что использование метода наглядного моделирования сможет существенно улучшить процесс продуцирования связного речевого высказывания у дошкольников с ОНР. С этой целью мы проанализировали высказывания детей, составленные с применением наглядного моделирования, и сравнили их результаты с аналогичными заданиями из первой серии. Сравнительные данные выполнения заданий приведены в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Влияние метода наглядного моделирования на процесс продуцирования связного речевого высказывания у детей контрольной и экспериментальной групп

|  |  |
| --- | --- |
| Вид задания | Средний балл |
| контрольная группа | ОНР |
| без применения наглядного моделирования  | с применением наглядного моделирования | без применения наглядного моделирования | с применением наглядного моделирования |
| Рассказ по сюжетной картине | 3,1 | 3,7 | 1,6 | 3 |
| Описательный рассказ | 2,8 | 3,8 | 1,5 | 2,9 |

Из таблицы 2.8 видно, что средний балл по заданиям на составление рассказов с применением наглядного моделирования возрос в обеих группах. Так, в группе детей с ОНР в задании на составление рассказа по сюжетной картинке средний балл увеличился на 1,4 по сравнению с заданием, которое выполнялось без наглядного моделирования, и составил 3 балла. В контрольной группе средний балл по данному заданию составил 3,7, что на 0,6 балла выше, чем при выполнении аналогичного задания без наглядного моделирования.

В задании на составление описательного рассказа с применением наглядной схемы в группе детей с ОНР средний балл увеличился на 1,4 по сравнению с заданием, которое выполнялось без моделирования и составил 2,9 балла. В группе детей без речевой патологии также наблюдалось увеличение результата при составлении описательного рассказа с применением схемы описания и средний балл составил 3,8, что на 1 балл выше первого показателя.

Качественный анализ детских высказываний показал, что опора на наглядную модель позволила актуализировать и активизировать лексический запас ребенка с ОНР. Рассказы детей стали более полными и связными, отражали причинно-следственные связи. Наглядная схема ввиде фишек, составленная самими детьми выступала в качестве плана речевого высказывания. Форма алгоритма речевого высказывания стала опорой при составлении рассказов. Надо сказать, что все дети проявили самостоятельность в выборе объектов описания на картинке, исходя из предложенного количества фишек. После этого дети сами составляли план своего будущего рассказа, используя второй комплект фишек. Дети знали, с чего начать, чем продолжить и уточнить свой рассказ, а так же как его завершить. Дети самостоятельно подбирали слова для описания признаков и действий данного объекта. Испытуемые использовали в речи приемы описания объектов (внешний вид, признаки объекта, и др.) Некоторые дети использовали помощь ввиде наводящих вопросов, типа: « О ком (чем) еще можно рассказать?» или «Подумай, с чего лучше начать свой рассказ?» Но это происходило на уровне выстраивания фишек. Реже, по сравнению с рассказами, составленными без опоры на модель, нарушалась связность повествования. Не было отмечено смысловых несоответствий.

 Приведем пример рассказов по сюжетной картинке одного ребенка, составленных без наглядного моделирования и с его применением:

«Дети лепили снеговика. Сделали руки, ведро на голове. Он улыбнулся. Морковку вставили… Мальчик разукрасил ротик кисточкой». - «Наступила зима. На земле лежит белый снег. Дети слепили снеговика. Ему сделали руки из веточек, на голову надели ведро, завязали шарфик. Девочка хотела сделать нос из морковки, но не достала и поэтому встала на санки… А мальчик разукрасил снеговику рот кисточкой. Рядом был маленький кустик и дерево, а лес был далеко. На синем небе плыли белые облака…»

Данный пример доказывает, что рассказ ребенка стал связный, логичный и целостный, а главное, все дети проявили самостоятельность при составлении рассказа. Аналогичная картина наблюдалась при оценке результативности при составлении описательного рассказа с опорой на наглядную схему. Анализ детских высказываний показал, что дети при составлении рассказа были более самостоятельны в определении при рассмотрении предмета его признаков и свойств, придерживались последовательности в изложении выявленных признаков, и, соответственно рассказы детей обеих групп получились связные и содержательные. Речь детей была наполнена большим количеством признаков предметов (прилагательных), что характерно для описательных рассказов. Для сравнения приведем примеры описательных рассказов одного ребенка составленных без наглядного моделирования и с его применением:

 «Яблоко красивое, вкусное, сочное, сладкое. Может быть желтое, зеленое, красное». – «Это яблоко. Оно красивое. Яблоко бывает красное, желтое и зеленое. Яблоко может быть большое и маленькое. У него есть веточка. Яблоко сочное и сладкое. Растет на дереве. Из яблок делают повидло. Оно вкусное. Его едят».

Проанализировав полноту объема рассказов детей с применением наглядных моделей, мы пришли к выводу, что объем высказываний стал более полным у детей экспериментальной и контрольной групп по сравнению с рассказами, составленными без наглядного моделирования. Данные приводятся в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Изменение полноты объема высказывания при применении наглядного моделирования

|  |  |
| --- | --- |
| Вид задания |  Количество слов в рассказах |
| контрольная группа | ОНР |
| без применения наглядного моделирования  | с применением наглядного моделирования | без применения наглядного моделирования | с применением наглядного моделирования |
| Рассказ по сюжетной картине | 35,2 | 62,2 | 20,8 | 60,3 |
| Описательный рассказ | 24,8 | 35,2 | 13 | 34,6 |

Исходя из данных таблицы 2.9, можно сделать вывод, что в рассказе по сюжетной картинке с применением модели у детей с ОНР количество слов увеличилось в 2,9 раза, а у детей контрольной группы в 1,7 раза.

В описательном рассказе по схеме описания у детей с ОНР количество слов увеличилось в 2,6 раза, а у детей с нормальным речевым развитием в 1,4 раза. При анализе рассказов по сюжетной картинке и описательных рассказов с применением наглядного моделирования плана высказывания можно сказать, что общее количество предложений увеличилось в рассказах обеих групп, а так же увеличилось количество употребления сложных синтаксических конструкций. Данные приводятся в таблице 2. 10.

Таблица 2.10 – Изменение количества употребления разных типов синтаксических конструкций предложений при применении наглядного моделирования.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид задания |  Количество предложений в рассказах |
|  Простые  | Сложные |  Всего |
| Нераспространенные | Распространенные |
| Э.г. | К.г. | Э.г | К.г. | Э.г | К.г. | Э.г. | К.г. |
| Рассказ по сюжетной картине без модели | 1,0 | 0,1 | 3,3 | 3,5 | 0,4 | 1,2 | 4,7 | 4,8 |
| Рассказ по сюжетной картине с моделью | 0,3 | 0,1 | 6,3 | 8,0 | 1,2 | 2,4 | 7,8 | 10,6 |
| Описательный рассказ без модели | 0,9 | 1,0 | 2,6 | 2,5 | 0,1 | 0,3 | 3,6 | 3,8 |
| Описательный рассказ с моделью | 0,6 | 0,2 | 6,2 | 6,7 | 0,5 | 0,9 | 7,0 | 7,8 |

Исходя из данных таблицы 2. 10, можно сделать вывод, что в рассказе по сюжетной картинке с применением модели у детей с ОНР общее количество предложений увеличилось в 1,6 раза, а у детей контрольной группы в 2,2 раза.

В описательном рассказе по схеме описания у детей с ОНР общее количество предложений увеличилось в 1,9 раза, а у детей с нормальным речевым развитием в 2,3 раза.

 Анализируя рассказы детей, которые составлялись с наглядным моделированием можно сказать, что увеличилось количество сложных предложений и простых распространенных предложений у детей обеих групп, а количество простых нераспространенных предложений сократилось. У детей экспериментальной группы в рассказах по сюжетной картинке с применением наглядного моделирования количество сложных предложений увеличилось в 3 раза, а в описательных рассказах в 5 раз. В рассказах по сюжетной картинке детей контрольной группы количество сложных предложений увеличилось в 2 раза по сравнению с количеством сложных предложений в рассказах без наглядного моделирования, а в описательных рассказах в том же сравнении – в 3 раза. Примерно в той же пропорции увеличилось количество простых распространенных предложений. (см. таблицу 2.10)

Изменение показателей сформированности семантического программирования и языкового оформления, представленных на рис. 2.6, свидетельствуют о том, что количество смысловых и языковых ошибок существенно снизилось.

Рис. 2.6 – Изменение показателей сформированности семантического программирования и языкового оформления высказываний при применении наглядного моделирования.

Примечание:

1. Средний балл смыслового программирования;

2. Средний балл языкового оформления.

Средний балл за семантическое программирование в заданиях с применением наглядного моделирования в группе ОНР увеличился на 1,7 балла и составил 3,1. В контрольной группе средний показатель увеличился почти на 1 балл и составил 3,8. Средний балл за языковое оформление высказываний в группе ОНР увеличился на 1,4 балла и составил 2,9. В группе детей без речевой патологии средний балл увеличился на 0,6 и составил 3,7 балла.

Изменение показателей по уровням оценки точности семантической передачи и языкового оформления высказываний в сравнении с заданиями, выполненными без наглядного моделирования, представлено в таблице 11.

Таблица 2.11 – Изменение показателей сформированности семантического программирования и языкового оформления высказываний при применении наглядного моделирования

|  |  |
| --- | --- |
| Задания  Группа  |  Количество детей  |
| Высокий уровень | Выше среднего | Средний уровень | Ниже среднего | Низкий уровень |
| Э.г. | К.г. | Э.г. | К.г. | Э.г. | К.г. | Э.г. | К.г. | Э.г. | К.г. |
| Рассказ по сюжетной картине без наглядного моделирования **/** С применением наглядного моделирования |
| Семантическое программирование | - /4 | 4 /7 | 1 /3 | 3 /3 | 4 /3 | 2 /- | 5 /- | 1 /- | - /- | - /- |
| Языковое оформление | - /3 | 6 /7 | 1 /6 | 1 /3 | 4 /- | 3 /- | 5 /1 | - /- | - /- | - /- |
| Рассказ-описание без наглядного моделирования / С применением наглядного моделирования |
| Семантическое программирование | - /4 | 3 /9 | 2 /3 | 3 /1 | 2 /3 | 3 /- | 3 /- | 1 /- | 3 /- | - /- |
| Языковое оформление | - /2 | 3 /8 | 3 /4 | 4 /1 | 1 /3 | 2 /1 | 4 /1 | 1 /- | 2 /- | - /- |

Как видно из таблицы 2.11, намного меньше детей допускали нарушения точности семантической передачи и языкового оформления по сравнению с аналогичными заданиями, которые выполнялись без наглядного моделирования. Низкий уровень не наблюдался у детей обеих категорий. Уровень языкового оформления ниже среднего выявлен всего у 1 ребенка экспериментальной группы. Высокий уровень сформированности смыслового программирования отмечен у 4 детей с ОНР III уровня в обоих видах заданий. При анализе языкового оформления высказывания у 3 испытуемых диагностировался высокий уровень сформированности языкового оформления при рассказах по сюжетной картине и у 2 детей - в описательных рассказах. В рассказах, составленных без наглядного моделирования, высокий уровень детьми экспериментальной группы представлен не был.

Таким образом, в ходе констатирующего эксперимента нами были обследованы на предмет формирования связной речи 20 детей в возрасте 6-7 лет, представляющих две группы: дети с ОНР и дети без речевой патологии.

 Анализируя полученные результаты, мы пришли к выводу, что дети с ОНР испытывают значительные трудности при пересказе и составлении разного рода рассказов и выявили ряд особенностей формирования связной речи у детей с ОНР. Нами было отмечено, что дети с ОНР из всех обследуемых видов работ испытывали наибольшие затруднения при составлении описательного рассказа. Этот вид рассказа оказался наиболее сложным и для детей контрольной группы. В данном задании дети затруднялись самостоятельно составить свое высказывание, последовательно передать признаки, характерные черты, отличительные особенности, начиная свой рассказ с основных и значимых признаков, более общих характеристик и заканчивая деталями.

Из всех предложенных видов работ меньше всего затруднений вызвал пересказ сказки. Показатели детей с ОНР хотя и отставали от показателей детей возрастной нормы, но все же были выше, чем при выполнении других работ. Дети возрастной нормы строили свои высказывания, максимально используя лексику первоисточника, чаще использовались сложные конструкции предложений, не допуская ошибок.

Составление рассказов по серии сюжетных картин, по сюжетной картинке также вызвало трудности у детей изучаемой категории. При наличии наглядности во многих высказываниях детей нарушалась логика изложения, искажался смысл повествования и целостность изложения.

С точки зрения точности семантической передачи, из всех рассматриваемых компонентов для детей с ОНР наиболее трудной оказалось соблюдение логической последовательности при построении высказывания во всех обследуемых видах работ. Кроме того, нарушалась структура высказывания. Дети с ОНР могли начать свое повествование с развязки событий, в результате чего были непонятны причинно-следственные конструкции высказывания. Адекватность изложения вызывало меньше затруднений, то есть рассказы детей соответствовали предложенной теме и лишь в некоторых случаях дети придумывали лишнее. Самостоятельная связная речь детей с недоразвитием речи является несовершенной по своей структурно-семантической организации. У них недостаточно развито умение связно и последовательно излагать свои мысли.

Анализ компонентов языкового оформления показал, что наименьшие показатели имеет полнота объема высказывания, что свидетельствует об ограниченности и скудности словарного запаса детей изучаемой категории. Также можно отметить, что конструкции предложения у детей с ОНР зачастую простые, нераспространенные, они практически не используют сложные предложения, их речь не развернута, допускаются аграмматизмы. Сравнивая показатели по всем компонентам рассмотрения языкового оформления между двумя обследуемыми группами, можно говорить о том, что дети с ОНР оформляют свои выказывания намного беднее, чем дети без речевой патологии.

В ходе нашего исследования было отмечено, что дети обеих обследуемых групп оформляют свои высказывания лучше, нежели передают смысл повествования.

Таким образом, в ходе исследования и анализа данных, полученных при обследовании детей, можно сделать вывод: уровень развития связной речи детей с ОНР значительно ниже, чем у детей с нормальным речевым развитием, и имеет ряд особенностей, которые заключаются в невозможности точно и последовательно передать смысл излагаемого, оформить грамотно свое высказывание.

Данные экспериментального исследования указывают на то, что дети с указанной патологией при формировании связной речи нуждаются во вспомогательных средствах. В качестве такого средства мы использовали моделирование плана высказывания и получили более высокие результаты.

Таким образом, проанализировав результаты констатирующего эксперимента мы пришли к выводу, что применение метода наглядного моделирования влияет на успешность составления связных речевых высказываний и помогает существенно снизить количество смысловых и языковых недостатков.

# Глава 3. Основные направления логопедической работы по развитию связной речи детей с ОНР

Формирование связной речи – это формирование и формулирование связных мыслей. Опираясь на принцип поэтапного формирования умственных действий (А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин) можно понять, что становление умственных действий – сложный и длительный процесс, который начинается с установления развернутых внешних операций с опорой на вспомогательные средства, а затем сокращается, свертывается и постепенно осуществляется во внутреннем плане. К таким вспомогательным средствам формирования связной речи детей с ОНР относятся: наглядность (по поводу которой происходит речевое высказывания) и моделирование плана высказывания, на значимость которого указывали Л.С.Выготский (1996), В.К.Воробьева (1988), В.П. Глухов (2004) [10, 13, 14, 15].

Проанализировав результаты исследовательского эксперимента, мы можем сделать вывод о том, что перспективным направлением совершенствования процесса формирования связной речи в группе детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи является использование наглядного моделирования, которое выступает в качестве программирования связных высказываний. Предлагаемая система занятий адресована логопедам, работающим с детьми с общим недоразвитием речи III уровня, а также может быть выборочно использована в работе воспитателя логопедической группы.

Цель: предложенная система логопедических занятий будет способствовать развитию связной речи.

Если расположить используемые при обучении дошкольников виды рассказывания в порядке постепенного убывания наглядности и «свертывания» смоделированного плана высказывания, то можно выделить следующие этапы коррекционно-логопедической работы:

I этап

Цель: Формирование навыка связной речи с опорой на демонстрацию действий, включает следующие этапы работы:

1. Формирование навыка воспроизведения рассказа, составленного по демонстрируемым действиям;
2. Формирование навыка составления рассказа по демонстрируемым действиям.

II этап

Цель: Формирование навыка связной речи с опорой на картинный материал, включает следующие этапы работы:

1. Формирование навыка пересказа:
* по серии сюжетных картинок;
* по сюжетной картинке;
* по набору предметных картинок.
1. Формирование навыка составления рассказа:
* по предметно-графической схеме;
* по серии сюжетных картинок;
* по сюжетной картинке.
1. Формирование навыка составление рассказа-описания по картинке:
* формирование навыка составления простого рассказа-описания;
* формирование навыка составления развернутого рассказа-описания.

III этап

Цель: Формирование навыка связной речи без зрительной опоры, включает следующие этапы работы:

1. Формирование навыка пересказа литературного произведения.
2. Формирование навыка составления рассказа:
* по опорным словам;
* по сюжетам из личного опыта детей;
* творческие рассказы.
1. Формирование навыка составления рассказа-описания по представлению.

Основная задача логопедического воздействия на детей с ОНР - научить их связно и последовательно, грамматически и фонетически правильно излагать свои мысли, рассказывать о событиях из окружающей жизни.

Занятия проводились 2 раза в неделю в первой половине дня. Продолжительность занятий 30 минут.

При проведении занятий по обучению рассказыванию перед логопедом стоят следующие задачи:

1. закрепление и развитие у детей навыков речевого общения, речевой коммуникации;
2. формирование навыков построения связных монологических высказываний;
3. развитие навыков контроля и самоконтроля за построением связных высказываний;
4. целенаправленное воздействие на активизацию и развитие ряда психических процессов (восприятия, памяти, воображения, мышления), тесно связанных с формированием навыков устного речевого сообщения. Формирование у детей навыков построения связных развернутых высказываний, в свою очередь, включает:
* усвоение норм построения такого высказывания (тематическое единство, соблюдение последовательности в передаче событий, логической связи между частями — фрагментами рассказа, завершенность каждого фрагмента, его соответствие теме сообщения);
* формирование навыков планирования развернутых высказываний, обучение детей выделению главных смысловых звеньев рассказа сообщения;
* обучение лексико-грамматическому оформлению связных высказываний в соответствии с нормами родного языка. [29.с. 90]

Система занятий построена с учетом общедидактических принципов и на общих принципах логопедического воздействия, разработанных в отечественной коррекционной педагогике:

* Принцип воспитывающего обучения;
* Принципы последовательности, преемственности, систематичности;
* Опора на развитие речи в онтогенезе с учетом общих закономерностей формирования разных компонентов речевой системы в норме в период дошкольного детства;
* Овладение основными закономерностями грамматического строя языка на основе формирования языковых обобщений и противопоставлений;
* Осуществление тесной взаимосвязи работы над различными сторонами речи грамматическим строем, словарем, звукопроизношением, связной речью.

Важнейшим в работе является принцип коммуникативного подхода к формированию устной связной речи детей. Особое внимание уделяется при этом обучению тем видам связных высказываний, которые прежде всего используются в процессе усвоения ими знаний в период подготовки к школе и на начальных этапах школьного обучения (развернутые ответы, пересказ текста, составление рассказа по наглядной опоре, высказывания по аналогии). Коммуникативный подход предполагает широкое использование форм.; и приемов обучения (включая игровые), способствующих активизации разнообразных речевых проявлений у ребенка.

Основное содержание занятий составляет развитие связной речи с применением средств наглядности.

 Логопедическая работа по развитию связной речи включает следующие направления:

* обогащение словарного запаса;
* обучение составлению пересказа и придумыванию рассказов;
* разучивание стихотворений; отгадывание загадок.

 Ведущее значение в данной системе играет применение различных наглядных приемов развития связной речи на логопедических занятиях. Успешность работы логопеда основывается на правильном использовании наглядности - это предметных, ситуационных, сюжетных картинок, демонстрируемых действий.

Если применять наглядность правильно, с постепенным усложнением от картины до схематического изображения, систематически, то дети начинают легко в ней ориентироваться, находить опору для своих высказываний, устанавливать причинно-следственные связи и связно излагать изображенные события и их последовательность

Ожидаемый результат предложенной системы: на основе разработанной системы будет развиваться связная речь у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура системы логопедических занятий включает в себя:

Обучение рассказыванию.

* Пересказ (по вопросам, по плану, с опорой на серии картин, на картины, схематические изображения - меловой рисунок).
* Описание предметов (с опорой на муляж, на картину, по плану, по вопросам).
* Рассказывание по картинкам (по серии с постепенным переходом к одной картине) и из опыта.
* Продолжение рассказа по заданному началу (с опорой на картину, на схему).
* Творческое рассказывание или рассказывание по воображению.

Система занятий по развитию связной речи с использованием наглядности на логопедических занятиях будет способствовать лучшему усвоению программы.

Программа предусматривает тесное сотрудничество различных специалистов дошкольного образовательного учреждения. При этом ведущая роль, конечно, отводится логопеду.

Логопедическая работа включает в себя:

Формирование высказывания на уровне фразы:

* Показ и называние нового предмета (и его признаков) или действий. Показ должен сопровождаться пояснением, которое помогает понять сущность предмета. Новое слово обязательно проговаривается хором и индивидуально. Для лучшего понимания и запоминания данное слово включается в знакомый ребенку контекст.
* Объяснение происхождения данного слова (хлебница — посуда, в которой хранят хлеб; кофейник — посуда, в которой варят кофе).
* Употребление расширенного значения уже известных словосочетаний (громадный дом — очень большой дом, тот, который выше всех других домов).
* Постановка разных по форме вопросов, которые сначала носят характер подсказывающих («Это забор высокий или низкий?»), а затем требуют самостоятельных ответов.
* Подбор названий предметов к действиям и названий действий к предметам; наречий к названиям различных действий; эпитетов к предмету; однокоренных слов.
* Распространение предложений путем введения обстоятельств причины, следствия, условия, цели.
* Составление предложений по опорным словам.

Формирование навыков творческого рассказывания у детей старшего дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи, представляет большие трудности. Они испытывает серьезные затруднения в определении замысла рассказа, последовательном развитии выбранного сюжета и его языковой реализации. Нередко выполнение творческого задании (составление небольшого рассказа на заданную тему) подменяется пересказом знакомого им текста.

Все это определило необходимость особого внимания к организации занятий по обучению дошкольников с общим недоразвитием речи составлению рассказов с элементами творчества и применению адекватных приемов обучения с учетом особенностей этой группы.

Обучение детей с общим недоразвитием речи составлению самостоятельных рассказов с элементами творчества проводится на последнем этапе коррекционной работы. Однако уже в занятия по пересказу, рассказыванию по картинам включаем отдельные, доступные детям задания. [12.с.23-25]

Остановимся в качестве примеров на некоторых вариантах таких заданий.

Так, после пересказа сказки "Хвосты" детям предлагается составить "творческий пересказ" с введением в сюжетное действие новых действующих лиц (корова, петух, павлин и др.), придумать какой-либо эпизод на основе ее сюжета. На занятиях по отдельным картинам и сериям картинок ребенку предлагается придумать на основе наглядного содержания завязку или продолжение изображенного сюжетного действия.

Примером творческого задания, способствующего развитию воображения и словесного творчества ребенка, является игра-упражнение "Угадай-ка!" с использованием многофигурной картины ("Зимние забавы", "Летом в парке" и др.). В целях формирования у детей с общим недоразвитием речи навыков составления самостоятельного рассказа с элементами творчества использовались следующие виды занятий: составление рассказа по аналогии; придумывание продолжения окончания незавершенного рассказа; состав¬ление сюжетного рассказа по набору игрушек; сочинение на заданную тему по нескольким опорным словам и предметным картинкам. При этом решаются практические задачи: развитие у детей умений ориентироваться в предложенном текстовом и наглядном материалах при составлении собственного рассказа; активизация имеющихся у них знаний и представлений об окружающем, уточнение и развитие пространственных и временных представлений; развитие воссоздающего и творческого воображения.

Для составления рассказов по аналогии использованы произведения для пересказа с последующей заменой действующие лиц, деталей повествования, действий отдельных персонажей (в рассказах Е.А. Пермяка "Кто?" и "Как Каша стала большой"). В дальнейшем обучение детей составлению рассказов по аналогии с прослушанным текстом небольшого объема проводилось без предварительного пересказа (с учетом возросших речевых и познавательных их возможностей).

Структура таких занятий включает:

* двукратное чтение и разбор содержания текста;
* конкретные указания по составлению рассказа (изменение времени года, места действия и т.д.);
* рассказы детей с последующим коллективным анализом и оценкой.

Составление продолжения (окончания) незавершенного рассказа

проводится в двух последовательно используемых вариантах: с опорой и без опоры на наглядный материал. В первом варианте предлагается картина, изображающая кульминационный момент неоконченного рассказа. После разбора ее содержания (описательная характеристика персонажей, изображенной обстановки) дважды прочитывается текст начала рассказа.

Для второго варианта задания (окончание рассказа без наглядной опоры) текст неоконченного рассказа после двукратного чтения пересказывается одним - двумя детьми. Затем дается задание придумать окончание рассказа по одному из предложенных вариантов (по их выбору).

Для составления рассказов по наборам игрушек используются следующие темы: "Как Вова и Миша ходили в зоопарк" Составлению рассказа предшествует называние предметов, изображаемых на картинках, и их краткая характеристика внешнего вида, деталей и др. Затем детям предлагается тема рассказа, определяющая его возможную событийную основу: "На рыбалке"; "Случай в лесу"; "Приключение на озере". Для облегчения выполнения задания применяется краткий план из трех-четырех вопросов, к составлению которого привлекаются дети (например: "Что взял с собой мальчик на рыбалку?"; "Кого он встретил на реке?"; "Что произошло во время рыбалки?"; "Что принес мальчик домой?"). При затруднениях дается образец начала рассказа.

Особое место занимает работа по формированию связной речи на занятиях по художественному творчеству (рисование, аппликация), для формирования и активизации монологической речи в процессе этих занятий применяется речевое планирование действий, словесный отчет ребенка о выполненном задании, и, наконец, составление небольшого творческого рассказа по выполненному рисунку, аппликации. Дети учатся составлять короткие рассказы по выполненным заданиям на следующие темы: "мой домик"; "путешествие на кораблике"; "на нашей детской площадке". При этом используются следующие приемы: составление рассказа по вопросному плану (уточнение последовательности, деталей повествования); дополнение рассказа ребенка другими детьми. Опора на собственный рисунок - эффективное средство овладения детьми с общим недоразвитием речи навыками рассказывания. Их интерес к таким занятиям способствует активизации речевых проявлений.

Обучение составлению рассказа на тему без использования словесных и наглядных опор, принимая во внимание сложность этого вида рассказывания, проводится на заключительном этапе работы. [22, с.73]

В структуру занятий по обучению составлению рассказа на заданную тему включены:

* беседа-обсуждение предложенной темы (активизация и уточнение имеющихся у детей представлений, связанных с темой рассказа);
* обсуждение (коллективное составление) плана будущего рассказа;
* установочные указания к составлению рассказов (дети должны определить место, время действия, основных персонажей; дается установка, как можно начать рассказ и др.);
* обсуждение и анализ детских рассказов (по магнитофонной записи).

Итак, при специально организованной комплексной и систематической логопедической работе по развитию связной речи, уровень развития у детей с общим недоразвитием речи повышается.

В приложении 6 представлен конспект занятия по развитию связной речи на тему: «Проделки Зимушки-зимы »

Тема: «Проделки Зимушки-зимы».

Цель: Развитие связной речи у детей с общим недоразвитием речи.

В результате проведенного занятия закреплялись навыки оптико-пространственной ориентировки, подбора синонимов, составления рассказа по картине, поэтому оно носило среднюю степень сложности для детей старшего возраста с диагнозом «Общее недоразвитие речи», все поставленные задачи были успешно решены. На следующих занятиях по развитию связной речи планируется выслушать индивидуальные рассказы о «Проказах Зимушки-зимы» от остальных ребят.

Таким образом, направления коррекционной работы по формированию связного речевого высказывания основываются на факторах облегчающих и направляющих процесс становления связной речи. Одним из таких факторов, по мнению С.Л.Рубинштейна, Л.В.Эльконина, А.М.Леушиной и других, является наглядность, при которой (или по поводу которой) происходит речевой акт. В качестве второго вспомогательного средства выделяется моделирование плана высказывания, на значимость которого указывал известный психолог Л.С.Выготский, а также педагоги В.К.Воробьева и В.П.Глухов. [15] Учитывая вышеизложенное, мы проанализировали все используемые при обучении дошкольников виды самостоятельного рассказывания и обозначили следующий порядок работы:

* воспроизведение рассказа, составленного по следам демонстрируемого действия;
* составление рассказа по демонстрируемому действию;
* пересказ рассказа с использованием сюжетных картинок;
* составление рассказа по серии сюжетных картинок;
* составление рассказа по одной сюжетной картинке с использованием моделирования плана высказывания;
* составление описательных рассказов с использование схемы описания.

Очевидно, что подробный анализ трудностей, которые испытывают дети с ОНР 3 уровня при составлении связных речевых высказываний и анализ результативности при использовании наглядного моделирования повысят эффективность коррекционной работы по преодолению подобных нарушений.

# Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать ряд выводов.

Под общим недоразвитием речи (ОНР) понимаются различные сложные речевые расстройства, при которых у детей при нормальном слухе и интеллекте нарушено формирование всех компонентов речевой системы. Для предупреждения тяжелых форм ОНР важное значение имеет раннее диагностирование нарушений речи у детей и своевременно оказанная им медико-психолого-педагогическая помощь. Детям, у которых имеется предрасположенность к появлению нарушений речевого развития, необходимо специальное логопедическое, а часто и медицинское воздействие. Своевременность выявления детей с ОНР для проведения с ними соответствующей коррекционной работы может значительно исправить их речевое и умственное развитие.

Определено, что проблема развития связной речи находится на стыке ряда наук: физиологии, нейропсихологии, психолингвистики, психологии, педагогики, специальной педагогики, специальной психологии. связная речь рассматривается как продукт речемыслительной деятельности, находящийся в тесной связи с развитием таких психических процессов, как восприятие, мышление, память, воображение. Несформированность связного речевого высказывания (наряду с нарушением других сторон речи), рассматривается в качестве закономерного и постоянного симптома в структуре речевого дефекта.

На сегодняшний день количество детей с нарушениями речевого развития возрастает, в связи с чем требуется разработка профилактических и коррекционных мер по оптимизации речевого развития детей старшего дошкольного возраста. У дошкольников часто встречается комплексное нарушение звукопроизносительной и просодической стороны речи –дизартрия, имеющая в своей основе недостаточную иннервацию речевого аппарата, органические поражения центральной и периферической нервной системы.

Проведенный анализ литературы показал, что при всем многообразии схожих по содержанию с изучаемой проблемой научных исследований и методических разработок, отсутствуют подходы к проведению специально организованной коррекционно-развивающей работы по развитию связной речи старших дошкольников с нарушением речи, исходя из ФГОС ДО [1], на основе интеграции логопедической работы с различными образовательными областями

Во второй главе представлено экспериментальное изучение особенностей связной речи у дошкольников с ОНР. Результате которого определено, что дети с ОНР испытывают значительные трудности при формировании связной речи в отличие от сверстников с нормальным речевым развитием, и, что при применении наглядного моделирования возрастает уровень выполнения заданий у всех детей. Очевидно, что трудности, мешающие дошкольнику с ОНР правильно выполнять экспериментальные задания, связаны с несформированностью всех компонентов языковой системы.

Анализ трудностей языкового оформления позволил сделать вывод о том, что наименьшие показатели имеет полнота объема высказывания, что свидетельствует об ограниченности и скудности словарного запаса детей изучаемой категории. Также можно отметить, что конструкции предложения у детей с ОНР зачастую простые, нераспространенные, они практически не используют сложные предложения, их речь не развернута, допускаются аграмматизмы. Сравнивая показатели по всем компонентам рассмотрения языкового оформления между двумя обследуемыми группами, можно говорить о том, что дети с ОНР оформляют свои выказывания намного беднее, чем дети без речевой патологии. Так же нами было отмечено, что при выполнении заданий связные речевые высказывания составлялись с некоторой помощью или после повторных наводящих и стимулирующих вопросов.

В отличие от детей из экспериментальной группы, дети с нормальным речевым развитием так же допускали ошибки при построении речевых высказываний, но их ошибки носили не стойкий, единичный характер.

Данные проведенного экспериментального исследования указывают на то, что дошкольники с ОНР при формировании связной речи нуждаются во вспомогательных средствах. В качестве такого средства мы использовали наглядное моделирование плана высказывания и получили более высокие результаты. У детей экспериментальной группы высокий уровень точности семантической передачи и языкового оформления отмечается в заданиях с использованием наглядного моделирования и в этих же заданиях совсем отсутствует низкий уровень выполнения. Рассказы детей, составленные с опорой на наглядную модель, не имели нарушений в логико-смысловом построении сообщения. Проанализировав полноту объема рассказов детей с применением наглядных моделей, мы пришли к выводу, что объем высказываний стал более полным у детей обеих групп по сравнению с рассказами, составленными без моделей, увеличилось количество сложных предложений и простых распространенных предложений у детей обеих групп, а количество простых нераспространенных предложений сократилось.

Таким образом, проанализировав результаты констатирующего эксперимента, можно сказать, что применение метода пересказа позволяет выявить уровень развития связной речи дошкольников, что подтверждает гипотезу нашего исследования.

В заключительно третьей главе представлены основные направления логопедической работы по развитию связной речи детей с ОНР. В настоящее время специальная психолого-педагогическая литература располагает достаточным материалом по формированию связной речи дошкольников. Вместе с тем ощущается дефицит способов развития смысловой и языковой сторон высказывания, изолированное формирование которых невозможно. Опора на наглядный материал позволяет актуализировать и активизировать лексический запас ребенка с ОНР.

Наглядная схема выступает в качестве плана речевого высказывания. Алгоритмизированная форма организации самостоятельного речевого высказывания является опорой и системообразующим каркасом, структура которого используется при составлении различных синтаксических конструкций, а позднее и при составлении рассказов.

 Включение наглядных моделей в процесс обучения содействует закреплению понимания значений частей речи и грамматических категорий, развитию понимания логико-грамматических конструкций и целостного речевого высказывания, а так же позволяет логопеду более целенаправленно развивать импрессивную речь детей, обогащать их активный лексикон, закреплять навыки словообразования, формировать и совершенствовать умения использовать в речи различные конструкции предложений, описывать предметы, составлять рассказ.

Определено, что при обучении дошкольников виды самостоятельного рассказывания и обозначили следующий порядок работы: воспроизведение рассказа, составленного по следам демонстрируемого действия; составление рассказа по демонстрируемому действию; пересказ рассказа с использованием сюжетных картинок; составление рассказа по серии сюжетных картинок; составление рассказа по одной сюжетной картинке с использованием моделирования плана высказывания; составление описательных рассказов с использование схемы описания.

 Результаты проведенного нами эксперимента подтверждают эффективность применения наглядного моделирования в ходе коррекционно-логопедической работы при формировании связной речи у дошкольников с ОНР 3 уровня. Таким образом, гипотеза исследования подтверждена, цель достигнута, задачи решены.
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# Приложения

**Приложение 1**

**Методика экспериментального исследования**

**(В.К.Воробьевой, В.П.Глухова, Р.И.Лалаевой)**

**Цель методики**: определить уровень сформированности речевых умений и навыков, как важного условия развития коммуникативной функции речи.

**Материалы:** руководство к тексту, диагностические карты, сводная таблица регистрации результатов, стимульный материал (картинки).

А) Исследование уровня сформированности связного речевого высказывания у дошкольников (I серия заданий)

1. пересказ текста;

2. составление рассказа по серии сюжетных картинок;

3. составление рассказа по сюжетной картине;

4. составление описательного рассказа о предмете.

**1) пересказ текста**

Речевой материал: сказка «Дружба».

**Дружба**

Летом подружилась белочка с зайчиком. Белочка была рыженькая, а зайчик был серенький. Каждый день они прибегали на небольшую полянку и там угощали друг друга.

Белочка приносила грибы, шишки, орехи, а зайчик – морковку, капусту.

Но вот прошло лето. Наступила осень, а потом зима. Выпал белый снег. Белочка спряталась к себе в дупло, а зайчик под густую ветку ели.

Один раз белочка высунулась из дупла. Она увидела зайчика, но не узнала его, потому что зайчик был не серый, а белый. Зайчик тоже увидел белочку и тоже не узнал ее. Он ведь был знаком с рыженькой белочкой, а эта была серая.

Но наступит лето, и они снова узнают друг друга.

Процедура: Ребёнку читается сказка, задаются вопросы по ее содержанию. После того как ребёнок ответил на вопросы, сказка читается ещё раз. Экспериментатор просит пересказать текст.

Инструкция: “Прослушай внимательно сказку. Что тебе было непонятно? Ответь на мои вопросы:

Вопросы:

* Какая была белочка?
* А какой был зайчик?
* Чем они угощали друг друга?
* Куда спрятались белочка и зайчик?
* Почему белочка и зайчик спрятались?
* Почему они не узнали друг друга?

Прослушай сказку ещё раз и постарайся ее пересказать”.

**2) составление рассказа по серии сюжетных картинок**

Материал для обследования: серия сюжетных картинок «Яблоня» из серии «Готовимся к школе» - дидактический материал для развития логического мышления и связной речи детей дошкольного возраста.

Процедура: Ребёнку предъявляется последовательность из четырёх сюжетных картинок и предлагается составить по ним рассказ. Примерное содержание картинок:

 I – Весна. Мальчик и девочка пришли посмотреть на цветущую яблоню.

II – Созрели яблоки. Мальчик и девочка взяли корзины и пришли к яблоне.

III –Яблоки росли высоко. Мальчик залез на дерево и наклонил ветку с яблоками, а девочка их срывала.

IV –Дети собрали полные корзины яблок и пошли домой.

Инструкция: “Картинки разложены не правильно. Разложи правильно картинки. Составь по ним рассказ”. Если ребенок не верно разложил картинки, экспериментатор исправляет ошибку и просит составить по ним рассказ.

**3) составление рассказа по сюжетной картине**

Материал для обследования: сюжетная картина «Снеговик». Примерное содержание картины: «Зима. Мальчик и девочка слепили снеговика. У девочки в руках морковка. Она встала на санки и пытается дотянуться, чтобы сделать снеговику нос. У мальчика в руке кисточка с красной краской, он нарисовал снеговику рот».

Процедура: Логопед предъявляет ребёнку сюжетную картинку, задает вопросы по картинке и просит составить по ней рассказ.

Инструкция: “Придумай рассказ по картинке”.

**4) составление описательного рассказа о предмете**

Материал для обследования: яблоко или муляж яблока

Процедура и инструкция: Ребенку предлагается рассмотреть яблоко и составить рассказ-описание. Логопед дает установку на описание: «Что это? Какого цвета? Какое по форме? По размеру? Какое на вкус? Где растет? Как употребляют в пищу? «Что ты можешь рассказать о яблоке?»

Б) Влияние применения наглядного моделирования на процесс составления рассказов дошкольниками (II серия заданий)

* составление рассказа по сюжетной картине с использованием наглядного моделирования;
* составление описательного рассказа о предмете с использованием схемы-описания.

1) составление рассказа по сюжетной картинке с использованием наглядного моделирования

Материал для обследования: сюжетная картина «Снеговик», 2 набора фишек разного цвета по 7 штук в наборе.

Процедура и инструкция: Предлагаем ребенку рассмотреть картину и выкладываем один набор фишек. «Подумай о чем можно рассказать? Разложи фишки на те места, о которых ты хотел бы рассказать». Если ребенок затрудняется, то в качестве примера демонстрируем выкладывание одной фишки. После того, как все фишки разложены, предлагаем ребенку второй набор фишек. «А теперь, подумай, о чем ты будешь рассказывать сначала, о чем потом. Раскладывай фишки по порядку под картиной. Они помогут тебе составить рассказ по этой картине. Составь рассказ по картине».

2) составление описательного рассказа о предмете с использованием наглядного моделирования

Материал для обследования: яблоко, схема для описания овощей и фруктов.

Процедура и инструкция: Ребенку предлагается рассмотреть яблоко и составить рассказ-описание, используя наглядную схему. Логопед дает установку на описание: «Что это? Какого цвета? Какое по форме? По размеру? Какое на вкус? Где растет? Как употребляют в пищу?”, «Что ты можешь рассказать о яблоке?»

Оценка выполнения:

Оценка способности производить анализ неречевой ситуации (для задания на составление рассказа по серии сюжетных картин)

* правильная последовательность картинок – 1 балл;
* неправильная последовательность картинок – 0 баллов.
1. Уровни семантической оценки текста

Высокий уровень - рассказ полностью соответствует изображённой ситуации, последовательность звеньев не нарушена, все основные звенья представлены полностью; между частями ситуации имеются причинно-следственные и временные связи – 4 балла.

Уровень выше среднего - рассказ в целом соответствует изображенной ситуации; последовательность звеньев не нарушена, имеются пропуски отдельных деталей ситуации; отражены лишь некоторые причинно-следственные отношения – 3 балла.

Средний уровень - рассказ в значительной степени соответствует изображенной ситуации; имеются искажения отдельных смысловых звеньев либо их пропуски, перестановки – 2 балла.

Уровень ниже среднего - рассказ лишь частично соответствует изображаемой ситуации; имеются искажения смысла; пропущено большое количество смысловых звеньев, воспроизведены лишь отдельные фрагменты ситуации без определения их взаимоотношений – 1 балл.

Низкий уровень - неспособность самостоятельно составить рассказ; ответы на вопросы по картинкам – 0 баллов.

1. Уровни языкового оформления текста
* Высокий уровень - рассказ состоит из грамматически правильных предложений, характеризуется связностью, развернутостью, употребляются различные виды синтаксических конструкций – 4 балла.
* Уровень выше среднего - рассказ состоит главным образом из простых и сложносочинённых предложений; имеются грамматически правильные предложения, однако средства синтаксической связи представлены эпизодически – 3 балла.
* Средний уровень - рассказ краткий, состоит из простых предложений, а также дефектных синтаксических конструкций, средства синтаксической связи ограничены – 2 балла.
* Уровень ниже среднего - рассказ очень краткий, состоит преимущественно из неправильных предложений, отсутствуют средства синтаксической связи между ними– 1 балл.
* Низкий уровень - рассказ отсутствует, вместо него воспроизводится несколько дефектных, фрагментарных предложений – 0 баллов.

**Приложение 2**

**Протоколы исследования связных речевых высказываний детей контрольной группы**

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_\_Андрей К.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | + |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | + |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

…(?) Б. дружила с З. Она была рыжая, а зайчик - серенький. Они вместе прибегали на поляну и угощали друг друга. Б. приносила…(?) орехи, грибы, а зайка - морковь, капусту. Зимой снег выпал и Б. спряталась в дупло, а зайка под ветку. Один раз белка вылезла из дупла и не узнала зайку. Он стал белый, а не серый. А З. не узнал Б. Она стала серая. Летом они узнают снова друг друга.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

Яблоня расцвела, и на неё смотрели мальчик и девочка. Потом яблоки созрели и дети хотели их сорвать для мамы и папы. М. залез на дерево, чтобы достать яблочки. Они собрали много - много яблочек и пошли домой, угостили маму и папу.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Однажды зимой дети слепили на улице снеговика. Он получился красивый. У детей были санки. Девочка встала на санки и хочет ему сделать носик из морковки, а мальчик хочет разукрасить ротик и пуговички. Снеговик смотрит, как дети все это делают и улыбается.

*Рассказ по сюжетной картинке с применением наглядного моделирования.*

Пришла зима. И однажды на улицу вышли гулять дети и слепили снеговика. У него были глазки, ротик, руки из веточек, рукавички, метла. Девочка встала на санки и хочет сделать ему нос из морковки, а мальчик хочет разукрасить ротик и пуговички. Снеговик веселый и всем улыбается, потому что хороший день был. Небо красивое, голубое. А снег был чистый, белый, блестящий.

*Рассказ - описание.*

Круглое яблоко, похоже на маленький шарик. Может быть красное, желтое, зеленое. Яблоко очень полезное. Мама говорит, что в нем много витаминов. У нас они не растут, потому что холодно и здесь нет деревьев. Их на самолете привозят. Их покупаем в магазине.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования.*

Яблоко может быть красное, желтое, зеленое. Яблоко круглое, похоже на шарик. Бывают маленькие и большие яблоки. На вкус они сладкие, вкусные. Их надо кушать, потому что они полезные и есть в них витамины. Можно порезать детям на кусочки.

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_\_Дима Б**.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | + |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | + |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Летом подружились Б. и З. Б. была рыженькая, а З. - серый. Они играли на небольшой полянке и приносили туда угощение. Б. - грибы, орехи, а З. - морковку, капусту. Лето прошло и осень и зимой снег выпал и они спрятались в домики. Б. - в дупло, а З. под ветку. Б. вылезла из дупла один раз и не узнала друга - З. Он стал белый, а был раньше серый. И З. ее тоже не узнал, он был знаком с рыженькой Б., а эта была - серая. Летом они снова узнают друг друга.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

М. и Д. пошли к дереву. Это была яблоня, а на ней были цветы. Когда потом выросли яблоки, они пришли их собирать. М. залез на дерево и подавал яблоки Д., чтобы она сложила их в корзину. Потом они пошли домой с полными корзинами.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

На улице Д. и М. сделали снеговика. Вместо рук - соломинки у него. Есть глазки… Д. сделает ему носик из морковки, а мальчик ротик нарисовал. И получился настоящий снеговик. Он веселый и красивый. Он не растает, потому что зима пришла и вокруг много снега.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования*

Была зима, но день был теплый. М. и Д. вышли на улицу и слепили настоящего снеговика из белого, чистого снега. Снег был липкий. Дети одели ведро на голову ему. Сделали глазки, пуговички, руки, одели рукавички, завязали бантик. Д. встала на свои санки и делает нос. М., наверное, хочет разукрасить щеки и рот. На дереве были только голые веточки. Все листики упали. Они под снегом.

*Рассказ - описание.*

Яблоко спелое… Кислое бывает и сладкое… Полезное… В нем еще есть витамины.

*Рассказ - описание с описанием наглядного моделирования*

Яблоко бывает желтое, красное, зеленое. Оно круглое, как мячик. Бывают разные яблоки - большие и маленькие. Они бывают кислые и не очень и сладкие. Растут яблоки на дереве. Яблоки надо есть. Можно порезать ножом и сделать салат или компот.

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_\_Сережа П.\_**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | + |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | + |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Летом подружились Б. и З. Б. была рыженькая, а З. - серенький. Каждый день они прибегали на полянку, на небольшую, и угощали друг друга. Б. приносила орешки, грибы, шишки, а З. - морковку, капусту. Но лето прошло и осень, а потом пришла зима и Б. спряталась в дупло, а З. - под ветку ели. Один раз Б. высунулась из дупла и увидела З. Она его не узнала. Он был белый. И З. ее не узнал. Он был знаком с рыжей Б., а эта была - серая. Но лето наступит и они снова узнают друг друга.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

Пришли М. и Д. к яблоне, но яблок еще не было, а были только белые цветы. Когда появились яблоки, они пришли с корзинками. М. сказал: «Давай, я залезу на дерево и достану яблоки». М. залез на дерево и подавал Д. яблоки. Они собрали полные корзины и пошли домой вместе. А М. помогал Д. держать корзинку.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Зимой дети слепили снеговика. Сделали ему метлу, глаза, завязали шарф, а на голову одели ведро. Дети принесли морковку и Д. встала на санки, чтобы быть выше и вставила морковку - нос, а М. раскрасил ему губы кисточкой. И снеговик стал как настоящий.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования.*

Пришла зима и выпал снег на землю. Он был чистый, белый, липкий. Дети из него слепили снеговика. Сделали ему руки, метлу и ветки, глаза, одели ведро, завязали бантик и шарфик. У Д. были санки, она встала на них, чтобы быть выше и сделала ему нос. А мальчик стоит рядом и держит кисть. Он раскрасил губы. Снеговик улыбнулся. Дети слепили снеговика рядом с деревом. Оно без листиков, они уже осенью все облетели. А далеко виден лес.

*Рассказ - описание.*

Оно красное. Есть косточки. Его можно есть. У яблока есть веточка с листочком. Оно растет на дереве. Когда яблоки поспевают, их собирают и продают в магазинах… или на рынке. Надо есть яблоки, потому что они полезные.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования.*

Оно красное, круглое. Может быть и большим и маленьким. На вкус сладкое, сочное. Оно растет на дереве, на ветке. Дерево называется - яблоня. Их срывают, когда они поспевают. Яблоки надо мыть, убрать все косточки и есть. Из яблок делают яблочный сок и варенье.

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_\_Яна К**.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | + |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | + |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

З. подружился с Б. Б. была рыженькая, З. - серенький. Они прибегали на полянку и угощали друг друг. Б. приносила орешки, шишки, грибы, а З. - морковку, капусту. Лето кончилось, потом осень, пришла зима. Б. спряталась в дупло, а З. - под ветку елочки. Один раз они вышли и не узнали друг друга. Б. стала серая, а З. - белый. А летом они опять узнают друг друга.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

М. и Д. пошли гулять и увидели дерево с цветами…(?) Потом они увидели яблоки и стали их собирать. М. залез на дерево, наклонил ветку и давал яблоки Д. Они собрали яблоки в корзины и пошли.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик».*

Дети лепят снеговика. На голове у него ведро, на шее шарф, есть глаза. Снеговик улыбается, потому что мальчик ему нарисовал рот. Д. встала на санки и сделала ему нос и ручки…

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования.*

Была зима. Погода была хорошая. Небо было красивое с белыми облаками. Дети слепили снеговика. Он улыбался. У него было ведро на голове и красивый шарф. Это была девочка - снеговик, потому что у нее был бантик. Д. встала на санки и сделала нос из морковки. А М. кисточкой нарисовал губы. Рядом росло одно дерево, но листиков уже не было, потому что зима наступила. Снега было много.

*Рассказ - описание*

Оно растет на дереве…(?) Бывают красные, желтые, зеленые яблоки…(?) Надо есть яблоки, чтобы не болеть… И пить из них компот, как варят у нас в садике. Оно круглое, красивое. Полезное.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования.*

Яблоки бывают красного, желтого и зеленого цвета. По форме круглое, не очень большое, среднее. На вкус яблоки сладкие или не очень кислые. Растут на дереве. Их едят, но сначала моют. Из яблок делают джем и варят компот, как у нас в садике.

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_\_Саша З.**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | + |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | + (помощь) |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Б. была рыженькая, а З. -серенький. Они играли на полянке и приносили туда… орехи, шишки, капусточку…А лето прошло…потом осень и пришла зима и они спрятались…(?) Б. - в дупло, а З. - под елочку. Они увиделись когда, то они не узнали друг друга. Б. стала - …(?) серая, а З. - белый. А З. был знаком с рыженькой белочкой. Но скоро наступит леть и они снова узнают друг друга.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

М. и Д. пришли в сад подняли голову и увидели на яблоне цветы. Пришли с корзинами, когда созрели абрикосики. Потом М. залез на дерево, сорвал яблоки, чтобы Д. их складывала. Они пошли домой с полными корзинами.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Девочка стоит… на санках… Делает нос. Мальчик стоит… и … держит кисточку. Тут веточка и снег, небо, деревья, три листочка. У снеговика пуговицы, бантик, шарф…(показывает пальцем)

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования.*

Дети сделали снеговика… Из снега… Ему сделали ведро, шарфик, глазки, ручки. Д. стоит на санках и делает ему нос из морковки, а М. стоит рядом и делает… хочет нарисовать ротик… кисточкой. Она у него в руках. Снеговик рядом с деревом стоит. Оно без листочков, они упали все. А потом выпал снег. Он белый и чистый.

*Рассказ - описание*.

Яблоко вкусное. В нем витаминов много. Оно спелое. Можно всем кушать его.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования.*

Яблоко может быть и красное, и зеленое, и желтое. Оно такое круглое. Яблоко может быть большое и маленькое. Есть кислые яблоки и сладкие, когда спелые. На дереве растут. Их едят. Перед едой моют в воде. Делают салатик, компотик, варенье.

Синий - смысловые нарушения, нет связности высказывания

Красный - аграмматизмы

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_\_Дима А.\_**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | + |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | + |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Летом подружились Б. и З. Б. была рыженькая, а З. - серенький. Каждый день они прибегали на полянку, на небольшую, и угощались. Б. приносила орешки, грибы, а З. - морковку, капусту. Но лето прошло и осень прошда, а потом пришла зима и Б. спряталась в дупло, а З. - под густую ветку ели. Один раз Б. высунулась из дупла и увидела З. Она его не узнала. Он был белый. И З. ее не узнал. Он был знаком с рыжей Б., а эта была - серая. Но лето наступит и они снова узнают друг друга.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

Жили- были М. и Д. Они пришли в сад и увидели, как яблоня расцвела. Прошло время, появились яблоки. Они принесли корзины и стали их собирать. М. залез на дерево, чтобы достать яблоки и подавал их Д. Они собрали полные корзины и пошли к бабушке.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Однажды зимой М. и Д. пошли делать снеговика. Он был еще не до конца сделан и поэтому Д. взяла морковку и прикрепила её, а М. разукрасил ему рот красной краской. Потом они сделали руки, одели ведро и бантик. Когда все сделали, то дети назвали его Степашкой. Снеговик улыбнулся.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования*

День был хороший. Небо было светлое, ясное. Дети решили сделать снеговика. Сделали снеговика, потом сделали руки, одели ведро, шарфик. Д. встала на санки и взяла морковку и хочет сделать нос. А М. красной краской уже разукрасил ему рот. Когда все было закончено, то дети назвали его Степашкой. Снеговик был доволен, он улыбался. Вокруг лежал снег, он искрился и блестел. Далеко было видно лес.

*Рассказ - описание.*

Оно красное, сладкое, вкусное. Оно полезное, аппетитное. По виду веселое и его хочется съесть, чтобы тоже развеселиться. Можно варить что - нибудь из него, но надо добавить сахар, чтобы было сладко. Яблоки растут на дереве.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования.*

Оно красное, круглое, большое. Яблоко сладкое, вкусное. Растет на дереве. Оно называется яблоня. Можно сварить что - нибудь, например, варенье или сок сделать.

Синий - смысловые нарушения, нет связности высказывания

Красный - аграмматизмы

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_\_Алена Г.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | + |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | + (с помощью) |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Летом играли Б. и З. Б. была…(?) рыженькая, а З. - серенький.Они прибегали на полянку и приносили угощение. Б. - грибы и орешки, а З. - капусту и морковку. А когда стало холодно и пришла зима, Б. спряталась в…(?) в дупло, а З. - под елку. Б. увидела потом З. и не узнала его, он был белый. И З. тоже не узнал Б. Она стала…(?) - серая. А раньше она была… рыженькая. А лето придет и они снова узнают друг друга.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

М. и Д. пришли в сад, в котором росла яблоня. Когда яблоки созрели, они взяли корзины и стали их собирать. М. полез на дерево за яблоками и давал их Д. А она складывала их в корзины. Когда они собрали полные корзины яблок, Они пошли домой.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Д. и М. лепят снеговика… Девочка делает ему всякие части - нос, метлу…ручки…А мальчик их разукрашивает.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования*

Д. и М. лепят снеговика. Они ему сделали глаза, руки, одели ведро на голове, бантик. Д. встала на санки и делает нос морковкой., а мальчик стоит рядом, он держит кисточку и разукрасил губки и бантик…На земле снег лежит. Он белый и холодный. А на дереве совсем нет листиков, потому что пришла зима.

*Рассказ - описание*

Яблоки красное, кругленькое, с веточкой и листиками. Оно полезное, вкусное, сладкое. Его едят. Растет на дереве. Его срывают и кушают. Делают сок, салат.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования.*

Яблоко красное, может быть и желтое и зеленое… Оно кругленькое. Бывает маленькое, а бывает большое. Оно сладкое. Растет на дереве. Его срывают и едят. Делают вкусный салат из яблок. Пьют яблочный сок.

Синий - смысловые нарушения, нет связности высказывания

Красный - аграмматизмы

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_\_Карина Б.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | + |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | +  |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Подружились летом Б. и З. Б. была рыженькая, а З. был серенький. Они часто прибегали на полянку и Б. приносила грибы, шишки, а З. - морковку и капусту. Лето закончилось и осень тоже. Зимой стало холодно и Б. спряталась в дупло, а З. под ветку ели. Б. высунулась из дупла и увидела З., но не узнала его, ведь он стал белый. И З. тоже ее не узнал. Он был знаком с рыжей белочкой. а эта была серая. Но летом снова они узнают друг друга.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

М. и Д. шли и увидели яблоню. Они решили сорвать яблоки. М. залез на дерево и стал их с ветки срывать, Д. в корзину ложила. Набрали они полные корзины яблок, и пошли обратно.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

М. и Д. гуляли и заметили, что снег… липкий и решили слепить снеговика… Они его слепили. Одели ведро. Девочка… сделала нос, а мальчик нарисовал рот. Ему сделали руки и одели рукавицы, завязали шарф.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования.*

Зимой М. и Д. гуляли и заметили, что снег липкий и чистый. Они решили из него слепить снеговика. Слепили снеговика. Одели ведро, шарф, сделали ему глазки. Д. встала на санки и хочет сделать ему нос из морковки. М. кисточкой нарисовал рот… Снеговик улыбнулся. Рядом было дерево, оно без листочков, ветки голые. Ему холодно, а снеговику нет. Он любит зиму.

*Рассказ - описание*

…(?)Из него можно сделать сок, салат (?) Оно вкусное. Сладкое…Как мячик круглое. Растет на дереве, очень высоко и можно сорвать.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования*

Яблоки бывают красные, желтые, зеленые. Оно круглое, как мячик. Может быть маленькое и большое яблоко. На вкус оно сладкое и вкусное. Растет на дереве. Из него можно сделать сок, салат, компот.

Синий - смысловые нарушения, нет связности высказывания

Красный - аграмматизмы

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_\_Максим О.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | + |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | +  |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

З. и Б. подружились. Б. была рыженькая, а З. - серенький. Они бегали на большой полянке и друг друга угощали. У Б. - грибы…, у зайки - морковка,…капуста. Потом…зимой, Б. спряталась в дупло, а З. под елку. Б. вышла из дупла и не узнала З. Он ведь стал белый. И З. не узнал Б. Она стала серая. Наступит лето и они узнают друг друга.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

М. и Д. смотрели на цветы на дереве…(?) Потом они захотели собрать яблоки, взяли корзины и пришли… к дереву. М. залез на дерево…(?)и достал яблоки. Дети собрали. …И ушли с полными корзинами яблок.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Д. и М. делают снеговика… Девочка делает ему нос из морковки…(?)У М. в руке кисточка…(?) У снеговика есть шарф, руки, ведро.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования*

Выпал зимой снег на землю. Он белый был…Дети стали делать снеговика из снега. Д. встала на свои санки и сделала ему морковку для носика. Еще у него есть глаза, ведро, шарф, бантик, пуговицы, руки, метла. М. взял… кисть и разукрасил ему рот… У дерева есть ветки, ствол.

*Рассказ - описание*

Оно круглое…красное…зеленое.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования*

Оно бывает красное, желтое, зеленое. Оно круглое. Бывает большое и маленькое. Оно сладкое. Растет на дереве. Его едят и пьют из него сок… яблочный…. «Добрый»

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_Надя В**.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | + |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | +  |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Летом подружились Б. и З. Б. была рыженькая, а З. - серенький. Они прибегали на полянку, на небольшую, и угощали друг друга. Приносили орешки, грибы, шишки, капусту. А потом пришла зима и Б. спряталась в дупло, а З. - под веточку. Один раз Б. высунулась из дупла и увидела З. Она его не узнала. Он был белый. И З. ее не узнал. Он был знаком с рыжей Б., а эта была - серая. А лето придет… наступит и они снова узнают друг друга.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

М. и Д. вышли на прогулку и увидели в саду дерево. Это была яблоня, которая цвела. Пришло время и яблоки созрели. Дети пришли в сад с корзинками, чтобы собрать их. М. залез на дерево, чтобы достать яблоки. А Д. стояла внизу. Они собрали много яблок и пошли домой.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Наступила зима. М. и Д. построили из снега снеговика. Когда они его слепили, то увидели, что не хватает одной детали. Рот мальчик нарисовал снеговику кисточкой с красной краской. Д. сделала ему нос из морковки. Они сделали снеговику руки, одели ведро на голову, шарфик на шею завязали и бантик. У всех было хорошее настроение.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования*

Наступила зима. Выпал снежок на землю. Он был липкий, и дети из него слепили снеговика. Он получился веселый. Снеговику завязали бантик и шарфик. Одели ведро вместо шляпы. Сделали глазки. Девочка встала на санки, чтобы из морковки сделать снеговику нос. Рядом стоит мальчик. Он держит в руках кисточку с красной краской. Он уже нарисовал рот и снеговик улыбался. Снеговик стоял рядом с деревом. На дереве было два листа. Они еще не успели улететь, но скоро их не будет, потому что зимой все деревья без листочков.

*Рассказ - описание*

Это фрукт. Оно круглое, как мячик…(?)Оно полезное …Оно еще с семечками…(?)…Яблоки растут на дереве…Летом…Они красивые.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования*

Яблоко - это фрукт. Бываю красные, желтые, зеленые яблоки. Оно круглое. Может быть маленькое и большое. На вкус яблоки разные - кислые и сладкие. Яблоки растут на дереве высоко. Перед едой их моют. Можно из них сделать яблочный пирог «Шарлотку»

**Приложение 3**

**Протоколы исследования связных речевых высказываний детей экспериментальной группы**

Синий - смысловые нарушения, нет связности высказывания

Красный - аграмматизмы

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_Саша А.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + (помощь) |
| Чем они угощали друг друга? | + |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | +  |
| Почему они спрятались? | + (помощь) |
| Почему они не узнали друг друга? | + (помощь) |

Белочка была рыжая, а зайчик был серенький. Б. приносила грибы, орехи, а зайчик морковку. Когда лето кончилось, они стали другие и не узнали себя. А летом узнают*. (Пропуск эпизодов)*

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

(?) Дети увидели цветы…Стоят с корзинками…Они собрали…(?) Яблоки…И ушли. (*Разложила картинки не правильно)*

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Тут есть М. и Д. …Они строят снеговика. Тут санки, дерево, снег, снеговик.Д. делает морковку. У М. кисточка. Ведро. Руки. Шар. Веточка. А там лес. (*Показ пальцем)*

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования*

Пришла зима и дети сделали снеговика (?). Из снега… У снеговика есть руки, ведро, глаза, нос, рот, шаф и морковка. У Д. были санки, она на них стояла. У санок есть полоски, они желтые и зеленые. У Д. куртка и шапка. Тут стоит М. с кисточкой. У него куртка, шапка, валенки и штаны. Еще есть дерево с ветками.

*Рассказ - описание*

Яблоко сочное…(?)Вкусное…(?)Сладкое, зеленое…(?)Бывает красное. Есть косточки.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования*

Яблоко красивое. Бывает красное, зеленое, желтое. Яблоко круглое. Яблоко вырастает большое и маленькое. У него есть веточки и листики. Бывают яблоки сладкие и кислые. Они растут на дереве. Яблоко надо есть, потому что полезно. В нем есть еще косточки, их не надо есть. Яблоки надо помыть, потому что грязное есть нельзя.

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_Владик Р.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | + |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | +  |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Б. была рыжая, а З. серый. Они угощали друг друга. Потом настала зима. Они спрятались в домик свои. Они когда вышли с дома, то они не узнали друг друга, потому что З. был белый, а Б. серая. Но потом, летом они станут узнавать друг друга.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

*(Пропуск)*…М. и Д. шли по улице с корзиной. Потом они нашли деревья с яблоками…Потом…мальчик залез на дерево и достал яблоки. М. и Д. пошли домой…с яблоками…с корзинками. *(Разложил картинки правильно)*

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Снеговик улыбается…Девочка стоит на санках и хочет поставит нос…Морковку. Мальчик кисточкой…Что - то хочет нарисовать снеговику. У девочки есть санки, а у снеговика есть метла, палка, ведро.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования*

Зимой дети слепили снеговика. Снеговик получился веселый, круглый. У него вместо рук метла и палочка. У него есть шарф, шляпа из ведра, а на ведре бантик. Есть еще четыре пуговички и глазки. Девочка встала на санки, чтобы повыше стать, и хочет поставит морковку. У Д. красивая синяя шубка и синяя шапка с бубончиком, а санки желто-зеленые. М. стоит с кистью. Он уже нарисовал снеговику губы. Он в шапке и валенках. Есть на нем синие штаны. Недалеко стоит дерево, на нем только три листика, потому что наступила зима. Небо на картине синее с белым, красивое. На земле лежит белый снег, он чистый.

*Рассказ - описание*

…(?) Оно большое, красивое, круглое…В нем витамины есть. Оно растет на дереве. Бывают разным цветом яблоки - красным, желтым, зеленым.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования*

Яблоко бывает разное - желтое, зеленое, красное. Оно круглое, как шарик. Бывают яблоки большие и маленькие. У яблока есть веточка. Оно по вкусу сладкое, но и кислое может быть. Растет на дереве. Яблоки нужно есть, потому что они полезные витаминами.

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_Настя К.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | + |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | +  |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Дружили З. и Б. Б. была рыженькая цветом, З. - серенький. Они играли…У них была полянка. Они там угощали друг друга. Лето прошло, зимой выпал снег и они спрятались в дупло…А зайчик под веточку. Они встретились и не узнали друг друга, потому что белочка стала другая…(?)…И З. белый стал.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

М. и Д. подошли к дереву. Они увидели на дереве цветы. Взяли корзины и пришли к дереву. М. залез на дерево и достал яблоки…Девочка их хватает…(?) И пошли они дальше. *(Разложила картинки правильно)(Пропуск эпизодов)*

Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»

Д. делает снеговику нос морковкой, а М. взял кисть с краской….(?) У снеговика есть рот, глаза, метла, шарфик, рукавицы.

Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования

Дети слепили снеговика из трех шариков. У него есть палочки с варежками, бантик и ведро на голове. Девочка на санки встала и сделала носик. Мальчик стоит рядом и держит кисточку. На земле лежит снег, потому что наступила зима. Он белый, блестящий, холодный. Еще есть дерево, у него ветки и ствол. Дерево без листьев.

Рассказ - описание

Яблоко вкусное, сладкое…(?) Полезное, его едят. Это фрукт.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования*

Яблоки бывают красные, зеленые, желтые. По форме оно кругленькое. Есть яблоки большие и маленькие. В яблоках есть вкус. Сладкие или кислые. Они растут на веточках…На деревьев. Оно полезное, вкусное. Его едят.

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_Илья В.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | + (помощь) |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | +  |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Жили - были Б. и З. Белочка…(?)Рыженькая…(?)Беленький. Они играли…(?)На полянке…В травке…А зимой зайчик стал белый, а белочка рыженькая. Они не узнали их…Все…

Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»

(?)Стоят…и смотрят на цветы…на дереве…(?)На дереве яблоки. М. с Д. стоят…Они уже собирают (?) яблоки. (?)Мальчик залез на дерево…Держится…Собирает…И они уже пошли. (Разложил картинки правильно)

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Они слепили снеговика (?) Мальчик и девочка (?) Девочка вешает морковку(?) А мальчик держит кисточку (?)…Ну…Все…

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования*

Они слепили снеговика(?) Дети. Сделали ему все(?) Глазки, бантик, ведро, шарфик. Снеговик улыбнулся. Девочка еще захотела ему морковку сделать. У мальчика есть кисточка. Тут стоит дерево. Много снега. На улице не холодно.

*Рассказ - описание*

Оно красное, зеленое. Вкусное…

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования*

Оно разного цвета (?) Красным. Оно как кружок (*Показывает).* Большое и маленькое. Сладкое, как конфетка. Растет у дерева. Можно кушать. Надо порезать ножиком.

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_Алеша М.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | +  |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | +  |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Летом Б. и З. играли на полянке. Б. была рыжая, а З. - серый. Они ели орехи и морковку и еще капусту приносили. Когда стала зима, то Б. стала серая, а З. - беленький. И они…из домика не узнали друг друга… Они летом были другие. (*Пропуск эпизодов)*

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

Увидели дерево с цветами (?) Мальчик и девочка (?) Пришли…и достали (?) Яблоки…А потом…Они ушли. (*Разложил картинки не правильно)*

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Д. и М. слепили снеговика. Д. делает морковь, а мальчик взял кисть и нарисовал рот…(?) У снеговика есть руки, шарфик, глаза, пуговицы, шляпа с бантиком.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования*

М. и Д. вышли погулять Они слепили снеговика. Ему руки сделали, ротик, пуговицы, ведро. На шею завязали ему шарфик Небо было голубое, на нем не было птиц, потому что они улетели в теплые края, потому что уже зима. Девочка встала на санки, чтобы поставить снеговику морковку. Она одета в теплую шубу, шапку. Мальчик держит в руке кисть. Он одел теплую шапку и куртку. И валенки на нем. Снег лежит на земле белый. И на нем холодно. На дереве нет листов, потому что зима.

*Рассказ - описание*

…(?) Яблок…(?)Круглое, красное, желтое, зеленое, красивое, сочное, вкусное.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования*

Яблок бывает разным цветом(?) Желтый, красный. Как мячик яблок. Бывает большой и маленький, сладкий и кислый. Яблок растет на дереве, высоко и низко. Он полезное, его едят и делают яблочный сок.

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_Максим М.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | +  |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | + (помощь) |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Были Б. и З.Белочка рыженькая была, а зайчик серенький….(?) Они приносили к друг другу орехи, капусту, шишки…Потом они стали…Другие шубки…Потому что зима…Они не узнали…Увидели друг друга.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

М. и Д. смотрят на цветочки…Пошли яблоки собирать…(?) Яблоки положили на корзину. Потом уходят…*(Разложил картинки не правильно)*

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

…(?)Сначала дети слепили снеговика…Они его надели…Девочка морковку делает, а мальчик красит его.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования*

Сначала дети слепили снеговика. Потом сделали ему руки, глаза, ведро одели, сделали пуговицы. Рядом было дерево. У него были ветки. Д. взяла морковку (?), чтобы сделать нос. М. разукрасил ротик. Небо было белое и красивое. Далеко видно лес. В нем растут елки. Снег был белый, пушистый, из него можно лепить.

*Рассказ - описание*

Яблоко…(?) Красное…(?) Не знаю(?) Вкусное…(?) Я люблю…(?)

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования*

Яблоко бывает красное, желтое, зеленое. Оно круглое. Бывает большое и маленькое. Оно бывает сладкое и кислое. Растет на дереве. Его нужно резать ножиком и есть. Можно делать сок - яблочный.

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_Алеша К.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | +  |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | +  |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Подружились Б. и З. и на полянке угощались, играли…Б. грибами, шишками, а З. морковкой, капустой. Стало холодно и зимой выпал снег. Б. стала серенькой, а З. беленький..И они спрятались. А когда вышли они из домиков, то они не узнали друг друга, потому что Б. - рыжая была, а З. - серенький, а летом они узнают опять.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

М. подошел к Д. Она спросила: «Пойдем, соберем яблоков в корзинах». Он залез на деверо и набрал яблоков. Они пошли домой с полными корзинами. *(Разложил картинки правильно)*

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Дети лепили снеговика. Сделали руки, ведро на голове. Он улыбнулся. Морковку вставили…А мальчик разукрасил ротик кисточкой.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования*

Наступила зима. Дети слепили снеговика. Ему сделали руки, на голову надели ведро, завязали шарфик. Девочка хотела сделать морковку - нос, но не достала, и поэтому встала на санки…А мальчик разукрасил снеговика кисточой. На земле снег лежит. На синем небе были облака. Рядом рос кустик, а лес далеко был.

*Рассказ - описание*

Яблоко круглое, красивое, вкусное. Можно сделать варенье или компот. Я его люблю кушать, потому что в нем много витаминов есть, которые полезны всем. И еще можно сделать сок.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования*

Это яблоко. Оно бывает красное, желтое, зеленое. Оно круглое. Бывает большое и маленькое. Оно бывает сладкое и кислое. Я люблю сладкие яблочки. Растет на дереве. Его едят, моют и едят. Можно делать сок - яблочный, варенье, салат.

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_Валя Т.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | +  |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | +  |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Летом дружили Б. и З. Б. была рыженькая, а З. - серенький. Они на полянке играли и приносили туда грибы, шишки, морковку. А лето когда прошло…Потом осень и зима…Выпал снег и они спрятались. Б. в дупле, а З. у веточки. Б. в дупле высунулась, а З. ее не узнал. Она стала серая, а З. - белый. Они ведь были другим цветом.

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

М. и Д. увидели яблоню, которая расцвела…Они побежали домой и взяли корзину. Собрали яблоки полные корзину и пошли домой. (*Разложила картинки правильно)*

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Дети слепили снеговика…А мальчик закрасил губы красной краской снеговику. У снеговика шарф. В руках метла. Он улыбается.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования*

Дети вышли гулять на улицу и слепили снеговика. Мальчик подошел к девочке и сказал: «Давай, я помогу тебе». У них снеговик получился веселый и красивый. На голове у него ведро с бантиком, есть шарф. Девочка, чтобы сделать нос встала на санки и вставила морковку. На девочке шубка, штаны и шапка. Снег был глубокий, белый. Недалеко стояло дерево, веточки были голые. Небо было ясное.

*Рассказ - описание*

Яблоко круглое. Бывает желтым(?) Красным(?) Зеленым(?) …Есть веточка с листом…Растет на дереве, на яблоне.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования*

Яблоко - это фрукт. Оно бывает красное, желтое, зеленое. По форме оно круглое. Бывает большое и маленькое. Оно бывает сладкое и кислое, как лимон почти. Растет на дереве, на яблоне Его едят, варят компот. Можно делать салат из яблок.

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_Катя Ч .\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | +  |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | +  |
| Почему они спрятались? | + |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

Летом играли З. и Б. Зайка был серенький, а Белка была рыженькая. Они играли вместе, радовались, веселились. Б. приносила грибочки, а зайчик капусту. А когда выпал снег, то зайчик стал…Белый, а белка…Серая. И они не стали узнавать друг друга. А летом узнают опять.*(Пропуск эпизода)*

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

Жили - были девочка и мальчик. Они захотели яблоки…Взяли корзинки и пошли к яблоне. Мальчик залез на дерево, чтобы сорвать яблок. Потом…Они пошли домой…И ели свои яблоки. (*Разложила картинки правильно)*

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Однажды зимой Д. и М. решили слепить снеговика. Он красивый получился…Он радовался…Он был беленький. Д. носик снеговику делает…Мальчик взял в руки кисть. На ней красная краска. Он нарисовал рот.

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования*

Дети слепили снеговика. Он получился красивый и веселый. У него есть глазки, ротик, нос из морковки, пуговки. На голове у снеговика ведро бантиком. Д. ему сделала носик, из-за этого она встала на санки, чтобы достать. А мальчик - ручки (*Показывает пальцем)*. А небо было такое красивое, что все любовались! Деревья были тоже красивые. Из снега виднелись веточки, а снег был белый и блестящий.

*Рассказ - описание*

Яблоко красивое, вкусное, сочное, сладкое. Может быть желтое, зеленое, красное.

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования*

Яблоко красивое, разного цвета бывает. Оно круглое. Может быть большое и маленькое. У него есть веточка. Оно сочное, сладкое и кислое бывает. Растет на дереве. Из яблок делают мавидло. Его едят сырым. Делают сок. Вкусно.

**Протокол исследования уровня сформированности связного речевого высказывания**

**Ф.И.ребенка\_\_Оксана М .\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*Пересказ сказки «Дружба»*

|  |  |
| --- | --- |
|  Вопросы по тексту |  Ответы ребенка |
| Что в рассказе тебе было не понятно? | + |
| Какая была белочка летом? | + |
| А какой был зайчик летом? | + |
| Чем они угощали друг друга? | + (помощь) |
| Куда спрятались белочка и зайчик? | + (помощь) |
| Почему они спрятались? | + (помощь) |
| Почему они не узнали друг друга? | + |

*Девочка* дружил с зайчиком…У них были красивые шубки…(?) Рыженькая и серенькая…(?)Они…Там играли… 2 предл. прост., *1 односост.*

*Рассказ по серии сюжетных картинок «Яблоня»*

(?)…Как они смотрят на ромашки…Мальчик и девочка…собирать яблоки…Мальчик залез на деревья и дат девочке яблоко…Они потом собрали. *4 предл. прост.*

 (*Разложила картинки не правильно)*

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик»*

Девочка носик - морковку ставит. А мальчик его разукрашивает краской. У снеговика в голове ведро, шарф, бант на голове, пуговицы в него, руки. *3 предл. прост.*

*Рассказ по сюжетной картинке «Снеговик» с применением наглядного моделирования*

Д. и М. сделали снеговика. Д. встала на санки и сделала из морковки носик. А мальчик хочет разукрасить губы кисточкой…(?) У снеговика есть пуговицы, глаза, рот, ведро, руки из палочек, рукавицы, шарфик. Здесь растет дерево (*показывает)*. На земле лежит снег. Снег белый, холодный. На картине небо голубое, с облаками. *8 предл. распр.*

*Рассказ - описание*

Яблоко - это еда. Это овощ. Его кушать и есть можно…В нем косточки, их не надо есть, чтобы не подавиться. Его надо резать на две половины. *5 предл.*

*Рассказ - описание с применением наглядного моделирования*

Яблоко - это овощ…Красное, желтое, зеленое…Оно круглое, большое и маленькое, сладкое. На дереве срывают их. В нем есть косточки, их не надо есть, чтобы не подавиться. Его надо резать на две половинки и есть*. 6 предл.*

**Приложение 5**

Таблица 1

Характеристика детей экспериментальной группы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Имя | Возраст | Речевой диагноз | Сопутствующий диагноз |
| 1 | Алеша К | 6 лет  | ОНР 3 | Аллергия |
| 2 | Владик Р | 6 лет  | ОНР 3 | \_\_ |
| 3 | Настя К | 6 лет | ОНР3 | Аллергия |
| 4 | Илья В | 6 лет |  ОНР3 | ММД |
| 5 | Саша А | 6 лет | ОНР3 | \_\_ |
| 6 | Валя Т | 6 лет | ОНР3 ст. дизартрия | ММД |
| 7 | Катя Ч | 5.9 лет | ОНР 3 | Нефропатия |
| 8 | Оксана М | 6 лет | Алалия ОНР 3 | Орг. поражение ЦНС |
| 9 | Максим М | 6 лет | ОНР 3 ст.дизартрия | Сход. косоглазие миопия 1ст. |
| 10 | Алеша М | 6 лет | ОНР 3 | \_\_ |

Таблица 2

Сравнительный количественный анализ исследования пересказа у детей экспериментальной и контрольной групп

|  |  |
| --- | --- |
|  Экспериментальная группа |  Сравнительная группа |
| № |  Имя  |  Баллы  | Баллы | № |  Имя |  Баллы  | Баллы |
| 1 | Алеша К. | 3 | 2 | 1 | Сережа П. | 4 | 4 |
| 2 | Владик Р. | 3 | 2 | 2 | Алена Г. | 3 | 4 |
| 3 | Настя К. | 2 | 2 | 3 | Дима А. | 4 | 4 |
| 4 | Илья В. | 1 | 2 | 4 | Карина Б. | 4 | 4 |
| 5 | Саша А. | 2 | 2 | 5 | Андрей К. | 3 | 4 |
| 6 | Валя Т. | 3 | 3 | 6 | Саша З. | 3 | 3 |
| 7 | Катя Ч. | 2 | 3 | 7 | Дима Б. | 4 | 4 |
| 8 | Оксана М. | 1 | 1 | 8 | Яна К. | 4 | 4 |
| 9 | Максим М. | 2 | 1 | 9 | Надя В. | 3 | 4 |
| 10 | Алеша М. | 2 | 2 | 10 | Максим О. | 3 | 2 |
| Средний балл | 2,1 | 2,0 |  | Средний балл | 3,5 | 3,7 |
| Итого  |  2,0 |  | Итого |  3,6 |

Таблица 3

Сравнительный количественный анализ исследования рассказа, составленного по серии сюжетных картинок у детей экспериментальной и контрольной групп

|  |  |
| --- | --- |
|  Экспериментальная группа |  Сравнительная группа |
| № |  Имя  |  Баллы  | Баллы | № |  Имя |  Баллы  | Баллы |
| 1 | Алеша К. | 3 | 2 | 1 | Сережа П. | 4 | 4 |
| 2 | Владик Р. | 3 | 2 | 2 | Алена Г. | 4 | 4 |
| 3 | Настя К. | 2 | 3 | 3 | Дима А. | 4 | 4 |
| 4 | Илья В. | 1 | 2 | 4 | Карина Б. | 3 | 4 |
| 5 | Саша А. | 1 | 0 | 5 | Андрей К. | 4 | 4 |
| 6 | Валя Т. | 3 | 3 | 6 | Саша З. | 4 | 4 |
| 7 | Катя Ч. | 2 | 3 | 7 | Дима Б. | 4 | 4 |
| 8 | Оксана М. | 1 | 1 | 8 | Яна К. | 3 | 4 |
| 9 | Максим М. | 2 | 1 | 9 | Надя В. | 4 | 4 |
| 10 | Алеша М. | 2 | 2 | 10 | Максим О. | 3 | 2 |
| Средний балл | 2,0 | 1,9 |  | Средний балл | 3,7 | 3,8 |
| Итого |  1,9 |  | Итого |  3,7 |

Таблица 4

Сравнительный количественный анализ исследования рассказа, составленного по сюжетной картинке без наглядной модели у детей экспериментальной и контрольной групп

|  |  |
| --- | --- |
|  Экспериментальная группа |  Сравнительная группа |
| № |  Имя  |  Баллы  | Баллы | № |  Имя |  Баллы  | Баллы |
| 1 | Алеша К. | 2 | 2 | 1 | Сережа П. | 4 | 4 |
| 2 | Владик Р. | 2 | 2 | 2 | Алена Г. | 2 | 2 |
| 3 | Настя К. | 1 | 1 | 3 | Дима А. | 4 | 4 |
| 4 | Илья В. | 1 | 1 | 4 | Карина Б | 3 | 4 |
| 5 | Саша А. | 1 | 1 | 5 | Андрей К. | 4 | 4 |
| 6 | Валя Т. | 2 | 2 | 6 | Саша З. | 1 | 2 |
| 7 | Катя Ч. | 3 | 3 | 7 | Дима Б. | 3 | 3 |
| 8 | Оксана М. | 1 | 1 | 8 | Яна К. | 3 | 4 |
| 9 | Максим М. | 1 | 1 | 9 | Надя В. | 4 | 4 |
| 10 | Алеша М. | 2 | 1 | 10 | Максим О. | 2 | 2 |
| Средний балл | 1,6 | 1,6 | Средний балл | 3,0 | 3,3 |
| Итого |  1,6 | Итого |  3,1 |

Таблица 5

Сравнительный количественный анализ исследования описательных рассказов о предмете без наглядной модели у детей экспериментальной и контрольной групп

|  |  |
| --- | --- |
|  Экспериментальная группа |  Сравнительная группа |
| № |  Имя  |  Баллы  | Баллы | № |  Имя |  Баллы  | Баллы |
| 1 | Алеша К. | 3 | 3 | 1 | Сережа П. | 4 | 4 |
| 2 | Владик Р. | 2 | 3 | 2 | Алена Г. | 3 | 3 |
| 3 | Настя К. | 2 | 1 | 3 | Дима А. | 4 | 4 |
| 4 | Илья В. | 0 | 0 | 4 | Карина Б. | 3 | 3 |
| 5 | Саша А. | 1 | 2 | 5 | Андрей К. | 4 | 4 |
| 6 | Валя Т. | 3 | 3 | 6 | Саша З. | 2 | 2 |
| 7 | Катя Ч. | 1 | 1 | 7 | Дима Б. | 2 | 2 |
| 8 | Оксана М. | 1 | 1 | 8 | Яна К. | 3 | 3 |
| 9 | Максим М. | 0 | 0 | 9 | Надя В. | 2 | 3 |
| 10 | Алеша М. | 0 | 1 | 10 | Максим О. | 1 | 1 |
| Средний балл | 1,3 | 1,5 |  | Средний балл | 2,8 | 2,9 |
| Итого |  1,4 |  | Итого |  2,8 |

Таблица 6

Сравнительный количественный анализ исследования рассказа, составленного по сюжетной картинке с применением наглядной модели у детей экспериментальной и контрольной групп

|  |  |
| --- | --- |
|  Экспериментальная группа |  Сравнительная группа |
| № |  Имя  |  Баллы  | Баллы | № |  Имя |  Баллы  | Баллы |
| 1 | Алеша К. | 4 | 3 | 1 | Сережа П. | 4 | 4 |
| 2 | Владик Р. | 4 | 4 | 2 | Алена Г. | 3 | 3 |
| 3 | Настя К. | 3 | 4 | 3 | Дима А. | 4 | 4 |
| 4 | Илья В. | 2 | 1 | 4 | Карина Б | 4 | 4 |
| 5 | Саша А. | 2 | 3 | 5 | Андрей К. | 4 | 4 |
| 6 | Валя Т. | 4 | 3 | 6 | Саша З. | 3 | 3 |
| 7 | Катя Ч. | 4 | 3 | 7 | Дима Б. | 4 | 4 |
| 8 | Оксана М. | 2 | 3 | 8 | Яна К. | 4 | 4 |
| 9 | Максим М. | 3 | 3 | 9 | Надя В. | 4 | 4 |
| 10 | Алеша М. | 3 | 4 | 10 | Максим О. | 3 | 3 |
| Средний балл | 3,1 | 3,1 | Средний балл | 3,7 | 3,7 |
| Итого |  3,1 | Итого |  3,7 |

Таблица 7

Сравнительный количественный анализ исследования описательных рассказов о предмете с применением наглядной модели у детей экспериментальной и контрольной групп

|  |  |
| --- | --- |
|  Экспериментальная группа |  Сравнительная группа |
| № |  Имя  |  Баллы  | Баллы | № |  Имя |  Баллы  | Баллы |
| 1 | Алеша К. | 4 | 3 | 1 | Сережа П. | 4 | 4 |
| 2 | Владик Р. | 4 | 4 | 2 | Алена Г. | 4 | 3 |
| 3 | Настя К. | 3 | 3 | 3 | Дима А. | 4 | 4 |
| 4 | Илья В. | 2 | 2 | 4 | Карина Б. | 4 | 4 |
| 5 | Саша А. | 4 | 3 | 5 | Андрей К. | 4 | 4 |
| 6 | Валя Т. | 4 | 4 | 6 | Саша З. | 4 | 4 |
| 7 | Катя Ч. | 3 | 2 | 7 | Дима Б. | 4 | 4 |
| 8 | Оксана М. | 2 | 2 | 8 | Яна К. | 4 | 4 |
| 9 | Максим М. | 2 | 1 | 9 | Надя В. | 4 | 4 |
| 10 | Алеша М. | 3 | 2 | 10 | Максим О. | 3 | 2 |
| Средний балл | 3,1 | 2,7 |  | Средний балл | 3,8 | 3,7 |
| Итого |  2,9 |  | Итого |  3,7 |

**Приложение 6**

 **Конспект занятия по развитию связной речи**

 **Тема: «Проделки Зимушки-зимы »**

**Тема: «Проделки Зимушки-зимы».**

**Цель:** Развитие связной речи у детей с общим недоразвитием речи.

**Задачи:**  **1.Коррекционно-образовательные** \*Упражнять в подборе слов- признаков предметов; \*Активизировать и расширять словарь по теме «Зима»; \*Уточнять и расширять запас конкретных представлений о свойствах снега; \*Развивать слуховое восприятие, чувство рифмы.\*Продолжать работу над развитием связной речи дошкольников, ее грамматического оформления (отвечать полным предложением, согласовывать между собой все части речи, правильно употреблять предлоги) \*Упражнять детей в подборе антонимов; \*Актуализировать, пополнять и уточнять словарь детей.

**2.Коррекционно-развивающие \*** Развивать диалогическую, монологическую речь. \*Развивать слуховое внимание, мышление, творческое воображение; \*Развивать фантазию детей, склонность к выдумкам\*Развивать психические процессы (память, внимание, мышление); \*Развивать и закреплять оптико-пространственные представления\* Способствовать развитию общей, мелкой моторики.

**3.Коррекционно-воспитательные \***Воспитывать умение слушать себя и других **\***Воспитывать умение работать в коллективе детей **\*** Способствовать воспитанию любознательности, активности.

**Группа:** старшая, время НОД – 25 минут.

**Диагноз:** ОНР 2-3 уровня речевого развития

**Образовательные области:** коммуникация, социализации, познание, здоровье, художественное творчество, художественная литература.

**Оборудование:** Ковролин с картинками на липучках (для составления рассказа), снежинки, кукла обезьянки

 **ХОД ЗАНЯТИЯ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этапы**  | **Содержание**  | **Примечание** |
| 1.Орг. момент Объявление темы2.Подбор определений.3.Упражнение на развитие дыхания.4. Физминутка5. Развитие ручного праксиса и ориентировки в пространстве.6.Составление рассказа по картине по цепочке ( с последующим рассказываем целой сказки лично каждым ребенком)7.Выборочное рассказывание целой сказки одним-двумя детьми ( у каждого своя концовка)11. Итог12. Оценка работы ребенка. Сюрприз-ный момент. | Сегодня мы будем помогать нашей гостье Мартышке из Африки понять что же такое Зима. Она ведь не знает. -А какая она зима?(суровая, снежная, холодная, морозная, вьюжная, ветреная, колючая, блестящая, волшебная)-А какой снег?(белый, пушистый, мокрый, искристый, серебристый, кристаллический, мокрый, липкий)-С неба звездочка упала,На ладошку мне попала и пропала.-Что же это за звездочка? (снежинка)-А снежинки какие?(разрезные, кружевные, фигурные, красивые, разные, колючие, искристые, воздушные)-Зима снежинки разбросала. Возьмите их , подуйте на них.Кружатся снежинки в воздухе морозном, Падают на землю кружевные звезды.Вот одна упала на мою ладошку, Ой, не тай, снежинка, подожди немножко.Игра «Путаница».  Педагог называет одни части тела, а показывает при этом другие, дети должны показать правильно.А теперь я предлагаю вам побыть волшебниками и самим сделать зимнюю картину. «У леса на опушке жила Зима в избушке. Возьмите голубой домик Зимы и прикрепите его в верхний правый угол. А лес был в нижнем правом углу, возьмите елочку и прикрепите её в нижний правый угол. Засыпала зима лес снегом и пошла дальше путешествовать. Добралась до озера, которое посередине нашей картины. Заковала его зима льдом, возьмите овал и прикрепите его посередине листа. Зима дальше путешествует. Оказалась она в городе. Прикрепите домик в нижний левый угол. Засыпала она все дома, деревья серебристым пушистым снегом, заморозила пруд, чтобы ребята смогли на коньках кататься, да на санках с горок-берегов. Затем зима оказалась в гостях у солнышка. Прикрепите солнышко в левый верхний угол. Как вы думаете, что случилась дальше?-Посмотрите, какая картина у нас получилась! -А теперь давайте составим совместный рассказ по этой картине по словесному плану: 1.Где жила Зима? 2.Откуда (с чего) начала свою прогулку зима? Что она сделала? 3.Куда отправилась Зимушка после леса и что она сделала? 4.Что зима сделала, когда добралась до города? 5.А теперь каждый сам придумает свой конец сказки.-Мы с вами вместе придумали сказку о Зимушке-зиме. Как назовем эту сказку? -«Проделки Зимушки-зимы».-А теперь мы с Обезьянкой хотим услышать целую сказку в исполнении кого-нибудь из вас, ребята!- Чему вы учились на занятии? - Что понравилось? - Что получилось?Выглянуло солнышко, обогрело землю и снежок начал таять. А вам Обезьяна дарит то, что тает во рту, а не в руках (детям логопед предлагает сладкую вату). | Появляется кукла обезьянкиДети отвечаютРебята отгадывают загадкуДети по очереди прикрепляют заготовленные заранее детали будущей картины на ковролине. Дети составляют рассказ по цепочке, отвечая полным предложением или несколькими предложениями на пункт словесного плана. Дети придумывают название сказки.Выслушивается 1-2 индивидуальных рассказа.Дети отвечают |

**Краткий анализ занятия**

1.На занятии закреплялись навыки оптико-пространственной ориентировки, подбора синонимов, составления рассказа по картине, поэтому оно носило среднюю степень сложности для детей старшего возраста с диагнозом «Общее недоразвитие речи».

2.Все поставленные задачи были успешно решены.

3.На следующих занятиях по развитию связной речи планируется выслушать индивидуальные рассказы о «Проказах Зимушки-зимы» от остальных ребят.