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ВВЕДЕНИЕ

1. Актуальность темы

Современное общество определяет главную задачу перед школой, которая заключается в подготовке учеников, умеющих разбираться в изменяющейся жизненной ситуации, индивидуально получать требуемые знания, использовать их в практической деятельности для разрешения различных появляющихся проблем, в частности проявлять критическое мышление, наблюдать возникающие проблемы и предпринимать попытки поиска путей правильного для них решения.

Развитие таких знаний учащихся зачастую зависит от профессионализма педагога. Современный учитель должен быть творческим, креативным, интересным для школьников. Для этого он должен постоянно находиться в поиске, думать о том, как провести свой урок с максимальной пользой для учеников. В связи с этим, главную роль играют интерактивные формы реализации учебных занятий. Одним из вариантов такого занятия является дискуссия. Данный урок, чаще всего, проводят в старших классах.

На уроках истории в разрешении поставленной задачи способны помочь деловые игры, дебаты, круглые столы. Однако более продуктивным методом становится дискуссия, поскольку она обучает не только выражать свою позицию, но и аргументировать её посредством исторических источников, событий, фактов.

Помимо этого, дискуссия неотъемлемая часть при исследовании спорных исторических вопросов с целью развития навыков коллективной деятельности.

2. Степень изученности проблемы

Проблема изучения и применения дискуссии на уроках истории встречается в трудах следующих ученых: М.В. Коротковой, К.В. Масловой, Н.О. Венцевой, Т.Н. Глазыриной, М.В. Клариной, Е.В. Коротаевой и др. Стоит упомянуть об учебных пособиях, которые помогают учителю истории организовывать учебный процесс, используя эффективные методы обучения, включая дискуссионный метод. А также работы по психолого-педагогическому исследованию на уроках истории.

Работы, которые непосредственно занимаются изучением применения дискуссии на уроках истории:

Т.Н. Глазырина «Методика преподавания истории: учеб.-метод. комплекс для студентов специальности «История»». Её УМК разработан в соответствии с программой подготовки студентов-историков и направлен на обучение навыкам преподавания истории с целью подготовки будущих учителей к воспитанию и развитию учащихся в ходе образовательного процесса, формированию у школьников исторического мышления и ключевых компетенций, а также уделено достаточно внимания применению дискуссии на уроках истории.

М.В. Кларин, также занимался проблемой изучения и применения дискуссии на уроках истории. В его работе «Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии», представлены психолого-педагогические разработки, направленные на преобразование традиционного обучения, обобщены новые способы построения учебного процесса, технологии работы учителя. Материал охватывает инновационные поиски современной педагогики, на разных уровнях обучения — от начальной до высшей школы, основное внимание уделяется младшей и старшей средней школе.

Что касается труда М.В. Коротковой «Проведение игр и дискуссий на уроке истории», то здесь, автор уделяет огромное внимание применению дискуссии на уроках истории. Представлены типологии и сценарии игр и дискуссий, которые можно использовать с учащимися 5-11 классов, современные методики проведения нетрадиционных уроков и познавательные задания к различным историческим курсам и т.д.

Одной из использованных работ была «Технология дискуссии на уроке истории», которую написала К.В. Маслова. Данная работа посвящена исследованию технологии дискуссии в современном историческом образовании. Целью работы автора является изучения особенностей темы на уроках истории в школе на основе технологии дискуссии.

Также об изучении и применении дискуссии на уроках истории упомянула Н.О. Венцева, в её работе «Дискуссия на уроке истории». Автор в своей работе показывает способы организации дискуссии на уроках истории, а также описывает сами методы применения дискуссии.

Вопросом дискуссии занимался и А.В. Бобырев в своей работе «Типы «нестандартных» уроков в системе организации профильного обучения в педагогическом лицее». Здесь он затрагивает тему педагогической сущности нестандартных уроков в условиях профильного обучения, где немаловажную роль играет «дискуссия», которая формирует критическое мышление у обучающихся.

Учебные пособия, которые помогают учителям истории организовывать дискуссии на уроках истории:

Про дискуссионный метод обучения истории затрагивается в труде В.И. Варющенко «Дискуссионный метод в контекст подготовки учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки». В данной статье рассматриваются применимость в организации дополнительного профессионального образования дискуссионного метода в процессе теоретической подготовки учителей истории к преподаванию дискуссионных вопросов при изучении модульного курса «Дидактические основы формирования готовности учителя к преподаванию дискуссионных вопросов исторической науки».

Немало важную роль сыграла работа Е.В. Коротаевой «Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников». Она уделяет особое внимание проведению дискуссий на уроках истории, а также вооружает учителя знаниями о том, как реализовать в школе технологии развития познавательной активности учащихся и создать ситуацию успеха на уроке.

Стоит упомянуть и работу Ю.А. Гайдунко «Игровые и дискуссионные методы обучения. Основы применения в учебном процессе: учеб. Пособие». В данной работе с помощью эмпирического исследования системно представлены общие критерии, свойственные как для игровых, так и для дискуссионных методов. Отдельно выделены те характеристики, которые позволяют разграничить данные интерактивные методы. По мнению автора, знание данных особенностей позволит педагогу принять обоснованное решение при выборе того или иного метода обучения на конкретном занятии.

О.В. Гайкова «Преподавание дискуссионных вопросов истории (IX-XVI вв.) в 10-11-х классах». Работа данного автора позволяет учителю организовать образовательный процесс, овладеть формами, приёмами и методами применения технологии преподавания дискуссионных вопросов исторической науки, а старшеклассникам достичь новых образовательных результатов, направленных на развитие как исторического, так и критического мышления.

Применением дискуссионного метода обучения занималась Е.В. Евплова. В своей работе «Методика профессионального обучения: учебно- методическое пособие», она описывает теоретические основы методики профессионального обучения, а также более 20 форм и методов проведения занятий, в числе которые есть и дискуссионный метод.

Также нужно упомянуть работу Н.В. Матяш «Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: учебное пособие для студентов вузов». В этой работе изложены основные теоретические и методические подходы к рассмотрению проектной технологии обучения школьников: категориальный аппарат, принципы, содержание, формы, методы обучения. Включая дискуссионный метод обучения.

Стоит упомянуть С.А. Мухину и её работу «Нетрадиционные педагогические технологии в обучении». Здесь рассматриваются основные методы нетрадиционного обучения в школе, анализируется ряд способов, с помощью которых преподаватель может добиться более эффективного и глубокого усвоения нового материала у обучающихся.

Одной из использованных работ была «Дискуссионные вопросы изучения истории XX в. 10-11-е классы», автора Е.Н. Сорокиной. В пособии подробно рассматриваются трудные и дискуссионные вопросы изучения истории XX века.

Еще можно вспомнить работу Н.Ю. Никулина «Методика преподавания истории в средней школе: Учебное пособие». Пособие призвано помочь студентам университета и учителям истории познакомиться с теми изменениями, которые происходят в современной школе в сфере исторического образования.

Методикой преподавания нетрадиционного урока занималась Т.С. Широбокова в своей работе «Методика организации и проведения нетрадиционных уроков в образовательном процессе учреждений СПО».

Психолого-педагогический аспект:

Психолого-педагогическими исследованиями данной проблемы изучал В.П. Давыдов в своей работе «Методология и методика психолого-педагогического исследования». В этой работе в основном рассматриваются методология, современные методы и методика проведения в вузе психолого-педагогических исследований, обосновываются пути внедрения их результатов в педагогическую практику. Особое место уделяется вопросам психолого-педагогической культуры и мастерства исследователя, его научной добросовестности и этики.

Про развитие критического мышления на уроках-дискуссиях занималась И.В. Муштавинская в своей работе «Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя: Учебно-методическое пособие». В книге автор описывает современную педагогическую технологию развития критического мышления, а также упоминает особенности развития критического мышления на уроке-дискуссии.

Активизация учащихся на уроках истории была освещена в работе Х.М. Темирсултанова «Методы активизации учащихся на уроках истории и обществознания».

Про развитие критического мышления на уроках истории написал Е.Г. Хоруженко, в своей работе «Развитие критического мышления на уроках истории в старших классах».

3. Цель исследования

Цель исследования заключается в рассмотрении методики подготовки и проведения уроков-дискуссии на уроках истории.

4. Задачи исследования

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1.Изучить дискуссию как форму повышения качества знаний и пробуждения интереса к истории.

2.Выявить признаки и виды дискуссионных методов.

3. Рассмотреть методику проведения дискуссии на уроках истории.

4. Разработать технологическую карту урока-дискуссии по истории в 11 классе.

5. Объект и предмет исследования

Объект исследования – дискуссия как технология проведения урока истории.

Предмет исследования – совершенствование учебно-методического обеспечения занятий с применением дискуссионных методов.

6. Методологическая база

При работе над курсовой работой использовались следующие методы исследования:

1. Метод изучения научной литературы (для более полного понимания изучаемой темы в работах ученых);

2. Беседа (устное получение сведений от интересующего человека путем проведения с ним тематически направленного разговора);

3. Практическая апробация изученного материала (внедрение собственной разработки на практике).

7. Характеристика источников

Используемыми источниками по данной теме стали документы и нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы школьного исторического образования.

«Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования». Этот источник представляет совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования.

«Историко-культурный стандарт». Данный документ по всемирной истории еще в проекте, в отличие от «историко-культурного стандарта» по истории Отечества. Данный источник содержит в себе основные подходы к преподаванию всемирной истории в современной школе и принципиальные оценки ключевых событий прошлого, сочетающиеся с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий, и исторических источников. «Историко-культурный стандарт» представляет собой научную основу содержания школьного исторического образования и может быть применим как к базовому, так и к профильному — углубленному уровню изучения истории и гуманитарных дисциплин.

О.С. Сороко-Цюпа «Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс». Данный УМК соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, освещает все предусмотренные примерной программой по учебным предметам (История. 5-9 классы) вопросы. Также в состав УМК входит рабочая тетрадь к переработанному в соответствии с ФГОС основного общего образования учебнику О. С. Сороко-Цюпы "Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс". Вопросы и задания, включённые в пособие, предполагают репродуктивную, поисковую, исследовательскую, творческую деятельность учащихся. Для итоговой проверки знаний учащихся в тетрадь включены тестовые задания в формате ГИА к каждой главе учебника и ко всему курсу.

8. Гипотеза

Рассмотрение педагогической и методической литературы предоставило возможность выделить рабочую гипотезу:

- основу уроков-дискуссий должно составлять рассмотрение и исследование спорных вопросов, проблем, различных подходов, при аргументации суждений, решения заданий;

- для большей результативности участникам предстоящей дискуссии надо познакомиться с дополнительной литературой, заранее отобранной и предложенной учителем;

- главный момент дискуссии — непосредственный спор её участников. Для его возникновения неприемлем авторитарный стиль преподавания, ибо он не располагает к откровенности, высказыванию своих взглядов;

- в ходе дискуссии не надо добиваться единообразия оценок. Однако по принципиальным вопросам следует вносить ясность.

9. Структура работы

Работа состоит из введения, трёх глав, состоящих из параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

10. Основные положения, которые были вынесены на защиту

1. Дискуссия на уроке истории развивает умение высказывать свое мнение, конструктивно вести диалог, способствует правильно воспринимать и прислушиваться к мнению окружающих.

2. Роль учителя состоит в поддержании предусмотренного порядка, установлении проблемы обсуждения, выдвижении конкретных вопросов, вовлечение всех учащихся в дискуссию, обобщении рассуждений учащихся, определении противоречия.

3. Разногласия в процессе дискуссии обязаны порождать умение размышлять, осуществлять выводы и индивидуально анализировать поставленные вопросы.

1. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ТЕМЫ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ ДИСКУССИИ

1.1. Дискуссия на уроке как форма повышения качества знаний и пробуждения интереса к изучению истории

Урок состоит из конкретной организационной формы обучения, при которой учитель в течении установленного времени координирует групповой познавательной деятельностью учеников, исходя из их личных особенностей, используя при этом средства и способы работы, формирующие благоприятные условия для освоения всеми учащимися базой рассматриваемого предмета. Классно-урочная структура обучения гарантирует широкий масштаб учащихся, точность, целостность учебной деятельности [10, с. 23].

Урок может проводиться в традиционной и нетрадиционной форме. При традиционной форме учащиеся становятся безучастными объектоми обучения.

Т.С. Широбокова отмечает, под нетрадиционными уроками следует понимать занятия, включающие в себя методы и приёмы разных форм обучения, и происходят они на основании групповой работы педагога и учеников для улучшения продуктивности учебно-воспитательного процесса.

Т.С. Широбокова указывает, что условно возможно зафиксировать следующие виды нетрадиционных уроков:

1) уроки - экскурсии;

2) уроки - игры (к примеру, уроки - суды);

3) уроки - дискуссии, круглые столы, диспуты, конференции;

4) бинарные уроки;

5) уроки - исследования;

6) уроки взаимообучения учащихся;

7) уроки - соревнования (викторины, конкурсы, «Умницы и умники»);

8) уроки - семинары.

Т.С. Широбокова считает, дискуссия – это взаимный обмен позициями по конкретному вопросу учитывая определённые вместе с тем требования, порядок и с участием всех или отдельных её участников. Основными её сторонами являются взаимодополняющий диалог и обсуждение спора, противоречие различных точек зрения [26, с. 8].

В методической литературе существует множество синонимов понятия «дискуссия» в частности спор, полемика, дебаты, диспут. Следует подчеркнуть, что психологи называют спором дискуссию, при которой происходит межличностный конфликт, где каждый отстаивает собственное «я». Полемика характеризуется столкновением с идейным противником. На дебатах происходят рассуждения, обмен мнениями. Это может происходить на собраниях, заседаниях, к примеру, парламентские дебаты, телевизионные дебаты. Диспут представляется как публичная дискуссия, с определённой целью организованная для конкретной аудитории.

Интерактивное обучение представляет собой одно из важных направлений современного образовательного процесса. Значительное количество теоретиков и практиков совпадают во мнении на последовательность этапов организации занятия в интерактивном режиме [11, с. 125].

Т.Д. Потехина отмечает, что применение данной формы подготовки учебной деятельности, как дискуссия, способствует многообразию видов уроков.По её мнению, дискуссия обязана использоваться при необходимости в групповом обсуждении различных путей разрешения серьезной познавательной задачи [18, с. 1].

Дискуссия на уроке истории, по мнению К.В. Маслова, просто обязательна для осуществления принципа альтернативности в историческом познании, она развивает умение высказывать свое мнение, конструктивно вести диалог, способствует правильно воспринимать и прислушиваться к мнению окружающих [13, с. 3-8].

Современная образовательная система обязана не только предоставлять умение правильно воспринимать информацию, но и обучить получать ее, пользоваться ею, использовать ее к определённым жизненным ситуациям, обобщать сведения.

Обязательным становится также формирование у школьника конкретного объема умений и навыков работы с разными источниками знаний, воспитание способности не копировать знания, а расширять их, использовать в разнообразных жизненных ситуациях. Необходимо уметь формировать собственное отношение к фактам, проблемам, уметь выслушать других, предпринимать попытки поиска совместных путей разрешения вопроса [16, с. 144].

На законодательном уровне установлено положение о том, что содержание образования обязано быть направлено на усвоение нового опыта, на приобретение новых знаний с предоставлением возможности для самореализации личности [24, с. 32]. Поэтому необходимым компонентом образовательного процесса являются интерактивные методы обучения, в частности дискуссионные, которые являются системой правил организации эффективного взаимодействия учащихся друг с другом, с педагогом, с учебной литературой, что главным образом и формирует условия для самореализации школьников [4, с. 102].

Таким, образом, дискуссия представляет собой главный способ стимуляции познавательной деятельности учащихся, воздействует на формирование мышления, предоставляет возможность выявить личностную точку зрения, развивает навыки защищать свою позицию.

1.2. Главные признаки и разновидности дискуссионных методов на разных этапах урока

Нестандартные уроки в частности урок-дискуссия внедряются в педагогический процесс в качестве возможности личностно направленного подхода в обучении и воспитании [1, с. 80-86].

Одним из путей достижения поставленных задач является организация взаимодействия учащихся на уроках истории посредством применения дискуссионных методов.

Дискуссионные методы являются одними из видов метода активного обучения, которые сформированы на организационной связи в ходе решения учебно-профессиональных задач. Данные методы предоставляют шанс с помощью применения в процессе публичного спора системы логически обоснованных аргументов влиять на точки зрения, взгляды и установки участников дискуссии.

М.В. Короткова отмечает, что главными признаками дискуссионных методов становятся:

- существование проблемной ситуации, сформированной посредством дискуссионного вопроса;

- содержательная ориентация самовыражения учащихся, взаимодействие для глубокого исследования вопроса в процессе поиска различных способов проявления собственных взглядов;

- логическая организация метода в частности тезис «аргумент» доказательство либо опровержение тезиса;

- организационная законченность [12, с. 172].

Н.В. Матяш выделяет такие виды дискуссий как:

- структурированная, или регламентированная дискуссия;

- дискуссия с компонентами игрового моделирования;

- проектная.

По формам осуществления существуют дискуссии:

- «дебаты»;

- «вертушка» [14, с. 158].

На дискуссионных уроках любой предпринимает попытки поиска собственной истины и решения проблемы. Вместе с тем школьники осваивают основные ораторские умения и искусство доказательной полемики.

Большинство дискуссий на уроке истории, по мнению Х.М. Темирсултановой возможно разделить на определённые группы и подгруппы в зависимости от принципов их осуществления, задач и ориентации рассуждения.

В процессе дискуссии для учеников существует точный план, структура и порядок обсуждения. Суть дискуссии состоит в том, что «малые» группы исследуют конкретный «частный» вопрос, в качестве составляющей какой-либо единой масштабной проблемы, для которой необходимо решение [23, с. 31-34].

По мнению Н.О. Венцевой в состав дискуссионных методов следует относить дебаты, «круглый стол», заседание экспертной группы (панельная дискуссия), форум, концентрические круги, «6 × 6 × 6».

Дебаты являются вариантом дискуссии, применяемой для рассуждения тем, по поводу которых имеются противоположные позиции учёных. Цель дебатов заключается в обучении учеников предлагать своё мнение в отношении обстоятельств проблемы.

В процессе форум - дискуссии группа учащихся исследует конкретную проблематику и подготавливает свою точку зрения, которую в дальнейшем разбирают со всеми учениками. Главное значение на форуме, как и при иных дискуссиях, имеет учитель.

Круглый стол представляет собой вид дискуссии, которая осуществляется между учащимися группы не больше пяти человек, где происходит рассуждение на конкретную проблему. Данный тип дискуссии довольно действенный, в частности участники обладают равным правом на проявление своего взгляда, и необходимым условием становится доказательство личной позиции любого участника «круглого стола». Такой метод «круглого стола» возможно, применять, к примеру, при изучении темы «Ремесло и торговля в средневековом городе».

Ученикам рекомендуют сделать записи по поводу факторов образования и восстановления городов в период Средневековья. Из учеников, которые наиболее полно и чётко выявили причины образования средневековых городов, создаётся группа в количестве 5-6 учащихся, они продолжают рассуждение, принимают общее решение и предлагают его всему классу для обсуждения. Остальные ученики могут согласиться или не согласиться с предложенными версиями. В конце дискуссии необходимо подведение итогов по теме.

При проведении такого метода дискуссии как концентрические круги группа учащихся обсуждают конкретную тему, остальные ученики выслушивают, через некоторое время происходит смена позиций. Отличительная черта данного метода состоит в том, что он предоставляет возможность вовлечения для рассуждения значительного количества учащихся класса. Концентрические круги разумно применять в работе со всеми учащимися класса.

Благодаря методу «6 × 6 × 6», учащиеся обсуждают конкретную проблему и выражают свою позицию. Дискуссия, в процессе которой в шести группах (в каждой по шесть человек) на протяжении шести минут учащиеся обсуждают конкретный вопрос, в дальнейшем создаются шесть новых групп таким образом, чтобы в каждой из них оказался ученик, работавший в предыдущей дискуссионной группе. В новых группах участники рассуждают над результатами работы своих групп [3, с. 2-9].

Таким образом, все указанные виды дискуссии допускают распределение класса на рабочую группу, представители которой размышляют, и аудиторию, где в одних случаях учащиеся становятся наблюдателями, а в иных принимают активное участие в рассуждении.

1.3. Использование дискуссионного метода в качестве средства при обучении истории

Дискуссию возможно применять как важный метод проблемного обучения, который способствует организации анализа исследуемых проблем, осуществляя принципы ее ведения: слушать того, кто говорит; говорить по очереди; не прерывать того, кто говорит; поощрять к участию в дискуссии; критиковать мнение, а не того, кто его высказывает [20, с. 194].

О.В. Гайкова отмечает, что главную роль при внедрении метода дискуссии в процесс преподавания дискуссионных проблем исторической науки играет метод анализа жизненных ситуаций. К учебному историографическому материалу на каждом уроке предлагаются проблемные вопросы, которые включают еще не рассмотренную проблему, область неизвестного, новые знания, для получения которых требуется определённое интеллектуальное действие [5, с. 154].

М.В. Кларин писал, что реализацию дискуссии на основании исторических сведений необходимо начинать с постановки определённого исторического вопроса и не стоит его формулировать в стиле того, кто был прав, а кто нет. Основой обязана быть возможность хода событий. Что было возможно при том или ином сочетании обстоятельств? Возможны ли были альтернативные действия? [9, с. 176].

Прежде всего, по мнению В.И. Варющенко следует использовать дискуссии на основе коллективной деятельности. Групповой метод исследования и принятия решений особенно продуктивен в ситуациях, когда рассматриваемый вопрос содержит в себе творческий характер и обладает несколькими вариантов разрешения. При проведении групповой формы работы учащихся в процессе дискуссии могут быть практичны две памятки: «Функции организатора дискуссии» и «Функции участников дискуссии».

Функции организатора дискуссии:

1. Точно и конкретно определять проблему для размышления. Проверить, чтобы ее определение постоянно было в поле зрения участников дискуссии.

2. Уклоняться от возникновения сомнительных и риторических вопросов.

3. Предоставлять участникам дискуссии время для размышления над ответами.

4. Изменять при необходимости направление дискуссии, по-другому определив мысль либо дав прямо противоположное мнение.

5. Конкретизировать высказывания участников дискуссии для всего класса.

6. Предупреждать об излишних обобщениях, стимулировать участников дискуссии к углублению мысли.

7. Держать паузу, в случае необходимости.

8. Останавливать тех, кто не соблюдает порядок.

9. Подводя итог занятия, оценивать работу всех участников дискуссии.

10. При осуществлении итоговой рефлексии акцентировать внимание на качество самооценок участников дискуссии.

Функции участников дискуссии:

1. Все ученики являются участниками дискуссии.

2. Любой школьник вправе предложить свою точку зрения.

3. Высказываться возможно лишь с согласия ведущего.

4. Критике подлежат не участники, а их идеи.

5. Цель дискуссии заключается не в выявлении победителя, а в поиске разрешения вопроса.

6. Итоговая рефлексия является одним из главных этапов дискуссии. Активное участие в ней обязательно [2, с. 5].

Таким образом,взаимосвязь в учебной дискуссии складывается не на утверждениях её участников собственных взглядов, а на их смысловой ориентированной самоорганизации, в частности, обращении учащихся друг к другу и учителю для осмысленного рассмотрения идей, позиций, взглядов.

2. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ДИСКУССИИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

2.1. Педагогические условия организации дискуссии на уроке

Дискуссия в качестве проблемного обучения построена на формировании специального вида мотивации — проблемной, поэтому требует правильной организации и построения дидактического содержания материала, который обязан быть в качестве цепочки проблемных ситуаций.

В процессе работы на уроке с помощью дискуссии Т.Н. Глазырина выделяет четыре тесно связанных периода:

- установление проблемного вопроса, формирование проблемной ситуации;

- выдвижение гипотез по разрешению проблемного вопроса;

- исследование решений проблемы, обоснование, рассмотрение фактического материала, понимание проблемы;

- синтез, обобщение, дискуссии, аргументация, выводы.

Дискуссионные методы представляют собой методы, построенные на формировании проблемных ситуаций, активной познавательной работы учащихся, которая состоит из поиска и решения сложных задач [6, с. 356].

Роль учителя состоит в поддержании предусмотренного порядка, установлении проблемы обсуждения, выдвижении конкретных вопросов, обобщении рассуждений учащихся, определении противоречий.

В процессе дискуссии обязательно требуется давать время на рассуждение, отодвигать двусмысленные вопросы, акцентировать внимание на каждый ответ, менять ход размышлений учеников, высказывая противоположное мнение, конкретизировать позиции участников для всего класса.

Учителю следует уметь прерывать тех, кто не по существу рассуждает, отнимая у других возможность, выразить свою точку зрения.

Правила ведения дискуссии:

1. Не допускается критика людей — лишь их взгляды и мнения.

2. Цель дискуссии заключается в поиске согласия.

3. Все участники обязаны привлекаться в рассуждении над проблемной ситуацией.

4. Желающие взять слово обязаны попросить разрешения у ведущего.

5. Каждый участник вправе выражать своё мнение.

6. К размышлению подходят все выраженные мнения.

7. Участники вправе изменить свою точку зрения под влиянием фактов и доводов.

8. Требуется осуществлять промежуточные и конечные выводы.

Дискуссия как активное обучение представляет собой целенаправленный образовательный процесс создания и стимулирования активной учебно-познавательной и исследовательской деятельности обучающихся по усвоению общекультурными и профессиональными компетенциями основывается на использовании активных методов и технологий в процессе проведения занятий [15, с. 348].

Таким образом, в процессе проведения дискуссии следует давать время на обдумывание, избегать неопределенных и двусмысленных вопросов, обращать внимание на каждый ответ, изменять ход рассуждений учеников, высказывая противоположное мнение, уточнять позиции участников для всего класса, задавать конкретизирующие вопросы.

2.2. Проектирование ситуации включения учебной дискуссии на уроке истории в старших классах

Вовлекая ученика в учебную деятельность, ориентированную на его потенциальные возможности, учитель должен знать, какими способами деятельности овладел школьник в ходе предыдущего обучения, каковы психологические особенности этого процесса и степень осмысления учащимися собственной деятельности.

Важным пунктом для проведения дискуссии является самоорганизация учащихся. Для проведения дискуссии необходимы навыки анализа и интерпретации, а также умение четко выражать свои мысли и аргументировать свою точку зрения. Преимущественно учебная дискуссия используется в старших классах на уроках истории, когда эти умения и навыки достаточно развиты [17, с. 95].

В ходе дискуссии каждая группа индивидуально и творчески, применяя исследовательские навыки в деятельности, изучает конкретные вопросы, знакомя с результатами своей работы всех учащихся.

За это время накапливаются знания учащихся по разным сферам жизни социума в прошлом, пополняются их умения выявить круг источников информации; обнаруживать необходимые данные; изменять их под углом зрения поставленной проблемы, исследуемого аспекта; обобщать полученные результаты и предоставлять их своим одноклассникам.

Вместе с тем, требуется, чтобы все ученики имели полное представление определённой информации. Указанные направления предоставляются им для углубленного изучения в проблему, но без знания основ ни одна группа, ни один ученик не сможет создать обширную картину исследуемого сюжета.

Созданию такой картины помогает проведение итоговой дискуссии, на которую отводится сдвоенный урок, поскольку невозможно за один урок выслушать каждого, обменяться мнениями, прийти к общему выводу.

Каждая сторона пытается не только определиться со своей позицией, но и найти для нее достаточно веские аргументы. Учащиеся аргументируют свои позиции положениями и оценками известных ученых, историков, учитывая исторические документы.

Работа в группах над конкретным вопросом усиливает интерес в познавательной деятельности, ее результатах, расширяет мотивацию учеников в учебной деятельности. Выявляются познавательные, мыслительные способности каждого ученика, формируются коммуникативные умения исправлять информацию, дополнять ее учитывая результаты, которые были получены другими, осознавать и принимать другую позицию при существовании сильных доказательств, что необходимо и для формирования толерантности у детей [25, с. 56-58].

Итак, дискуссии на уроках истории обязаны содействовать ученикам в формировании собственных взглядов и развитию их критического мышления. Разногласия в процессе дискуссии обязаны порождать умение размышлять, осуществлять выводы, и использовать их к современной общественной ситуации, рационально и индивидуально её анализировать.

3. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНИНИЕ ДИСКУССИИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

3.1. Методические рекомендации и правила проведения урока-дискуссии

Дискуссия представляет собой целенаправленную и упорядоченную передачу идей, взглядов, мнений в группе для поиска и исследования достоверности.

С целью правильной организации дискуссии и обмена информацией требуется основательно к ней подготовиться. Для этого учителю необходимо:

1. Предварительно подготовить вопросы, выносимые на рассуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;

2. Не позволять ухода за пределы исследуемого вопроса;

3. Привлекать в рассуждение значительное количество учащихся, а лучше всего всех учеников класса;

4. Не отказываться от неверного суждения, однако не предоставлять сразу же правильный ответ, к этому вовлекать обучающихся, своевременно организуя их критическую оценку;

5. Следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его;

6. Сопоставлять различные позиции, привлекая обучающихся в коллективное обсуждение [19, с. 95-101].

При реализации дискуссии, возможно, применять разнообразные организационные методики, к примеру, методику «вопрос – ответ», которая является вариантом обычного, однако различие заключается в использовании для постановки вопросов к собеседованию с учениками дискуссии-диалога. Методика «Обсуждение вполголоса», предполагающая реализацию закрытой дискуссии в микрогруппах, затем осуществляется общая дискуссия, в процессе которой взгляды своей микрогруппы сообщает ее руководитель и данное мнение обсуждается всеми участниками.

Методика «клиники» заключается в том, что ученик подготавливает свою версию решения, заранее предоставив на всеобщее обсуждение свой взгляд поставленной проблемной ситуации, в дальнейшем данное решение оценивается как учителем [7, с. 128].

Методика «лабиринта» или метод последовательного обсуждения, представляется как определённый пошаговый порядок, в котором любой дальнейший шаг осуществляется иным участником. В данном случае обсуждению подлежат все решения, даже неверные.

Продуктивность реализации дискуссии обуславливается информированностью и компетентностью ученика по предложенной проблеме; смысловым единством, в частности все определения, понятия обязаны быть восприняты всеми учениками; корректностью поведения участников, а также наличием способности у педагога осуществлять дискуссию [8, с. 159].

Таким образом, для эффективной организации урока-дискуссии учителю следует тщательно к ней подготовиться, а именно предварительно разработать проблемы для обсуждения с помощью дискуссионных методов, привлекать значительное количество учеников для рассуждения о проблемных вопросах темы, соотносить различные взгляды, привлекая учеников в коллективную деятельность.

3.2.Разработка технологической карты урока-дискуссии по истории в 11 классе

Тема урока: Россия в революционном вихре 1917 г.

Цели и задачи урока:

1.   Подвести итоги трёх революций в России; определить причины, характер, последствия российских революций.

2.   Проверить знания учащихся на основе использования фрагментов из исторических источников. Задания нацелены на проверку как знания исторических фактов, дат, имён, событий, терминов, так и умения анализировать исторический документ, выявлять в нём причинно-следственные связи, оценивать исторические события.

3. Продолжить формирование умений анализировать, обобщать, делать выводы работать с историческими документами.

4. Воспитывать культуру ведения дискуссии; развитие умений анализа, самоанализа, оценки и самооценки.

 Методы: проблемно-исследовательский; организация самостоятельной деятельности учащихся.

Тип урока: 1 – практическая работа с документом; 2 – диспут, дискуссия.

План урока:

1) Вступительное слово учителя.

2) Практическая работа с документами.

3) «круглый стол» - диспут.

4) Рефлексия. Что вам понравилось в обсуждении?

Какие сильные стороны в аргументах противников вы можете назвать?

На доске эпиграф:

«Оружие во что бы то ни стало! Только силой и кровью добывается свобода и справедливость… Кровь прольётся рекой…»

«Дайте нам 20 лет покоя внутреннего и внешнего и вы не узнаете Россию. Вам нужны великие потрясения, а нам нужна великая Россия!»

(Из речи П.А.Столыпина).

Ход урока.

1) Вступительное слово учителя:

- Сегодня на уроке нам предстоит большая работа.

Первая часть урока – практическая работа с документами, цель которой проверить как знания исторических фактов, дат, событий, терминов, так и умения анализировать исторический источник.

Вторая часть урока – пройдёт в форме «круглого стола», дискуссии, где каждый предложит свою точку зрения, выскажет своё мнение, опираясь на факты; выслушает другую, знакомясь с которой, а может и споря с ней, вы сможете укрепить собственное чувство гражданственности, патриотизма, любви к своему Отечеству.

Приступим к практической работе с историческими документами.

1. На основе анализа отрывка из документа определите:

А) как называется этот документ;

Б) когда он был принят;

В) Кто его автор;

Г) выделите его основные положения.

(Документы прилагаются)

После обсуждения документов -  решим тест.

№1

Отметьте положения, которые отражают содержание «Манифеста» 17 октября 1905г.

А) отмена сословий;

Б) ликвидация самодержавия;

В) ликвидация национального неравенства;

Г) объявление политических свобод;

Д) ликвидация помещичьего землевладения.

№2

Какие политические партии требовали отмены самодержавия и установления демократической республики в России?

А) кадеты;

Б) эсеры;

В) октябристы;

Г) социал–демократы;

Д) анархисты.

№3

По мнению П.А. Столыпина, главная причина неустройства с/х. России заключалось в:

А) существовании помещичьего землевладения;

Б) сохранении крестьянской общины;

В) расслоении крестьян на кулаков и батраков.

Вторая часть урока: «Круглый стол»

В широкой дискуссии каждый предлагает свою точку зрения, выслушает другую, знакомясь с которой, а может быть и споря с ней, вы сможете укрепить собственное чувство гражданственности.

1. Охарактеризуйте позиции ведущих буржуазных и радикальных партий: кадетов, октябристов, социал- демократов, эсеров в годы революции.

2. Какую модель дальнейшего развития страны представляли эти партии?

3. Каково отношение вашей партии к продолжающейся войне?

4. Как представляли решение аграрного вопроса?

5. Почему Дума так и не стала полноправным парламентом? Возможен ли был компромисс между Думой и правительством?

После этого можно предложить учащимся, пользуясь текстом учебника, самостоятельно заполнить следующую таблицу:

Вопросы для сравнения

1. Правые партии.
2. Центр.
3. Левые партии.
4. Кто входил.
5. Как оценивали февральские события.
6. Как относились к Временному правительству.
7. Какую форму государственного правления предлагали.
8. Как относились к участию России в Первой мировой войне.
9. Как представляли себе решение аграрного вопроса.
10. Как предполагали решить национальный вопрос.

Рефлексия:

1) Что вам понравилось в обсуждении?

2) Какие сильные стороны в аргументах противников вы можете назвать?

В новейшей истории, также присутствуют множества тем для обсуждения и организации дискуссии на уроках всеобщей истории [21, с. 54-61], [22, с. 26-28]. Например, можно взять тему «Последствия войны: революции и распад империй» [Приложение А].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нетрадиционные уроки представляют собой занятия, которые содержат в себе методы и приёмы разных форм обучения и формируются на основе коллективной деятельности педагога и учащихся для улучшения продуктивности учебно-воспитательного процесса. К данному типу уроков относят дискуссию. Т.С. Широбокова отмечает, что дискуссия представляет собой обмен взглядами по определённой проблеме согласно с конкретными правилами, порядком и с участием всех либо отдельных её участников.

Т.Д. Потехина отмечает, что использование такой формы организации учебной деятельности, как дискуссия, содействует разнообразию видов уроков, сделать их более интересными и запоминающимися.

К.В. Маслова полагает, что дискуссия на уроке истории просто обязательная для осуществления принципа альтернативности в историческом познании, и развивает умение высказывать свое мнение, конструктивно вести диалог, способствует правильно воспринимать и прислушиваться к мнению окружающих.

Одним из путей достижения поставленных задач на уроке является организация взаимодействия учащихся на уроках истории посредством применения дискуссионных методов. Дискуссионные методы представляют собой вид методов активного обучения, которые основаны на организационной связи в процессе разрешения учебно-профессиональных задач.

Среди учёных нет единого мнения относительно того, какие именно методы относятся к дискуссионным, и по мнению Н.О. Венцевой к ним возможно отнести: дебаты, «круглый стол», заседание экспертной группы (панельная дискуссия), форум, концентрические круги, «6 × 6 × 6».

Все виды дискуссии предполагают разделение класса на рабочую группу, члены которой дискутируют, и аудиторию, где в одних случаях учащиеся выступают в роли наблюдателей, а в других берут активное участие в обсуждении.

Взаимосвязь в учебной дискуссии складывается не на утверждениях её участников по очереди собственных взглядов, а на их смысловой ориентированной самоорганизации, в частности, обращении учащихся друг к другу и учителю для осмысленного и разнообразного рассмотрения идей, позиций, взглядов.

В процессе проведения дискуссии следует давать время на обдумывание, избегать неопределенных и двусмысленных вопросов, обращать внимание на каждый ответ, изменять ход рассуждений учеников, высказывая противоположное мнение, уточнять позиции участников для всего класса, задавать конкретизирующие вопросы.

Дискуссии на уроках истории обязаны содействовать ученикам в формировании собственных взглядов и развитию их критического мышления. Разногласия в процессе дискуссии обязаны порождать умение размышлять, осуществлять выводы, и использовать их к современной общественной ситуации, рационально и индивидуально её анализировать.

Для эффективной организации урока-дискуссии учителю следует тщательно к ней подготовиться, а именно предварительно разработать проблемы для обсуждения с помощью дискуссионных методов, привлекать значительное количество учеников для рассуждения проблемных вопросов темы, соотносить различные взгляды, привлекая учеников в коллективную деятельность.
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ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Проект урока: Последствия войны: революции и распад империй | | |
| Класс: | 9. | |
| Цель: | проанализировать последствия войны: революции и распад империй. | |
| Задачи: | *- образовательные:* изучить последствия Первой мировой войны для всех европейских стран;  *- развивающие:* продолжить формирование критического мышления путем применения дискуссий;  *- воспитательные:* стимулировать развитие глубокого и устойчивого интереса к истории. | |
| Тип урока: | комбинированный | |
| Оборудование: | презентация, компьютер, учебник | |
| Понятия: | Национализм, экстремизм, фашизм, Коминтерн. | |
| Ход урока: | | |
| Этап урока. | Деятельность учителя. | Деятельность учащихся. |
| I. Организационный момент. | Приветствие учащихся. Проверка посещаемости, наличия учебников, тетрадей. Мотивация к учебной деятельности. | Учащиеся приветствуют учителя, готовятся к уроку. |
| II. Поверка домашнего задания. | Поверка домашнего задания прошлого урока. | Ученики отвечают на вопросы учителя. |
| III. Изучение нового материала. | План:  1. Последствия Первой мировой войны.  2. Раскол в рабочем и социалистическом движении.  3. Революции 1918—1919 гг. в Европе и образование новых государств.  Давайте перейдём к изучению первого пункта.  1. Последствия Первой мировой войны.  Дать работу с учебником на странице (с. 54—55).  После обсуждения последствий Первой мировой войны идёт организация дискуссии по следующим вопросам (Методика «вопрос – ответ»):  Почему одним из последствий Первой мировой войны стало вовлечение народных масс в реакционные, националистические и леворадикальные движения? Закономерен ли такой исход войны?  Какие слои населения в первую очередь участвовали в этих движениях? Почему их называют маргинальными?  Почему маргинальные слои населения более восприимчивы к радикальным идеям? Какие идеи были наиболее популярны после войны?  2. Раскол в рабочем и социалистическом движении.  Работа на данном этапе урока может строиться на основе дискуссии.  Следующие вопросы обсуждения для учащихся (методика «Обсуждение вполголоса»):  1. На основе текста учебника (с. 55—56) объясните, как протекал «Раскол в рабочем и социалистическом движении».  2. Объясните причины этого раскола.  3. Выясните, пользуясь материалами Интернета, почему фашизм называют праворадикальным и экстремистским движением.  Давайте перейдём к изучению третьего вопроса.  3. Революции 1918—1919 гг. в Европе и образование новых государств.  Работа с таблицей. | Ознакомление  Работа с учебником  Ученики принимают участие в дискуссии.  Дискутируют в малых группах, высказывают своё мнение.  Работают с таблицей. |
| IV. Закрепление изученного материала. | Подведение итогов урока. Повторение пройденного материала.  Задание в рабочей тетради [22, с. 26-28]. | Ученики слушают учителя, подводят итоги. |
| V. Рефлексия. | Учитель задаёт вопросы:  - Что вы нового узнали в ходе урока?  - Что вам больше всего запомнилось в ходе урока?  - Понравился ли вам урок в форме дискуссии? | Ученики отвечают на вопросы. |
| VI. Домашняя работа. | Параграф 7 (выучить основные понятия и термины).  Подготовится к дискуссии на следующий урок (методика «лабиринта»).  Вопросы:  – Кто такие маргиналы и люмпен? Почему после войны очень много появилось людей, которых можно было отнести к данной категории?  - Почему леворадикальные партии оформились в коммунистические?  - Что такое Коминтерн? Как образовался фашизм?  - Как происходил распад империй и образование новых государств: революционные события в Германии, Австро-Венгрии, России? |  |